



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

SPORT SUPREME JUDICIAL COMMITTEE



Λεωφ. Μακαρείου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φαξ: 22-358891
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P.O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel.: 22-897000, Fax 22-358891

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. Υπόθεσης: 6/2018

Ενώπιον:	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ	- ΠΡΟΕΔΡΟΥ
	ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑ	- ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
	ΑΘΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	- ΜΕΛΟΥΣ
	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΑΚΚΟΥΡΑ	- ΜΕΛΟΥΣ
	ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΧΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ	- ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ:

- ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ «ΚΟΣΜΟΠΟΛΗ» δια του προέδρου του Ανδρέα Καμαρλίγγου
- ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΞΙΦΑΣΚΙΑΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ δια του Προέδρου του Δρ. Βειτζό Τσάε
- ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ δια του Προέδρου του Λεωνίδα Αθανασίου
- ΜΑΡΙΟΥ ΠΑΥΛΟΥ

Αιτητών

-ΚΑΙ-

- ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΞΙΦΑΣΚΙΑΣ
- ΓΙΑΝΝΗ ΧΑΤΖΗΑΡΑΠΗΣ
- ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΕΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ
- ΑΝΤΡΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΟΥ
- ΗΡΑΚΛΗΣ ΕΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ
- ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΞΙΦΑΣΚΙΑΣ ΛΕΜΕΣΟΥ
- ΟΜΙΛΟΣ ΞΙΦΑΣΚΙΑΣ «ΜΟΝΟΜΑΧΟΙ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ»
- ΓΙΑΝΝΑΚΗ ΧΑΡΗΣ
- ΟΜΙΛΟΣ ΞΙΦΑΣΚΙΑΣ «ΜΕΓΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ»
- ΜΑΥΡΙΚΙΟΥ ΦΑΝΟΣ
- ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ
- ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛΗΣ
- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΙΣΤΟΣ
- ΟΡΑΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ

Καθ' ων η Αίτηση

Ημερομηνία: 6 Μαρτίου 2019

Εμφανίσεις:

Για Αιτητές: κ. Λούκας Χαβιαράς, Δικηγόρος
Για Καθ' ης η Αίτηση 1: κ. Γεώργιος Τ. Χριστοφίδης, Δικηγόρος

ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

1. Κατόπιν άδειας του ΚΟΑ δοθείσας την **24.5.2018**, εγκρίθηκε το αίτημα των Αιτητών στην παρούσα, για προέκταση του χρόνου καταχώρησης προσφυγής εναντίον της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ξιφασκίας («ΚΟΞ» ή «Καθ' ης Αίτηση 1») και των υπολοίπων Καθ' ων η Αίτηση.
2. Η παρούσα προσφυγή τελικά καταχωρίστηκε στις **4.6.2018** και με αυτήν ουσιαστικά προσβάλλεται ως άκυρη η διεξαγωγή Γενικής Συνέλευσης της ΚΟΞ στις **4.3.2018** στην απουσία της πλειοψηφίας του Διοικητικού Συμβουλίου αυτής και χωρίς ν' αποσταλεί σχετική πρόσκληση προς τους Αιτητές. Ως ισχυρίζονται οι Αιτητές, κακώς προκλήθηκε στις **21.2.2018** η παύση από μέλη του Δ.Σ. της ΚΟΞ του Ανδρέα Καμαρλίγγου και Τσάε Βειτζό και ότι το νόμιμο συμβούλιο της ΚΟΞ είναι αυτό που αποφασίστηκε στα πλαίσια της Εκλογικής Συνέλευσης που συνεχίστηκε στις **29.11.2017** μετά την απόφαση της ΑΔΕΑ στα πλαίσια της Προσφυγής Αρ. **2/2017**.
3. Ο δικηγόρος της Καθ' ης η Αίτηση 1 καταχώρησε ένσταση εγείροντας 3 προδικαστικές ενστάσεις, εκτενή αναφορά στις οποίες κάνουμε πιο κάτω. Σε συνεννόηση με τους δικηγόρους των μερών, δόθηκαν οδηγίες όπως καταχωριστούν αγορεύσεις επί των προδικαστικών ενστάσεων, σε πρώτο στάδιο, όπως και έγινε.

Η ΑΔΕΑ στερείται δικαιοδοσίας να εκδικάσει το πιο πάνω ζήτημα εξαιτίας του γεγονότος ότι υπάρχει απόφαση του ΚΟΑ με την οποία αναγνωρίζεται η νομιμότητα του Δ.Σ. της ΚΟΞ και ως εκ τούτου οι Αιτητές θα έπρεπε να προσφύγουν κατά την απόφασης του ΚΟΑ στο Διοικητικό Δικαστήριο συμφώνως των προνοιών του Άρθρου 146 του Συντάγματος.

4. Η Καθ' ης η Αίτηση 1 προβάλλει ότι η επιστολή του ΚΟΑ ημερ. **4.4.2008** προς τον ΚΟΞ συνιστά εκτελεστή διοικητική πράξη η οποία παράγει έννομα αποτελέσματα και ως εκ τούτου θα έπρεπε να προσβληθεί από τους Αιτητές στο Διοικητικό

Δικαστήριο, εφόσον θεωρούν ότι η πράξη αυτή είναι παράνομη. Προς υποστήριξη της θέσης τους αυτής ο κ. Χριστοφίδης παρέπεμψε στο **Άρθρο 5 (2) του Περί ΚΟΑ Νόμου**, το οποίο καθορίζει κατά τον κ. Χριστοφίδη ότι η αναγνώριση αθλητικών σωματείων και ομοσπονδιών είναι αρμοδιότητα του ΚΟΑ και όχι της ΑΔΕΑ. Εφόσον οι Αιτητές προσβάλλουν την αναγνώριση της ΚΟΠ υπό την υφιστάμενη της μορφή η ΑΔΕΑ στερείται αρμοδιότητας εκδίκασης της παρούσας προσφυγής.

5. Οι Αιτητές απαντούν ότι, με την επιστολή ημερ. **4.4.2018** ο ΚΟΑ δεν αναγνωρίζει ως νόμιμο το υφιστάμενο διοικητικό συμβούλιο και ότι ενήργησε με τον τρόπο αυτό έχοντας πρόθεση την υποβοήθηση της λειτουργίας της ομοσπονδίας, παρά την αναγνώριση του διοικητικού συμβουλίου.
6. Παραθέτουμε πιο κάτω το λεκτικό της επίμαχης επιστολής ημερ. **4.4.2018** προς την ΚΟΞ:

«*Κύριε,*

Θέμα: ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΞΙΦΑΣΚΙΑΣ

Σε συνέχεια της επιστολής του Οργανισμού ημερ. 19/3/2018 και μετά από την αποστολή πληροφοριών από τον Δικηγόρο κ. Γιώργο Χριστοφίδη όπου βεβαιώνεται η καλή θέληση των Μελών προς τη Γενική Συνέλευση ημερ. 19/1/2018 και δεδομένου ότι το Διοικητικό Συμβούλιο δεν επιθυμεί να επισέλθει στην ουσία της αντιπαράθεσης εφόσον εκκρεμεί η εκδίκαση στην ΑΔΕΑ, αλλά και ταυτόχρονα έχοντας ως γνώμονα το ότι θα πρέπει να λειτουργήσει η Ομοσπονδία και τα σχετικά της όργανα για το καλό του αθλήματος της, το Διοικητικό Συμβούλιο σε συνεδρία ημερ. 17/3/2018 αποφάσισε ότι αναγνωρίζει ως έγκυρη τη Γενική Συνέλευση ημερ. 04/03/2018.»

(υπογράμμιση δική μας)

7. Έχουμε μελετήσει την επίδικη επιστολή ημερ. **4.4.2018** και αξιολογήσαμε τις εκατέρωθεν θέσεις των συνηγόρων των μερών. Θεωρούμε ότι με την επιστολή δεν αναγνωρίζεται η καθ' αυτό ομοσπονδία της ΚΟΞ ως σχετικά προνοείται στο **Άρθρο 5 (2) του περί ΚΟΑ Νόμου**. Τούτο επειδή η ΚΟΞ είναι ήδη δεόντως αναγνωρισμένη και εγγεγραμμένη ως ομοσπονδία στο αθλητικό μητρώο που τηρείται ειδικά για το σκοπό αυτό με τον ΚΟΑ. Συνεπώς η ενέργεια αυτή του

KOA, δεν φαίνεται να εμπίπτει σε μια από τις αποκλειστικές αρμοδιότητες του ως εισηγήθηκε ο ευπαίδευτος συνήγορος για την Καθ' ης η Αίτηση 1.

8. Πέραν τούτου δεν μας επισύρθηκε η προσοχή σε οποιοδήποτε άλλο άρθρο του Νόμου ή άλλο κανονισμό στην βάση των οποίων ο KOA κέκτηται του δικαιώματος αναγνώρισης μιας γενικής συνέλευσης ως έγκυρης η μη και κατά συνέπεια της αναγνώρισης της νομιμότητας ενός διοικητικού συμβουλίου έναντι άλλου. Κάτι τέτοιο και δη ως εκ πρώτης όψεως διαπιστώνεται τα γεγονότα της παρούσας, προφανώς και απαιτεί την αντιπαραβολή και ταυτόχρονα ερμηνεία καταστατικών διατάξεων και προνοιών σε συνδυασμό με την αξιολόγηση γεγονότων των άλλων δεδομένων. Μια τέτοια άσκηση παραπέμπει σε δικαστική ή οιονεί δικαστική λειτουργία και η οποία εκ πρώτης όψεως φαίνεται να εκφεύγει της αρμοδιότητας του KOA.
9. Επομένως με κάθε σεβασμό, θεωρούμε ως άτυχη την φρασεολογία που υιοθετήθηκε στην όντως έντιμη προσπάθεια για αποκατάσταση της εύρυθμης λειτουργίας της ομοσπονδίας. Η όλη προσπάθεια φαίνεται να έγινε με πλήρη σεβασμό προς την ενώπιον της ΑΔΕΑ τότε εκκρεμούσας διαδικασίας και υπό την επιφύλαξη της απόφασης μας επί του ζητήματος. Συνεπώς η όποια «αναγνώριση» του KOA ήταν περιορισμένης υφής και μέχρι της έκδοσης απόφασης της ΑΔΕΑ.
10. Παράλληλα, η παροχή άδειας για την εκπρόθεσμη καταχώριση της παρούσας στις **24.5.2018** και κατ' ουσίαν ένα και πλέον μετά την επίμαχη επιστολή ημερ.**4.4.2018**, συνηγορεί υπέρ της προσέγγισης μας αυτής. Συνεπώς απορρίπτουμε την **1^η προδικαστική ένσταση**.

Η ΑΔΕΑ στερείται αρμοδιότητας να εκδικάσει την παρούσα προσφυγή καθότι η έννοια της «αθλητικής δικαστικής υπόθεσης δεν περιλαμβάνει διαφορές μεταξύ φυσικών προσώπων άλλων από αθλητές, προπονητές, διαιτητές και κριτές».

11. Με την **2^η προδικαστική ένσταση**, η Καθ' ης η Αίτηση 1 ισχυρίζεται ότι η παρούσα δεν εμπίπτει στον ορισμό της «αθλητικής δικαστικής υπόθεσης» ως καταγράφεται στο **Άρθρο 2 του περί KOA Νόμου** και όπως αυτή ερμηνεύτηκε από την ΑΔΕΑ στην υπόθεση **Βάσος Ευσταθίου ν. Διοικητικού Συμβουλίου ΚΟΠ, Προσφ. Αρ.6/2002 ημερ.27.5.2002 και ΟΜΟΝΟΙΑ Λ/ΣΙΑΣ κ.α. ν. ΚΟΠ Προσφ. Αρ.11/2007 ημερ.22.7.2008**. Κατά την Καθ' ης η Αίτηση 1, στην παρούσα εμπλέκονται **φυσικά πρόσωπα πέραν από αθλητικά σωματεία τα οποία πρόσωπα δεν είναι αθλητές, προπονητές, διαιτητές και κριτές**.

12. Οι Αιτητές απαντούν ότι, με την παρούσα η ΑΔΕΑ καλείται ν' αποφασίσει κατά πόσον ήταν νόμιμη η διεξαγωγή της συνέλευσης από τους Καθ' ων η Αίτηση και ποιο είναι το νόμιμα εξελεγμένο συμβούλιο της ΚΟΞ. Ότι, οι εδώ Αιτητές δεν αναγνωρίζουν ότι οι Καθ' ων η Αίτηση αποτελούν Διοικητικό Συμβούλιο και ως τέτοιοι συμμετείχαν σε πράξεις οι οποίες πλήττουν τα συμφέροντα τόσο των σωματείων των Αιτητών όσο και τους ίδιους προσωπικά.
13. Έχοντας εξετάσει τους λόγους που προβάλλονται όσο και το ενώπιον μας υλικό, θεωρούμε ότι ούτε αυτή προδικαστική ένσταση μπορεί να επιτύχει. Πέραν των φυσικών προσώπων που όντως καταγράφονται είτε ως Αιτητές ή ως Καθ' ων η Αίτηση, στην προσφυγή εντοπίζονται 3 σωματεία ως Αιτητές και 3 σωματεία ως Καθ' ων η Αίτηση. Κατά συνέπεια δεν μπορεί να γίνεται λόγος για μη ύπαρξη αθλητικής δικαστικής υπόθεσης μεταξύ 3 σωματείων αφενός και 1 ομοσπονδίας και 3 σωματείων αφετέρου.
14. Δεν θα μπορούσαμε να παραβλέψουμε το γεγονός ότι το **Άρθρο 2 του Περί ΚΟΑ Νόμου** δεν φαίνεται να δίδει το δικαίωμα σε πρόσωπα που δεν καλύπτονται από εν λόγω άρθρο, να επικαλούνται την πρωτοβάθμια δικαιοδοσία της ΑΔΕΑ. Συνεπώς η προσφυγή εξ ονόματος του Αιτητή 4, Μάριου Παύλου θα πρέπει ν' απορριφθεί.
15. Σ' ότι δε αφορά τα φυσικά πρόσωπα που συνενώθηκαν στην παρούσα ως Καθ' ων η Αίτηση, επίσης δεν φαίνεται να εμπίπτουν στον ορισμό του **Άρθρου 2**. Σε κάθε περίπτωση η συνέχιση της διαδικασίας εναντίον τους δεν φαίνεται να προσθέτει ή να αφαιρεί οτιδήποτε. Η ουσία του πράγματος είναι η εγκυρότητα της Γενικής Συνέλευσης της ΚΟΞ ημερ. **4.3.2018**, ως και η απόφαση παύσης των τότε μελών του ΔΣ της ΚΟΞ ημερ. **21.2.2018**. Οι τυχόν ατομικές ενέργειες φυσικών προσώπων εντάσσονται στο γενικότερο αυτό πλαίσιο της νομιμότητας της αναφερόμενης συνέλευσης και παύσης των μελών του Δ.Σ της ΚΟΞ.
16. Επομένως η παρούσα προσφυγή θα πρέπει επίσης να τερματισθεί εναντίον των Καθ' ων η Αίτηση **2,3,4,5,8,10,11,12,13** και **14** ως φυσικά πρόσωπα μη εμπίπτοντα στον ορισμό που αποδίδεται στο **Άρθρο 2 του Περί ΚΟΑ Νόμου**.

Η ΑΔΕΑ στερείται αρμοδιότητας καθότι οι Αιτητές θα έπρεπε να προσφύγουν στη Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας όπως προνοεί το Άρθρο 27 (2) (α) του Καταστατικού της ΚΟΞ.

17. Με την 3^η προδικαστική ένσταση η Καθ' ης η Αίτηση ισχυρίζεται ότι η ΑΔΕΑ στερείται πρωτοβάθμιας δικαιοδοσίας για την επίλυση της παρούσας διαφοράς καθότι υπάρχει πρόνοια στο καταστατικό της ΚΟΞ με την οποία, πρωτοβάθμια

δικαιοδοσία για την επίλυση της διαφοράς έχει η δικαστική επιτροπή της Ομοσπονδίας. Σε τέτοια περίπτωση, η ΑΔΕΑ μπορεί να επιληφθεί της παρούσας διαφοράς μόνο ως δευτεροβάθμια δικαστική επιτροπή. Ο κ. Χριστοφίδης, παρέπεμψε στο **Άρθρο 27 (8)** του **Καταστατικού της ΚΟΞ** το οποίο προνοεί τ' ακόλουθα:

«**Β. Η δικαστική Επιτροπή έχει αρμοδιότητες:**

(α) *Επιλαμβάνεται και να εκδικάζει παραπτώματα των Μελών της ΚΟΞ και ή παραπτώματα των προπονητών, αθλητών, κριτών, διαιτητών, μελών των Δ.Σ. και/ή αξιωματούχων παραγόντων, εφόσον τα παραπτώματα αυτά ανάγονται σε παραβιάσεις διατάξεων του Καταστατικού ή των Κανονισμών ή των προκηρύξεων της ΚΟΞ και/ή σε πράξεις αντίθετες προς το φίλαθλο πνεύμα, το «ευ αγωνίζεσθαι», το πνεύμα αθλητοπρέπειας και/ή παραβάσεις του κώδικα αθλητικής δεοντολογίας και/ή των Κανονισμών Διεθνών Ομοσπονδιών και/ή των Κανονισμών της Διεθνούς Ομοσπονδίας Αντιντόπιγκ (WADA)»*

(υπογράμμιση δική μας)

18. Οι Αιτητές σε απάντηση αμφισβητούν την λειτουργία της αναφερόμενης Δικαστικής Επιτροπής παραπέμποντας στην επιστολή του ΚΟΑ ημερ. **4.4.2018** με την οποία κατ' ουσίαν ο ΚΟΑ συνέστησε προς όλα τα μέλη της ομοσπονδίας όπως οι διαφορές που θα προκύψουν θα επιλύονται από την ΑΔΕΑ.
19. Ούτε η 3^η αυτή προδικαστική ένσταση μπορεί να επιτύχει. Το **Άρθρο 27 (8)** του Καταστατικού της ΚΟΞ στο οποίο μας παρέπεμψε ο κ. Χριστοφίδης, αναφέρεται σε παραπτώματα τα οποία ανάγονται σε παραβάσεις του Καταστατικού, των Κανονισμών, προκηρύξεων και κοκ. Συνεπώς δεν φαίνεται να καλύπτει την παρούσα προσφυγή η οποία προσβάλλει την νομιμότητα της Γενικής Συνέλευσης ημερ. **4.3.2018** και της παύσης των μελών του Δ.Σ. της ΚΟΞ ημερ. **21.2.2018**.
20. Εάν η συμπεριφορά αυτή των υπολοίπων μελών της ΚΟΞ, φυσικών και νομικών προσώπων, συνιστά και παράπτωμα σύμφωνα με **Άρθρο 27 (8)** του Καταστατικού της ΚΟΞ, είναι άλλο ζήτημα το οποίο όντως θα μπορούσε να εξεταστεί από την πρωτοβάθμια Δικαστική Επιτροπής της ΚΟΞ. Αυτό όμως δεν αφαιρεί την δυνατότητα εκδίκασης από την ΑΔΕΑ αθλητικής διαφοράς μεταξύ των Αιτητών 1-3 και των Καθ' ων η Αίτηση 1, 6, 7 και 9 σύμφωνα με το δικαιοδοτικό **Άρθρο 9 του Περί ΚΟΑ Νόμου**.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους οι προδικαστικές ενστάσεις των Καθ' αν η Αίτηση απορρίπτονται και η προσφυγή ορίζεται για Οδηγίες στις 26.3.2019 και ώρα 15:00.

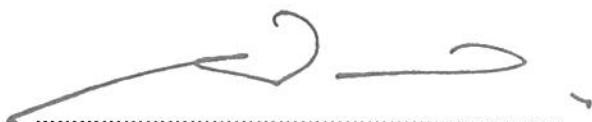
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ



ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑΣ



ΑΘΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΚΚΟΥΡΑΣ



ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

