



ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. Υπόθεσης: 7/2017

Ενώπιον: ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ - ΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑ - ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΑΘΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΑΚΚΟΥΡΑ - ΜΕΛΟΥΣ
ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ: ΚΩΣΤΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ

Αιτητή

και

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΜΠΟΥΛΙΝΓΚ

Καθ' ων η Αίτηση

Ημερομηνία: 18 Ιουνίου 2018

Εμφανίσεις:

Για τον Αιτητή: Ο κ. Λύσανδρος Λυσάνδρου, Δικηγόρος

Για τους Καθ' ων η Αίτηση: Ο κ. Αθανάσιος Φ. Στυλιανού, Δικηγόρος

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα προσφυγή προσβάλλεται η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Μπούουλινγκ ημερ. 11 Οκτωβρίου 2017 με την οποία τιμωρήθηκε ο αιτητής διαδοχικά με δύο ποινές σε σχέση με παράπτωμα στο οποίο υπέπεσε κατά την διάρκεια διεθνούς τουρνουά μπούουλινγκ στην Μπολόνια της Ιταλίας και συγκεκριμένα στο Mediterranean Bowling Championship που έγινε τον Απρίλιο του 2016.

Το πρώτο θέμα το οποίο θα πρέπει να εξετάσουμε αυτεπάγγελα είναι κατά πόσο ο αιτητής έχει χρησιμοποιήσει το σωστό ένδικο μέτρο για να προσβάλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής ενώπιον της ΑΔΕΑ. Όπως είναι γνωστό η ΑΔΕΑ με βάση τον περί ΚΟΑ Νόμο και συγκεκριμένα με βάση το άρθρο 9 έχει τις εξής δύο αρμοδιότητες:

- (i) Σαν πρωτοβάθμια Δικαστική Επιτροπή να εκδικάζει αθλητικές δικαστικές υποθέσεις και αθλητικά παραπτώματα και
- (ii) Σαν Ανωτάτη δευτεροβάθμια Δικαστική Επιτροπή να κρίνει και αποφασίζει επί εφέσεων που καταχωρούνται εναντίον αποφάσεων των οικείων δικαστικών επιτροπών.

Σε σχέση με τις πιο πάνω δύο αρμοδιότητες η ΑΔΕΑ είτε επιλαμβάνεται προσφυγών σε σχέση με την πρωτοβάθμιά της δικαιοδοσία είτε επιλαμβάνεται εφέσεων σε σχέση με τη δευτεροβάθμιά της δικαιοδοσία. Όπως περαιτέρω προκύπτει από το νόμο οι δύο πιο πάνω αρμοδιότητες της ΑΔΕΑ είναι χωριστές και διαφορετικές εξ ου και οι προθεσμίες για την καταχώρηση προσφυγής και έφεσης διαφέρουν όπως επίσης διαφέρουν και οι κυρώσεις τις οποίες η ΑΔΕΑ μπορεί να επιβάλει ανάλογα με το κατά πόσον επιλαμβάνεται προσφυγής ή έφεσης.

Το καταστατικό της καθ' ης η αίτηση ομοσπονδίας αναφέρει στο άρθρο 40 ότι «οι αποφάσεις της Δικαστικής Επιτροπής είναι δεσμευτικές και άμεσα εκτελεστές και προσβάλλονται μόνο στην ΑΔΕΑ, όπως ο νόμος ορίζει και σε περίπτωση κατάργησής της, στο εκάστοτε αρμόδιο κατά νόμο αθλητικό δικαιοδοτικό όργανο».

Στην παρούσα υπόθεση εφ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση είναι απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής θα έπρεπε να προσβληθεί με έφεση ενώπιον μας και όχι με το ένδικο μέσο της προσφυγής. Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι στην παρούσα υπόθεση ο αιτητής προσβάλλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής με προσφυγή και όχι με έφεση κάτι το οποίο δεν επιτρέπεται με βάση τις πρόνοιες του περί ΚΟΑ Νόμου. Για να ενεργοποιηθεί η δευτεροβάθμια δικαιοδοσία στην ΑΔΕΑ πρέπει εναντίον της απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής να καταχωρηθεί έφεση και όχι προσφυγή καθ' ότι με την προσφυγή εκδικάζονται μόνο αθλητικές δικαστικές υποθέσεις και αθλητικά παραπτώματα και δεν ελέγχεται η ορθότητα απόφασης Δικαστικής Επιτροπής.

Με βάση τα πιο πάνω ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί καθ' ότι δεν μπορεί να καταχωρηθεί προσφυγή εναντίον της επίδικης απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής ημερ. 11 Οκτωβρίου 2017. Λόγω του ότι το θέμα έχει εγερθεί

αυτεπάγγελτα από την ΑΔΕΑ αποφασίζουμε την επιστροφή του παραβόλου προς τον αιτητή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ



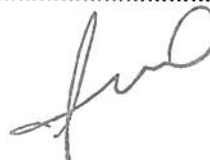
ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑΣ



ΑΘΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΚΚΟΥΡΑΣ



ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

