

ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ



CYPRUS SPORT  
ORGANISATION

**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME JUDICIAL  
COMMITTEE**



Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φαξ: 22-358891  
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P. O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel.: 22-897000, Fax: 22-358891

**ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**

**Αρ. Υπόθ. 8/06**

Ενώπιον:

ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ	- ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΟΣ
ΓΙΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ	- ΜΕΛΟΥΣ
ΣΙΜΟΥ Α ΑΓΓΕΛΙΔΗ	- ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ:

ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ «ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ» ΔΕΡΥΝΕΙΑΣ  
ΕΦΕΣΕΙΟΝΤΩΝ

και

Δ. Ε. ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΠΕΤΟΣΦΑΙΡΑΣ  
ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΩΝ

**Ημερομηνία: 9 Μαΐου 2006**

Εμφανίσεις:

Για τους Εφεσεύοντες: Ο κ Λύσανδρος Λυσάνδρου, Δικηγόρος

Για τους Εφεσίβλητους: Ο κ Θανάσης Κορφιώτης, Δικηγόρος

## ΑΠΟΦΑΣΗ

Με την έφεση της το Σωματείο Αναγέννησης Δερύνειας προσβάλλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠΕ ημερ. 15 Μαρτίου 2006 με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση του κατά του κύρους και του αποτελέσματος του αγώνα Αναγέννησης ν. Ολυμπιάδας Νεαπόλεως ημερ. 3 Μαρτίου 2006.

Το παράπονο του Σωματείου Αναγέννησης είναι ότι ο διαιτητής εσφαλμένα ερμήνευσε τον Καν. 18.3 των Διεθνών Κανονισμών Πετοσφαίρισης αποφασίζοντας τη διακοπή του αγώνα λόγω ακαταλληλότητας του γηπέδου και τη συνέχιση του σε άλλο γήπεδο την ίδια μέρα.

Ο δικηγόρος του Σωματείου Αναγέννησης εισηγήθηκε ότι υπήρξε παράβαση του άρθρου 18.3 καθ' ότι αφ' ενός μεν ο διαιτητής δεν διαβουλευθήκε με το Γενικό Γραμματέα της ΚΟΠΕ για το θέμα της αλλαγής του γηπέδου αλλά απλά του ανακοίνωσε την απόφαση του και αφ' ετέρου ότι το άρθρο 18.3.2(β) δεν μπορούσε να εφαρμοσθεί στα γεγονότα της υπόθεσης.

Διαφωνούμε με τις πιο πάνω θέσεις του Σωματείου Αναγέννησης. Το άρθρο 18.3 αναφέρει τα εξής:-

«18.3 ΠΑΡΑΤΕΤΑΜΕΝΕΣ ΔΙΑΚΟΠΕΣ

18.3.1 Αν απρόβλεπτες καταστάσεις διακόψουν τον αγώνα, ο πρώτος διαιτητής, ο διοργανωτής και η Επιτροπή Ελέγχου, αν υπάρχει, θα αποφασίσουν για τα μέτρα που θα ληφθούν, ώστε να υπάρξουν ξανά κανονικές συνθήκες.

18.3.2 Σε περίπτωση μιας ή περισσότερων διακοπών, που δεν υπερβαίνουν συνολικά τις 4 ώρες:

(α) Αν ο αγώνας ξαναρχίσει στον ίδιο αγωνιστικό χώρο, το σετ που έχει διακοπεί θα συνεχιστεί κανονικά με το ίδιο αποτέλεσμα, τους ίδιους παίκτες και τις ίδιες θέσεις. Τα σετ που έχουν ήδη παιχτεί διατηρούν τα αποτελέσματά τους.

(β) Αν ο αγώνας ξαναρχίσει σε άλλο γήπεδο, το σετ που έχει διακοπεί ακυρώνεται και επαναλαμβάνεται με τις ίδιες αρχικές παρατάξεις. Τα σετ που ήδη έχουν παιχτεί διατηρούν τα αποτελέσματά τους.

18.3.3 Αν συμβούν μια ή περισσότερες διακοπές που υπερβαίνουν τις 4 ώρες συνολικά, τότε ο αγώνας ολόκληρος θα επαναληφθεί.»

Από τις πρόνοιες του πιο πάνω άρθρου και συγκεκριμένα του άρθρου 18.3.2.(β) είναι σαφές ότι εφ' όσον ο διαιτητής έκρινε ότι το γήπεδο στο οποίο διεξήγετο ο αγώνας ήταν ακατάλληλο λόγω ολισθηρότητας του αγωνιστικού χώρου ορθά αποφάσισε να διακόψει τον αγώνα και να τον επαναρχίσει σε άλλο γήπεδο εφ' όσον η διακοπή του δεν υπερέβη τις τέσσερις ώρες κάτι το οποίο δεν αμφισβητείται.

Περαιτέρω από τη μαρτυρία ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής φαίνεται ότι ο διαιτητής ενημέρωσε το Γενικό Γραμματέα της ΚΟΠΕ για την απόφαση του ο οποίος δεν διαφώνησε με αυτή και επομένως θεωρούμε ότι ικανοποιούνται και οι προϋποθέσεις του άρθρου 18 3.1

Εν όψει των πιο πάνω ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η έφεση πρέπει ν' απορριφθεί. Το σχετικό παράβολο κατάσχεται.

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ

ΣΙΜΟΣ Α ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ

ΚΑΤΑΧΕΙΡΗ  
ΠΙΣΤΟΤΗΤΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ