

ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ



CYPRUS SPORT
ORGANISATION

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

SPORT SUPREME JUDICIAL
COMMITTEE



Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φαξ: 22-358891
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P. O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel.: 22-897000, Fax: 22-358891

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Ενώπιον: ΞΕΝΙΟΥ Α. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ – Προεδρεύοντος
ΜΙΧΑΛΗ ΚΛΕΟΠΑ – Μέλους
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΕΥΘΥΜΙΟΥ – Μέλους

Μεταξύ:

ΠΑΥΛΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ

Αρ. Υποθέσεως 12/2003

Αιτητού

Και
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Καθ'ων η Αίτηση

Μεταξύ:

ΣΩΚΡΑΤΗ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ

Αρ. Υποθέσεως 13/2003

Αιτητού

Και
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Καθ'ων η Αίτηση

Μεταξύ:

ΜΙΧΑΛΗ ΚΑΚΑΡΗ

Αρ. Υποθέσεως 14/2003

Αιτητού

Και
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Καθ'ων η Αίτηση

Μεταξύ:

ΑΝΔΡΕΑ ΜΕΣΣΙΟΥ

Αρ. Υποθέσεως 15/2003

Αιτητού

Και
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Καθ'ων η Αίτηση

Μεταξύ:

ΠΕΤΡΟΥ ΠΑΝΑΓΙΔΗ

Αρ. Υποθέσεως 16/2003

Αιτητού

Και
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Καθ'ων η Αίτηση

23 Οκτωβρίου, 2003

Εμφανίσεις:

Για τους Αιτητές στις υποθέσεις 12/2003, 13/2003 και 14/2003 οι κ.κ. Γιάννης Μ. Ιωάννου, Δικηγόρος.

Για τους Αιτητές στις υποθέσεις 15/2003 και 16/2003 ο κ. Γιώργος Χριστοφίδης, Δικηγόρος.

Για την Επιτροπή Διαιτησίας Ποδοσφαίρου ο κ. Αριστοτέλης Βρυωνίδης, Δικηγόρος.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Οι πιο πάνω προσφυγές καταχωρήθηκαν από τους πιο πάνω διαιτητές και στρέφονται εναντίον της απόφασης της Επιτροπής Διαιτησίας Ποδοσφαίρου (ΕΔ) που λήφθηκε κατά τη Συνεδρία της στις 4 και 5 Αυγούστου 2003 και οι οποίες κοινοποιήθηκαν στις 3 Σεπτεμβρίου 2003 στους Αιτητές.

Επειδή όλες οι προσφυγές στρέφονται εναντίον της ίδιας απόφασης της ΕΔ Ποδοσφαίρου συνεφωνήθη όπως αυτές συνεκδικασθούν.

Τα αδιαμφισβήτα γεγονότα τα οποία αφορούν τις εν λόγω προσφυγές είναι τα ακόλουθα:

Η ΕΔ Ποδοσφαίρου συνήλθε σε συνεδρία της στις 4 και 5 Σεπτεμβρίου, 2003 και αποφάσισε μεταξύ άλλων και τη διαβάθμιση (υποβάθμιση) των Αιτητών από την Α' Κατηγορία στην ανοικτή κατηγορία.

Στα Πρακτικά της συνεδρίας της ΕΔ ιδίων ημερομηνιών η δικαιολογία που αναφέρετο σε σχέση με την ανακατάταξη αυτή έχει επί λέξη ως εξής:

«Στη συνέχεια η ΕΔ έχοντας ιδίαν γνώση για τον κάθε ένα ξεχωριστά υπό αξιολόγηση διαιτητή ή βοηθό διαιτητή, μετά από έντονο προβληματισμό και συζήτηση για ένα έκαστο υποψήφιο και λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του άρθρου 16(3) των κανονισμών διαιτησίας που προβέπει ότι η Ε.Δ. κατά την αξιολόγηση των διαιτητών λαμβάνει υπόψη τα ακόλουθα κριτήρια και αρχές:

(α) Προσωπικότητα

- (β) Ακεραιότητα χαρακτήρα
- (γ) Διαιτητική ικανότητα
- (δ) Προοπτική ανέλιξη/ηλικία
- (ε) Αποτέλεσμα Cooper Test
- (στ) Αποτελέσματα γραπτών εξετάσεων
- (ζ) Εμφάνιση
- (η) Ακαδημιακά προσόντα
- (θ) Συμμετοχή σε σεμινάρια
- (ι) Πειθαρχικές ποινές

αποφάσισε κατά πλειοψηφία:

Τη διαβάθμιση από την Α' κατηγορία στην ανοικτή κατηγορία των πιο κάτω διαιτητών:

1. Σωκράτης Σωκράτους
2. Χάρης Ιωάννου
3. Γιώργος Θεμιστοκλέους
4. Μιχάλης Κάκαρης
5. Νεόφυτος Χαριλάου
6. Ανδρέας Μέσσιος»

Η απόφαση της ΕΔ εν σχέσει με τους προσφεύγοντες διαιτητές φαίνεται πιο πάνω.

Εις την υπόθεση Γεώργιος Χριστοδούλου κ.α. εναντίον Επιτροπής Διαιτησίας Ποδοσφαίρου (21 και 22/2000) η ΑΔΕΑ αποφάσισε:

«Ως ανεφέρθη ενώπιον της ΑΔΕΑ αλλά και από δικαστική γνώση ο ρόλος της διαιτησίας στον χώρο του ποδοσφαίρου είναι ένας πολύ σημαντικός παράγοντας στην εύρυθμη λειτουργία και εξέλιξη των ποδοσφαιρικών αγώνων αλλά περαιτέρω είναι και ένας χώρος που πάντοτε προκαλούσε την δυσπιστία και την προκατάληψη των άλλων εμπλεκομένων. Προς τούτοις δημιουργήθηκε ανεξάρτητη Επιτροπή Διαιτησίας οδοσφαίρου για να χειρίζεται αντικειμενικά και βάσει των κανονισμών της διαιτησίας.

Οι κανονισμοί διαιτησίας πέρασαν από διάφορα στάδια και ετροποποιήθηκαν από την εποχή που η διαιτησία ακόμη δεν υπάγετο στην ΚΟΠ και κωδικοποιήθηκαν σαν Κανονισμοί Διαιτησίας και εγκρίθηκαν από το Διοικητικό

Συμβούλιο της ΚΟΠ το 1997 κατ' αρχάς και ενσωματώθηκαν στο Καταστατικό της Ομοσπονδίας.

Στην παρούσα προσφυγή το κύριο και άμεσο θέμα που μας ενδιαφέρει είναι το άρθρο 16(3) των Κανονισμών που προβλέπει για τα κριτήρια και τις αρχές με βάση τα οποία η ΕΔ θα αξιολογεί τους διαιτητές στις διάφορες κατηγορίες.

Συγκεκριμένα το άρθρο 6(3) αναφέρει: «Η Επιτροπή Διαιτησίας θα αξιολογεί τους Διαιτητές στις διάφορες κατηγορίες με βάση τα ακόλουθα κριτήρια και αρχές:

- (α) Προσωπικότητα
- (β) Ακεραιότητα χαρακτήρα
- (γ) Διαιτητική ικανότητα
- (δ) Προοπτική ανέλιξη/ηλικία
- (ε) Αποτέλεσμα Cooper Test
- (στ) Αποτελέσματα γραπτών εξετάσεων
- (ζ) Εμφάνιση
- (η) Ακαδημιακά προσόντα
- (θ) Συμμετοχή σε σεμινάρια
- (ι) Πειθαρχικές ποινές»

Είναι εμφανές ότι τα κριτήρια και οι αρχές που αναφέρονται στο άρθρο 16(3) αναφέρονται περιοριστικά και όχι ενδεικτικά και η ΕΔ στις αξιολογήσεις της έχει υποχρέωση να λαμβάνει υπόψη όλα τα κριτήρια.

Πέραν του άρθρου 16(3) που αναφέρεται σε αξιολόγηση Διαιτητών σε περιπτώσεις προαγωγής εφαρμόζεται το άρθρο 16(4) όπου και εκεί αναφέρονται οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια προαγωγής διαιτητών από κατώτερη σε ανώτερη κατηγορία.

Οι κανονισμοί διαιτησίας πρέπει να εφαρμόζονται ευλαβικά από την Επιτροπή Διαιτησίας ώστε η δυσπιστία και προκατάληψη που μαστίζει τον χώρο της διαιτησίας να περιοριστεί αν όχι να εξαληφθεί.

Υιοθετούμε τις αρχές που ανέλυσε η ΑΔΕΑ στη πιο πάνω Απόφαση και θέλουμε να επαναλάβουμε και να τονίσουμε ότι η ΕΔ έχει υποχρέωση να βασίζει τις ενέργειες και αποφάσεις της στους Κανονισμούς Διαιτησίας και να αιτιολογεί την οποιαδήποτε απόφαση της έχοντας πάντοτε κατά νού την αυστηρή προσήλωση προς τα κριτήρια, τις αρχές και προϋποθέσεις που θέτουν οι Κανονισμοί.

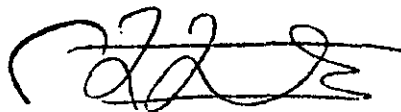
Συμφωνούμε περαιτέρω με τον ισχυρισμό των προσφευγόντων ότι η απόφαση πάσχει από έλλειψη ουσιώδους αιτιολογίας. Η αιτιολογία που περιέχεται στο κείμενο της επίδικης απόφασης είναι πολύ λακωνική αλλά και πολύ αόριστη κατά τρόπο γενικό αντί συγκεκριμένο με αποτέλεσμα να μην παρέχεται στην ΑΔΕΑ η ευχέρεια που της δίδεται από τον νόμο να ασκήσει τον έλεγχο της νομιμότητας της απόφασης. Η αοριστία και η ανεπάρκεια της ουσιώδους αιτιολογίας δεν συμπληρώνονται από τα στοιχεία που περιέχονται στα ενώπιον μας τεκμήρια και τους κανονισμούς διαιτησίας τα οποία τουλάχιστον φαίνεται να είναι αντίθετα με την απόφαση ως ανωτέρω προηγουμένως έχουμε ενδεικτικά αναφέρει.

Θα μπορούσαμε να αναφερθούμε για να επιβεβαιώσουμε την παρούσα απόφαση σε σωρεία αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου αλλά και στη νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας 1929-1959 σελίδες 186 και 187 αλλά και σε αποφάσεις της ίδιας της ΑΔΕΑ.

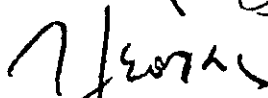
Εν όψει των πιο πάνω οι προσφυγές των διαιτητών επιτυγχάνουν και η επίδικος απόφαση της ΕΔ ημερομηνίας 4 και 5 Αυγούστου 203 να διαβαθμίσει τους προσφεύγοντες διαιτητές από την Α' κατηγορία στην ανοικτή κατηγορία ακυρώνεται.

Το παράβολο όλων των προσφυγών επιστρέφεται.

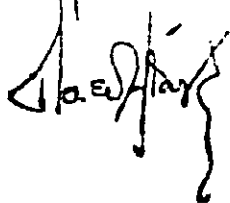
Ξένιος Λ. Ξενόπουλος, Προεδρεύων



Μιχάλης Κλεόπας, Μέλος



Ευθύμιος Ευθυρίου, Μέλος



ΑΔΕΑ
ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ