

ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ



CYPRUS SPORT  
ORGANISATION

**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME JUDICIAL  
COMMITTEE**



Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400 ΛΕΥΚΩΣΙΑ Ταχ. Θυρίδα 24804 Τηλέφ.: 02-358888 Τηλεγραφ. : ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ Φαξ.: 02-358222  
Makario Athletic Centre Ave. Engomi 2400 NICOSIA - CYPRUS P.O.Box: 24804 Tel.: 02-358888 Telegr.: ATHLETISMOS Fax: 02-358222

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**

Αρ. υπ. 10/02

Ενώπιον:

ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ

Προεδρεύοντος

ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ΄

Μέλους

ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΕΥΘΥΜΙΟΥ

Μέλους

Μεταξύ:-

Χάρη Παρσεκιάνη

Αιτητή

και

1. Κυπριακής Ομοσπονδίας Πάλης
2. Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού

Καθ' ων η αίτηση

Ημερομηνία: **20 Φεβρουαρίου 2003**

**ΕΜΦΑΝΙΣΕΙΣ:**

Για τον αιτητή: Ο κ. Γιώργος Μηχανικός, δικηγόρος

Για τους καθ' ων η αίτηση αρ. 1: Ο κ. Αριστοτέλης Μισός, δικηγόρος

Για τους καθ' ων η αίτηση αρ. 2: Η κ. Έλενα Σατράκη, δικηγόρος για Σ. Σαμφών

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η**

Με την παρούσα προσφυγή η οποία καταχωρήθηκε την 17 Σεπτεμβρίου 2002 ο αιτητής προσβάλλει την απόφαση της Κυπριακής Ομοσπονδίας Πάλης («ΚΟΠΑΛ») και του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού («ΚΟΑ») να σταματήσουν την αγωνιστική σταδιοδρομία του αιτητή και να του αφαιρέσουν το δικαίωμα να είναι αθλητής πάλης.

Τα γεγονότα της υπόθεσης δεν αμφισβητούνται και εμφανίζονται από τα διάφορα έγγραφα τα οποία κατετέθησαν ενώπιον μας, είναι δε σε συντομία τα εξής:-

Την 4 Οκτωβρίου 1993 ο Γενικός Διευθυντής του ΚΟΑ επληροφόρησε την ΚΟΠΑΛ ότι ο αιτητής είχε ενταχθεί στο Σχέδιο Επαγγελματικής Αποκατάστασης («το Σχέδιο») σαν αποτέλεσμα της κατάληψης από τον αιτητή της δεύτερης θέσης στους Μεσογειακούς Αγώνες του 1993.

Σύμφωνα με τους όρους του Σχεδίου οι επωφελούμενοι από αυτό είναι ελεύθεροι τακτικής υπηρεσίας για όσο χρόνο κριθεί αναγκαίο για συνέχιση της

αθλητικής τους καριέρας. Οι επωφελούμενοι από το Σχέδιο μετά το πέρας της αθλητικής τους καριέρας τοποθετούνται σε υπηρεσία σε θέση που θα κρίνει ο ΚΟΑ σε συνεργασία με την Ομοσπονδία, έχουσα σχέση με την επαγγελματική τους κατάρτιση. Περαιτέρω το Σχέδιο προβλέπει ότι διακόπτεται το «ελεύθερο τακτικής υπηρεσίας» και ο επωφελούμενος του Σχεδίου πρωταθλητής αναλαμβάνει υπηρεσία όταν, μεταξύ άλλων, κριθεί από την οικεία ομοσπονδία πως η συνέχιση της αγωνιστικής σταδιοδρομίας του πρωταθλητή δεν εξυπηρετεί τους αγωνιστικούς σκοπούς της.

Την 16 Μαΐου 2002 ο ΚΟΑ απέστειλε επιστολή προς τον αιτητή με την οποία τον πληροφορούσε ότι σύμφωνα με απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου το αίτημα του αιτητή για παράταση παραμονής του στο Σχέδιο Επαγγελματικής Αποκατάστασης έχει απορριφθεί. Περαιτέρω ο ΚΟΑ πληροφόρησε τον αιτητή ότι θα εντάσσεται στο Σχέδιο Εγγεγραμμένου Προσωπικού ΚΟΑ με την προϋπόθεση ότι μέχρι την 1 Ιουνίου 2002 θα υπόβαλλε προς τον Οργανισμό όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά που αφορούσαν τα γνωσιολογικά του προσόντα. Στις 22 Ιουλίου 2002 Λειτουργός του ΚΟΑ ετοίμασε σημείωμα προς το Γενικό Διευθυντή σχετικά με αίτημα που υπέβαλε ο αιτητής με επιστολή του ημερ. 19 Ιουλίου 2002 για πληρωμή των μισθών του πρώτου εξαμήνου του 2002. Στο εν λόγω σημείωμα αναφέρεται ότι ο αιτητής κατέθεσε τα πιστοποιητικά του στον ΚΟΑ την 31 Μαΐου 2002 και ότι ο ΚΟΑ του ζήτησε να τα αποστείλει στο αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για αξιολόγηση. Στις 29 Αυγούστου 2002 το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ αφού

μελέτησε το σχετικό σημείωμα αποφάσισε όπως παραχωρηθεί το εγκεκριμένο ποσό προς την Ομοσπονδία Πάλης για να καλύψει τη μισθοδοσία του αιτητή μέχρι την 31 Αυγούστου 2002. Περαιτέρω το Διοικητικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως από 1 Σεπτεμβρίου 2002 ο αιτητής τοποθετηθεί σε εργασία στον ευρύτερο χώρο του Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου εν αναμονή της αξιολόγησης των προσόντων του οπότεν και θα επανεξετάζεται το επίπεδο της θέσης του.

Η πιο πάνω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου κοινοποιήθηκε στον αιτητή με επιστολή του ΚΟΑ ημερ. 30/8/02.

Το πρώτο θέμα το οποίο έχει εγερθεί ενώπιον μας και πρέπει να εξετάσουμε είναι κατά πόσο η προσφυγή είναι εμπρόθεσμη. Σύμφωνα με το άρθρο 10(2) των περί ΚΟΑ Νόμων η προσφυγή ενώπιον της ΑΔΕΑ ασκείται εντός 15 ημερών από την ημέρα κατά την οποία δημιουργείται η διαφορά ή, με την άδεια του Οργανισμού, ανά πάσα περίοδο σε περίπτωση ανακάλυψης παρατυπίας. Προσφυγή η οποία καταχωρείται μετά την πάροδο των 15 ημερών είναι εκπρόθεσμη και δεν μπορεί να εξετασθεί από την ΑΔΕΑ. Στην παρούσα υπόθεση όπως φαίνεται από την προσφυγή που κατεχώρησε ο αιτητής στις 17/9/02 το παράπονο του στρέφεται εναντίον της απόφασης της ΚΟΠΑΛ και του ΚΟΑ να σταματήσουν την αγωνιστική του σταδιοδρομία και να του αφαιρέσουν το δικαίωμα να είναι αθλητής πάλης. Αν και στην προσφυγή δεν εξειδικεύεται ποιά ακριβώς είναι η προσβαλλόμενη απόφαση εν τούτοις θεωρούμε ότι η προσφυγή προσβάλλει την απόφαση του ΚΟΑ να διακόψει την παραμονή του

αιτητή στο Σχέδιο Επαγγελματικής Αποκατάστασης και να τον τοποθετήσει σε υπηρεσία σε θέση που έχει σχέση με την επαγγελματική του κατάρτιση.

Η πιο πάνω απόφαση λήφθηκε από τον ΚΟΑ στις 10/5/02 και κοινοποιήθηκε στον αιτητή με επιστολή ημερ. 16/5/02 και επομένως η προσφυγή η οποία καταχωρήθηκε την 17/9/02 είναι εκπρόθεσμη. Συγκεκριμένα το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ στη συνεδρία του ημερ. 10 Μαΐου 2002 αποφάσισε τα ακόλουθα:-

« Όσον αφορά το θέμα που αφορά τον Αθλητή Πάλης Αρούτ Παρσεκιάν η Επιτροπή αποφάσισε όπως μην παραχωρηθεί παράταση της ένταξης του στο Σχέδιο Επαγγελματικής Αποκατάστασης και μεταφορά του στο Σχέδιο Εγκεκριμένου Προσωπικού. Η Επιτροπή αφού πληροφορήθηκε ότι ο πιο πάνω αθλητής, παρόλες τις εκκλήσεις τόσο της Ομοσπονδίας όσο και της Υπηρεσίας να υποβάλει τα γνωσιολογικά του προσόντα δεν το έπραξε, αποφάσισε όπως αποσταλεί επιστολή στον αθλητή η οποία να του τονίζει ότι θα πρέπει να υποβάλει τα γνωσιολογικά του προσόντα στον Οργανισμό μέχρι την 1 Ιουνίου 2002. Σε αντίθετη περίπτωση ο αθλητής εκπίπτει των σχεδιασμών του ΚΟΑ.»

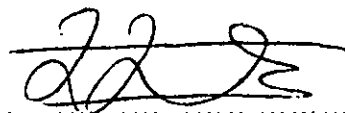
Από το πιο πάνω πρακτικό είναι σαφές ότι η απόφαση για τη μετακίνηση του αιτητή από το Σχέδιο Επαγγελματικής Αποκατάστασης λήφθηκε από τον

ΚΟΑ στις 10 Μαΐου 2002 και κοινοποιήθηκε σε αυτό με επιστολή ημερ. 16 Μαΐου 2002 και επομένως η προσφυγή του είναι εκπρόθεσμη.

Σημειώνουμε ότι η απόφαση του ΚΟΑ ημερ. 29/8/02 αφορούσε μόνο την καταβολή στον αιτητή της σχετικής μισθοδοσίας του μέχρι την 31/8/02 και δεν είχε σχέση με την παραμονή ή μη του αιτητή στο Σχέδιο Επαγγελματικής Αποκατάστασης.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη και πρέπει να απορριφθεί. Το παράβολο κατάσχεται.

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΙΔΗΣ



ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ

