



**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME
JUDICIAL COMMITTEE**

Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400 ΛΕΥΚΩΣΙΑ
Ταχ. Θυρίδα: 4804 Τηλέφ.: 02 - 358888 Τηλεγραφ.: ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ
Τέλεξ: 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ Φαξ: 02 - 358222

Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400 NICOSIA - CYPRUS
P. O. Box: 4804 Tel.: 02 - 358888 Telegr.: ATHLETISMOS
Telex: 4749 CSO CYPRUS Fax: 02 - 358222

**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**

Ενώπιον: κ. ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ -
κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ -

Αρ. έφεσης 3/95

Προεδρεύων

Μέλος

Μεταξύ:

Σωματείου ΕΘΑ Έγκωμης

Εφεσεύοντος

και

Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας (Κ.Ο.Κ.)

Καθ' ων η έφεση

31 Μαρτίου 1995

Για τους εφεσεύοντες:

κ. Παύλος Αγγελίδης, δικηγόρος

Για τους καθ' ων η έφεση:

κ. Δημήτρης Παπαδόπουλος, δικηγόρος

μαζί με τον κ. Πέτρο Παπαμιχαήλ,

Ειδικό Γραμματέα της ΚΟΚ.

Για το ενδιαφερόμενο μέρος

Σωματείο Ένωση Κοκκινοτριμιθιάς κ.Ανδρέας Κλεάνθους, δικηγόρος.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα έφεση καταχωρήθηκε από το σωματείο ΕΘΑ Έγκωμης και προσβάλλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας (ΚΟΚ) ημερ. 30 Ιανουαρίου 1995 με την οποία η ένσταση του σωματείου Ένωσης Κοκκινοτριμιθιάς για αντικανονική συμμετοχή δύο καλαθοσφαιριστών έγινε αποδεκτή και ο αγώνας κατακυρώθηκε υπέρ της ομάδας της Ένωσης Κοκκινοτριμιθιάς.

Τα γεγονότα τα οποία οδήγησαν στην παρούσα διαφορά είναι ότι κατά τον αγώνα Ένωσης Κοκκινοτριμιθιάς και ΕΘΑ για το πρωτάθλημα εφήβων το οποίο διεξάχθηκε την 21 Ιανουαρίου 1995 δύο καλαθοσφαιριστές του σωματείου ΕΘΑ δεν παρουσίασαν δελτία ταυτότητας. Οι δύο αυτοί παίκτες ενεγράφησαν επί του φύλλου αγώνος σαν καλαθοσφαιριστές του σωματείου ΕΘΑ ο δε ένας εξ αυτών έλαβε μέρος και στον αγώνα.

Το σωματείο Ένωση Κοκκινοτριμιθιάς υπέβαλε ένσταση για αντικανονική συμμετοχή καλαθοσφαιριστή με βάση το άρθρο 44(β) του Καταστατικού της ΚΟΚ και ζήτησε όπως ο αγώνας κατακυρωθεί υπέρ του με αποτέλεσμα 2-0. Η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΚ συνήλθε σε συνεδρία την 30 Ιανουαρίου 1995 και αφού άκουσε σχετική μαρτυρία αποφάσισε ότι η συμμετοχή των δύο καλαθοσφαιριστών ήταν αντικανονική κατά παράβαση των προνοιών του άρθρου 59 του Καταστατικού της ΚΟΚ και κατακύρωσε τον αγώνα υπέρ της Ένωσης Κοκκινοτριμιθιάς με σκορ 2-0.

Ο δικηγόρος του σωματείου ΕΘΑ υποστήριξε ενώπιον μας ότι η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής είναι εσφαλμένη διότι η Δικαστική Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ο διαιτητής δεν ακολούθησε τη διαδικασία της επαλήθευσης των ονομάτων των δύο καλαθοσφαιριστών μετά την υποβολή της ένστασης και επομένως δεν μπορεί η παράλειψη του διαιτητή να επενεργεί σε βάρος του σωματείου ΕΘΑ. Με άλλα λόγια από τη στιγμή που η Δικαστική Επιτροπή βρήκε ότι υπήρξε παράλειψη εκ μέρους του διαιτητή να εφαρμόσει τις

πρόνοιες του άρθρου 59 δεν μπορούσε να θεωρήσει το σωματείο ΕΘΑ ένοχο και να κατακυρώσει τον αγώνα εναντίον του με σκορ 2-0.

Αντίθετα οι δικηγόροι της ΚΟΚ και του σωματείου Ένωση Κοκκινοτριμιθιάς υποστήριξαν ότι από τη στιγμή που ο διαιτητής δεν γνώριζε προσωπικά τους δύο καλαθοσφαιριστές και δεν μπορούσε να διαπιστώσει εξ ιδίας αντιλήψεως και γνώσεως ότι οι δύο καλαθοσφαιριστές ήσαν πραγματικά εκείνοι τα ονόματα των οποίων ανεγράφοντο στο φύλλο αγώνος η συμμετοχή των δύο καλαθοσφαιριστών θεωρείται αντικανονική και επομένως ορθά η Δικαστική Επιτροπή κατακύρωσε τον αγώνα υπέρ της Ένωσης Κοκκινοτριμιθιάς.

Το άρθρο 59 του Καταστατικού αναφέρει κατά λέξη τα εξής:-

"ΑΡΘΡΟΝ 59 ΔΕΛΤΙΑ ΤΑΥΤΟΤΗΤΟΣ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΤΩΝ

1. Προ της ενάρξεως του αγώνος οι καλαθοσφαιρισταί εκάστης ομάδος οφείλουν να παρουσιάζωσι τα υπό της Κ.Ο.Κ. εκδοθέντα δελτία ταυτότητος των, τα οποία και ελέγχονται υπό του διαιτητού και του αρχηγού της αντιπάλου ομάδος. Το όνομα, επώνυμον και αριθμός Μητρώου εκάστου, καλαθοσφαιριστού καταχωρούνται εις το φύλλον αγώνος, το οποίον οι αρχηγοί των δύο ομάδων υπογράφουν αφού σημειώσουν εις αυτό οιανδήποτε τυχόν ένστασιν έχουν δι' αντικανονικήν συμμετοχήν καλαθοσφαιριστού, ή άλλην τινά ένστασιν ως προβλέπεται εν τω παρόντι Καταστατικώ.

2. Καλαθοσφαιριστής μη παρουσιάζων δελτίον ταυτότητας θεωρείται ως αντικανονικώς συμμετέχων εις τον αγώνα, εκτός εάν τυγχάνει προσωπικώς γνωστός εις τον διαιτητήν ή είναι εις θέσιν ο τοιούτος διαιτητής να διαπιστώσει εξ ιδίας αντιλήψεως και γνώσεως ότι ο καλαθοσφαιριστής όστις θα συμμετάσχη του αγώνος χωρίς δελτίον ταυτότητας είναι πραγματικός και πέραν πάσης αμφιβολίας εκείνος του οποίου το όνομα και επώνυμον αναγράφονται εις το φύλλον αγώνος. Το εν λόγω γεγονός, δέον να αναφέρεται ρητώς υπό του διαιτητού εις το φύλλον αγώνος. Εν η περιπτώσει ως προς την ταυτότητα καλαθοσφαιριστού ή την κανονική συμμετοχήν του ήθελεν υποβληθή ένστασις πλαστοπροσωπίας, ο διαιτητής οφείλει αφού αναγράψη το ονοματεπώνυμον τούτου να λάβη παρ' αυτού ενυπόγραφον βεβαίωσιν αναγραφόμενην επί της όπισθεν σελίδος του φύλλου αγώνος, περί του ονοματεπωνύμου του, του έτους γεννήσεως της ακριβούς διευθύνσεως και της πολιτικής ταυτότητας. "

Από τις πρόνοιες του πιο πάνω άρθρου συνάγεται ότι πριν από την έναρξη του αγώνα οι καλαθοσφαιριστές κάθε ομάδας έχουν υποχρέωση να παρουσιάσουν στο διαιτητή τα δελτία ταυτότητας τους. Το άρθρο 59(2) προβλέπει ότι καλαθοσφαιριστής ο οποίος δεν παρουσιάζει δελτίο ταυτότητας θεωρείται ότι συμμετέχει αντικανονικά στον αγώνα εκτός εάν (α) τυγχάνει προσωπικά γνωστός στο διαιτητή ή (β) ο διαιτητής μπορεί να διαπιστώσει εξ ιδίας αντιλήψεως και γνώσεως ότι ο καλαθοσφαιριστής ο οποίος θα συμμετάσχει στον αγώνα χωρίς δελτίο ταυτότητας είναι πραγματικός και πέραν πάσης αμφιβολίας εκείνος του οποίου το όνομα και επώνυμο αναγράφεται

στο φύλλο αγώνος. Το καταστατικό περαιτέρω προβλέπει ότι το εν λόγω γεγονός δηλαδή η πιο πάνω διαπίστωση του διαιτητή πρέπει να αναγράφεται ρητά στο φύλλο αγώνος.


Με άλλα λόγια κάποιος καλαθοσφαιριστής ο οποίος δεν παρουσιάζει δελτίο ταυτότητας τεκμαίρεται ότι συμμετέχει στον αγώνα αντικανονικά εκτός αν ο διαιτητής ικανοποιηθεί ότι συντρέχει μία από τις δύο προϋποθέσεις οι οποίες αναφέρονται πιο πάνω. Το βάρος της απόδειξης όταν μια από τις πιο πάνω δύο προϋποθέσεις ικανοποιείται το φέρει ο ίδιος ο καλαθοσφαιριστής του οποίου η συμμετοχή θεωρείται αντικανονική και ο οποίος πρέπει να ανατρέψει το μαχητό τεκμήριο το οποίο δημιουργείται υπέρ της αντικανονικότητας της συμμετοχής του.

Στην παρούσα υπόθεση η Δικαστική Επιτροπή στην απόφαση της αναφέρει ρητά "ότι οι δύο καλαθοσφαιριστές δεν ήταν προσωπικά γνωστοί του διαιτητή του αγώνα και ούτε είχε ιδίαν αντίληψη να γνωρίζει τα ονόματα τούτων." Το πιο πάνω εύρημα της Δικαστικής Επιτροπής υποστηρίζεται από τη μαρτυρία που έδωσε ο διαιτητής ενώπιον της διότι στη μαρτυρία του αναφέρει ότι δεν γνώριζε τους δύο παίκτες προσωπικά αλλά απλώς θυμόταν ότι οι δύο αυτοί παίκτες ανήκαν στην ΕΘΑ. Περαιτέρω ο διαιτητής ανέφερε ότι όταν ο προπονητής της ΕΘΑ παρουσίασε τα δελτία υγείας των αθλητών διάβασε μεν τα ονόματα αλλά δεν γνώριζε ποίοι ακριβώς ήσαν οι δύο καλαθοσφαιριστές. Πρέπει επίσης να παρατηρήσουμε ότι πάνω στο φύλλο αγώνος δεν υπάρχει οποιαδήποτε βεβαίωση του διαιτητή ότι γνώριζε προσωπικά τους δύο καλαθοσφαιριστές ή ότι εξ ιδίας

αντιλήψεως και γνώσεως διαπίστωσε ότι οι δύο καλαθοσφαιριστές ήσαν πέραν πάσης αμφιβολίας εκείνοι των οποίων τα ονόματα ανεγράφοντο στο φύλλο αγώνος. Όπως φαίνεται από τις πρόνοιες του άρθρου 59(2) η πιο πάνω αναγραφή στο φύλλο αγώνος είναι απαραίτητη για ν' αποδειχθεί ότι ο διαιτητής διαπίστωσε ότι μια εκ των δύο προϋποθέσεων έχει ικανοποιηθεί.

Από τα πιο πάνω στοιχεία καταλήγουμε ομόφωνα στο συμπέρασμα ότι η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής να θεωρήσει τη συμμετοχή των καλαθοσφαιριστών στον αγώνα Ένωση Κοκκινοτριμιθιάς εναντίον ΕΘΑ σαν αντικανονική είναι σωστή.

Γι' όλους τους πιο πάνω λόγους η έφεση απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

(υπ.) 

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

Προεδρεύων

(υπ.) 

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

Μέλος