



## ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. υπ. 10/95

Ενώπιον:- ΡΑΛΛΗ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗ - Προέδρου  
ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ - Αντιπροέδρου  
ΤΑΣΣΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ - Μέλους  
ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ - Μέλους  
ΑΝΔΡΕΑ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ - Μέλους

Μεταξύ:-

Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού

Κατηγορούσας Αρχής

και

1. Ιωσήφ Χ' Χάννα, Προέδρου Τεχνικής Επιτροπής

Διαιτησίας

2. Βάκη Ερωτοκρίτου, Μέλους Τεχνικής Επιτροπής

Διαιτησίας

3. Θεοδόση Ασπρή, Μέλους Τεχνικής Επιτροπής

Διαιτησίας

Κατηγορουμένων

---

7η Φεβρουαρίου 1996

Για την Κατηγορούσα Αρχή: Σωτήρης... Σαμψών, δικηγόρος

Για τους Κατηγορουμένους: Ευθύμιος Ευθυμίου, δικηγόρος

Ενδιαφερόμενο Μέρος: Γ. Θεοδώρου, ο ίδιος

## **ΑΠΟΦΑΣΗ**

Η παρούσα προσφυγή καταχωρήθηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού και στρέφεται εναντίον του κ. Ιωσήφ Χ" Χάννα, Προέδρου της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας Ποδοσφαίρου και των κ.κ. Βάκη Ερωτοκρίτου και Θεοδόση Ασπρή μελών της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας για άρνηση και παράλειψη να συμμορφωθούν με την απόφαση της ΑΔΕΑ στην προσφυγή 4/95 μεταξύ του διαιτητή Γεώργιου Θεοδώρου και της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας Ποδοσφαίρου η οποία εκδόθηκε την 28 Ιουνίου, 1995. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού ζητά την τιμωρία των κατηγορουμένων με βάση το άρθρο 11(3) του Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου 1969-1993 το οποίο προνοεί τα ακόλουθα:

"Άρνηση ή παράλειψη συμμορφώσεως προς οποιαδήποτε απόφαση της ΑΔΕΑ επάγεται την άμεσο διαγραφή και το χαρακτηρισμό του προσώπου όπερ ευθύνεται για την τοιαύτη άρνηση ή παράλειψη ως μη φιλάθλου."

Ο ΚΟΑ ισχυρίζεται ότι οι κατηγορούμενοι έχουν παραλείψει να συμμορφωθούν με την απόφαση της ΑΔΕΑ στην προσφυγή 4/95 όπου η ΑΔΕΑ σε προσφυγή του διαιτητή Γεώργιου Θεοδώρου εναντίον της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας Ποδοσφαίρου αποφάσισε ότι η ΤΕΔ δεν είχε εφαρμόσει σωστά τους Κανονισμούς της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας και καλούσε την ΤΕΔ να συμμορφωθεί με τους σχετικούς Κανονισμούς και να επανορθώσει την αδικία η οποία είχε γίνει στον διαιτητή Θεοδώρου με το να αρχίσει να τον χρησιμοποιεί κανονικά

ΑΔΕΑ η οποία κατά τον ισχυρισμό του αφορούσε μόνο επίσημους αγώνες πρωταθλήματος Α΄Κατηγορίας και Κυπέλλου. Περαιτέρω ο δικηγόρος των κατηγορουμένων ισχυρίσθηκε ότι έστω και αν η ΑΔΕΑ καταλήξει στο συμπέρασμα ότι οι αγώνες του τουρνουά ΚΕΟ είναι αγώνες Α΄Κατηγορίας δεν έχει αποδειχθεί πρόθεση των κατηγορουμένων να παρακούσουν την απόφαση της ΑΔΕΑ και δια τούτο πρέπει να τους δοθεί το πλεονέκτημα της αμφιβολίας και να απαλλαγούν των κατηγοριών τις οποίες αντιμετωπίζουν.

Από τα πιο πάνω είναι σαφές ότι το βασικό ερώτημα το οποίο καλούμαστε να απαντήσουμε είναι κατά πόσο οι αγώνες του τουρνουά της ΚΕΟ είναι αγώνες Α΄Κατηγορίας και κατά πόσο εφαρμόζονται στους αγώνες αυτούς οι Κανονισμοί της ΤΕΔ οι οποίοι διέπουν τα του τρόπου ορισμού των Διαιτητών/Εποπτών.

Το άρθρο 1(γ) του Καταστατικού της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου αναφέρει ότι ένας από τους σκοπούς της ΚΟΠ είναι η οργάνωση Πρωταθλημάτων ή άλλων αγώνων ως προνοείται στο Καταστατικό της ή στους οικείους Κανονισμούς.

Το άρθρο 1(1) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων ρητά καθορίζει ότι τα ετήσια Πρωταθλήματα της ΚΟΠ είναι:-

(α) το Παγκύπριο Πρωτάθλημα Σωματείων Α,Β,Γ, και Δ Κατηγορίας.

(β) τα Παγκύπρια Πρωταθλήματα Νέων των Σωματείων Α, Β και Γ Κατηγορίας.

(γ) το Πρωτάθλημα Κυπέλλου Κύπρου.

(δ) οιοδήποτε Πρωτάθλημα το οποίο ήθελε εκάστοτε αποφασίσει το Διοικητικό Συμβούλιο.

Το άρθρο 1(3) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων αναφέρει ότι "Πρωτάθλημα" σημαίνει οιοδήποτε Πρωτάθλημα το οποίο διοργανώνεται από την ΚΟΠ με βάση το πιο πάνω άρθρο. Το άρθρο 10 των ιδίων Κανονισμών προνοεί ότι οι διαιτητές όλων των αγώνων Πρωταθλημάτων ορίζονται από την Τεχνική Επιτροπή Διαιτησίας.

Οι Κανονισμοί οι Διέποντες τα του Τρόπου Ορισμού των Διαιτητών/Εποπτών Αγώνων από την Τεχνική Επιτροπή Διαιτησίας καθορίζουν τη διαδικασία με την οποία η Τεχνική Επιτροπή Διαιτησίας ορίζει τους διαιτητές και επόπτες των αγώνων πρωταθλήματος (Κανονισμός 3) και των αγώνων Κυπέλλου (Κανονισμός 10). Σημειώνουμε ότι τόσο οι αγώνες πρωταθλήματος όσο και οι αγώνες Κυπέλλου είναι αγώνες Πρωταθλημάτων όπως αυτοί καθορίζονται στο άρθρο 1(1) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων.

Οι αγώνες του τουρνουά της ΚΕΟ διοργανώνονται σύμφωνα με Κανονισμούς που εκδόθηκαν από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΠ με βάση το άρθρο 9Α των Γενικών Κανονισμών υπό τον τίτλο Διοργάνωση Τουρνουά υπό Σωματείων της ΚΟΠ. Είναι σαφές ότι οι αγώνες αυτοί δεν είναι αγώνες Πρωταθλήματος όπως ορίζονται στους Κανονισμούς Πρωταθλημάτων και όπως τους έχουμε αναφέρει πιο πάνω. Με άλλα λόγια οι αγώνες του Τουρνουά της ΚΕΟ δεν είναι ούτε αγώνες πρωταθλήματος ούτε αγώνες Κυπέλλου και επομένως δεν

εμπίπτουν μέσα στην έννοια της λέξης "Πρωτοθλήματα" όπως αυτή ερμηνεύεται στους Κανονισμούς Πρωταθλημάτων.

Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα εκείνο το οποίο πρέπει να αποφασίσουμε είναι κατά πόσο η απόφαση της ΑΔΕΑ στη προσφυγή 4/95 με την οποία εκκαλείτο η Τεχνική Επιτροπή Διαιτησίας να αρχίσει να χρησιμοποιεί το Γ. Θεοδώρου κανονικά στα διάφορα παιχνίδια Α΄Κατηγορίας καλύπτει και αγώνες οι οποίοι δεν είναι αγώνες Πρωταθλήματος αλλά αγώνες τουρνουά. Αν κάποιος μελετήσει προσεκτικά την απόφαση της ΑΔΕΑ στην προσφυγή 4/95 θα διαπιστώσει ότι το παράπονο του Θεοδώρου στην υπόθεση εκείνη ήταν ότι η ΤΕΔ είχε παραλείψει να τον χρησιμοποιεί κανονικά στα διάφορα παιχνίδια Πρωταθλήματος Α΄Κατηγορίας και στους αγώνες Κυπέλλου και για τούτο ακριβώς το λόγο γίνεται εκτενής αναφορά στην απόφαση της ΑΔΕΑ στους αγώνες πρωταθλήματος Α΄Κατηγορίας και Κυπέλλου στους οποίους χρησιμοποιήθηκαν ο Θεοδώρου αφ' ενός και άλλοι διαιτητές αφ' ετέρου.

Είμεθα της γνώμης ότι η ΑΔΕΑ με την απόφαση της στην προσφυγή 4/95 είχε καλέσει την ΤΕΔ να αρχίσει να χρησιμοποιεί το Θεοδώρου κανονικά στα διάφορα παιχνίδια Πρωταθλήματος δηλαδή στους αγώνες του Παγκύπριου Πρωταθλήματος Σωματείων Α΄Κατηγορίας και στο Πρωτάθλημα Κυπέλλου Κύπρου. Οι αγώνες του τουρνουά της ΚΕΟ δεν είναι αγώνες Πρωταθλήματος αλλά αγώνες οι οποίοι διοργανώνονται με βάση ειδικούς Κανονισμούς και οι οποίοι μπορούν να χαρακτηρισθούν σαν ανεπίσημοι αγώνες της Ομοσπονδίας.

Πριν τελειώσουμε θέλουμε να αναφέρουμε ότι συμφωνούμε με το δικηγόρο του ΚΟΑ ότι τα κριτήρια τα οποία εφαρμόζονται για να

διαπιστωθεί μη συμμόρφωση με απόφαση της ΑΔΕΑ δεν είναι αυτά τα οποία εφαρμόζονται σε ποινικές ή πολιτικές υποθέσεις σε περιπτώσεις περιφρόνησης απόφασης του Δικαστηρίου. Η ΑΔΕΑ σαν διοικητικό όργανο όταν εξετάζει περίπτωση μη συμμόρφωσης με απόφαση της δεν ενεργεί "δικαστικά" αλλά εξετάζει το ισχυριζόμενο παράπτωμα μέσα στη σφαίρα του διοικητικού δικαίου και επιβάλλει διοικητικές ποινές οι οποίες ορίζονται από το Νόμο και είναι επακόλουθο άσκησης εκτελεστικής εξουσίας. Το άρθρο 11(3) του Περί ΚΟΑ Νόμου ρητά προβλέπει ότι σε περίπτωση που αποδειχθεί μη συμμόρφωση με οποιαδήποτε απόφαση της ΑΔΕΑ αυτό επάγεται στην άμεση διαγραφή και το χαρακτηρισμό του προσώπου το οποίο ευθύνεται για τη πιο πάνω παράλειψη σαν μη φιλάθλου πράγμα το οποίο καταδεικνύει κατά την άποψη μας τη σοβαρότητα του αδικήματος και την υποχρέωση όλων των προσώπων να συμμορφώνονται ενεργά με τις αποφάσεις της ΑΔΕΑ.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω καταλήγουμε ομόφωνα στο συμπέρασμα ότι στην παρούσα περίπτωση δεν έχει αποδειχθεί άρνηση ή μη συμμόρφωση των κατηγορουμένων με την απόφαση της ΑΔΕΑ στην προσφυγή 4/95 και επομένως οι κατηγορίες απορρίπτονται και οι κατηγορούμενοι απαλλάσσονται.

ΡΑΛΛΗΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ..... Πρόεδρος

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ ..... Αντιπρόεδρος

ΤΑΣΣΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ..... Μέλος

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ ..... Μέλος

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ..... Μέλος