

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Ενώπιον: ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ - ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ - ΜΕΛΟΥΣ
ΑΝΔΡΕΑ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ - ΜΕΛΟΥΣ

Αρ. υπ. 12/95

Μεταξύ:

ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ «ΟΛΥΜΠΙΑΣ» ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ

Αιτητών

και

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΠΟΔΗΛΑΣΙΑΣ

Καθ' ων η αίτηση

27 Νοεμβρίου 1998

Για τους αιτητές: Μιχάλης Βασιλείου - δικηγόρος

Για τους καθ' ων η αίτηση: Νάκης Μιχαηλίδης - Πρόεδρος Κ.Ο.ΠΟ.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ένα και μοναδικό θέμα εγείρεται στην παρούσα προσφυγή: Κατά πόσο η εγγραφή του Ποδηλατικού Όμιλου Αγρότης («Ο Αγρότης») στη δύναμη της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδηλασίας («ΚΟΠΟ») έπρεπε να γίνει από το Διοικητικό Συμβούλιο ή από την Ετήσια Γενική Συνέλευση.

Τα γεγονότα δεν αμφισβητούνται και είναι τα εξής:-

Ο Αγρότης με επιστολή του ημερ. 20 Απριλίου 1994 εξήτησε από την ΚΟΠΟ να τον εντάξει στη δύναμη της επικαλούμενος τον Κανονισμό 2B των

Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Γενικές Διατάξεις και Πειθαρχία) Κανονισμών. Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΠΟ με επιστολή ημερ. 4 Μαΐου 1994 απόρριψε το πιο πάνω αίτημα του Αγρότη. Η ΑΔΕΑ με απόφαση της ημερ. 14 Οκτωβρίου 1994 στην προσφυγή αρ.9/94 ακύρωσε την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΠΟ ημερ. 4 Μαΐου 1994. Η ΚΟΠΟ με απόφαση του Διοικητικού της Συμβουλίου ημερ. 13 Ιουνίου 1995 ενέκρινε την εγγραφή του Αγρότη στη δύναμη της. Οι αιτητές με επιστολή τους ημερ. 31 Αυγούστου 1995 εκάλεσαν την ΚΟΠΟ να προβεί στη διαγραφή του Αγρότη από τη δύναμη της καθ' ότι η εγγραφή του έγινε, όπως ισχυρίστηκαν, παράνομα από το Διοικητικό Συμβούλιο και όχι από την Ετήσια Γενική Συνέλευση της Ομοσπονδίας κατά παράβαση των προνοιών του Καταστατικού της. Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΠΟ σε συνεδρία του ημερ. 11 Σεπτεμβρίου 1995 εξέτασε το αίτημα των αιτητών και το απέρριψε. Η ΚΟΠΟ με επιστολή ημερ. 28 Σεπτεμβρίου 1995, αντικείμενο της παρούσας προσφυγής, επληροφόρησε τους αιτητές ότι το αίτημα τους για διαγραφή του Αγρότη από τη δύναμη της είχε απορριφθεί καθ' ότι ήταν της γνώμης «ότι η αίτηση του Αγρότη η οποία υποβλήθηκε πριν την τροποποίηση του Καταστατικού έπρεπε να εξετασθεί με βάση τις διατάξεις του Καταστατικού που ίσχυαν κατά την υποβολή της αίτησης».

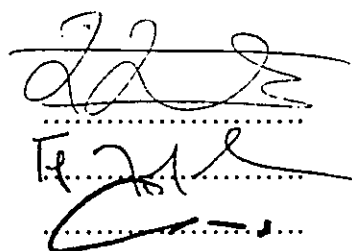
Προς συμπλήρωση των γεγονότων αναφέρουμε ότι ενώ αρχικά το Καταστατικό της ΚΟΠΟ προέβλεπε ότι η εγγραφή μέλους Σωματείου γίνεται από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΠΟ, την 24 Φεβρουαρίου 1995 έγινε τροποποίηση του Καταστατικού και από την πιο πάνω ημερομηνία η εγγραφή γίνεται μετά από απόφαση της Ετήσιας Γενικής Συνέλευσης.

Είναι καθιερωμένη αρχή του διοικητικού δικαίου ότι η επανεξέταση ενός θέματος από το αρμόδιο διοικητικό όργανο μετά από ακυρωτική απόφαση γίνεται με βάση το πραγματικό και νομικό καθεστώς που ίσχυε κατά τη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης. Στην παρούσα περίπτωση μετά την ακυρωτική απόφαση της ΑΔΕΑ ημερ.14 Οκτωβρίου 1994 η υποχρέωση της ΚΟΠΟ ήταν να επανεξετάσει με βάση το πραγματικό και νομικό καθεστώς που ίσχυε την 4 Μαΐου 1994 όταν λήφθηκε η πρώτη απόφαση η οποία αποτέλεσε το αντικείμενο της προσφυγής 9/94 και ακυρώθηκε από την ΑΔΕΑ.

Την 4 Μαΐου 1994 το αρμόδιο όργανο με βάση το Καταστατικό της ΚΟΠΟ για να προβεί στην εγγραφή ενός Σωματείου σαν μέλος της ήταν το Διοικητικό Συμβούλιο και επομένως ορθά κατά την άποψη μας η απόφαση για εγγραφή του Αγρότη λήφθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΠΟ και όχι από την Ετήσια Γενική Συνέλευση.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ -	Αντιπρόεδρος
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ -	Μέλος
ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ	Μέλος



Three handwritten signatures are present, each written on a horizontal dotted line. The first signature is at the top, the second in the middle, and the third at the bottom.