



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Ταχ. Θυρ. 1384 Λευκωσία Telex 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ
Fax: 02-459229 Τηλ. 02-443096, Γραφεία ΑΔΕΑ, Τηλ. 02-365560

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. προσφ. 17/94

Ενώπιον : κ. ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ - Αντιπροέδρου
κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ - Μέλους
κ. ΑΝΔΡΕΑ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ - Μέλους

Μεταξύ:-

Αθλητικής Ένωσης Λεμεσού (ΑΕΛ)

Αιτήτριας

και

Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας (ΚΟΚ)

Καθ' ων η αίτηση

17 Φεβρουαρίου 1995

Για τους αιτητές:- κ. Σταύρος Παύλου (Δικηγόρος) μαζί με τον
κ. Δώνη Κουνούνη, Μέλος Δ.Σ. ΑΕΛ

Για τους καθ' ων η αίτηση:- κ. Δημήτρης Παπαδόπουλος, δικηγόρος
μαζί με τον κ. Πέτρο Παπαμιχαήλ
Ειδικό Γραμματέα της ΚΟΠ.

Για το ενδιαφερόμενο μέρος

Σωματείο ΕΝΑΔ

- κ. Σίμος Ανδρέου δικηγόρος

ΑΠΟΦΑΣΗ

Με την παρούσα προσφυγή το σωματείο Αθλητική Ένωση
Λεμεσού (ΑΕΛ) προσβάλλει την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου
της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας (ΚΟΚ) ημερ. 17

Νοεμβρίου 1994 με την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΚ αποφάσισε την επανάληψη των μη τελεσθέντων αγώνων πρωταθλήματος ανδρών και παιδών μεταξύ των καλαθοσφαιρικών ομάδων των σωματείων ΕΝΑΔ και ΑΕΛ και όρισε σαν ημερομηνία διεξαγωγής των αγώνων την 23 Νοεμβρίου 1994.

Τα γεγονότα τα οποία οδήγησαν στην αθλητική διαφορά στην παρούσα υπόθεση δεν αμφισβητούνται και είναι βασικά τα ακόλουθα:-

Οι αγώνες ανδρών και παιδών μεταξύ των καλαθοσφαιρικών ομάδων των σωματείων ΕΝΑΔ και ΑΕΛ ήσαν ορισμένοι να διεξαχθούν την 29 Οκτωβρίου 1994. Ο Δήμος Αγίου Δομετίου με επιστολή ημερ. 21 Οκτωβρίου 1994 η οποία παραλήφθηκε από το σωματείο ΕΝΑΔ την 27 Οκτωβρίου 1994 επληροφόρησε το σωματείο ΕΝΑΔ ότι αν το σωματείο ΕΝΑΔ δεν κατέβαλλε ποσό ΛΚ5000 έναντι των οφειλών του για τα δικαιώματα χρήσης του γηπέδου ο Δήμος Αγίου Δομετίου δεν θα επέτρεπε τη χρήση της αίθουσας κατά τον επόμενο αγώνα καλαθόσφαιρας. Σημειώνουμε ότι το γήπεδο το οποίο η ΕΝΑΔ χρησιμοποιεί σαν έδρα της για τους καλαθοσφαιρικούς της αγώνες ανήκει στο Δήμο Αγίου Δομετίου. Την ίδια ημέρα ο Γενικός Αρχηγός του Τμήματος Καλαθόσφαιρας της ΕΝΑΔ κ. Πανίκος Τσιαηλής ειδοποίησε τον Πρόεδρο και Γενικό Γραμματέα της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας για την πιο πάνω απόφαση του Δήμου Αγίου Δομετίου και την 29 Οκτωβρίου 1994 απέστειλε σχετική επιστολή με την οποία ζητούσε από την Κυπριακή Ομοσπονδία Καλαθόσφαιρας οδηγίες για το πως θα έπρεπε να

ενεργήσουν. Τελικά ο Δήμος Αγίου Δομετίου αρνήθηκε να ανοίξει την αίθουσα για να διεξαχθεί ο αγώνας και το παιχνίδι αναβλήθηκε.

Κατόπιν τούτου η ΑΕΛ με επιστολή ημερ. 31 Οκτωβρίου 1994 εξήτησε από την Κυπριακή Ομοσπονδία Καλαθόσφαιρας την κατακύρωση του μη διεξαχθέντος αγώνα υπέρ της και η υπόθεση παραπέμφθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας η οποία επιλήφθηκε του θέματος την 11 Νοεμβρίου 1994. Κατά τη συνεδρία εκείνη ο δικηγόρος της ΑΕΛ ζήτησε άδεια να αποσύρει την ένσταση του και επεφύλαξε το δικαίωμα να προσφύγει στα αρμόδια σώματα μετά τη σχετική απόφαση της Ομοσπονδίας αναφορικά με το κύρος του αγώνα. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σημειώσουμε ότι η Δικαστική Επιτροπή συμφώνησε ότι δεν είχε αρμοδιότητα να επιληφθεί της υπόθεσης και ότι το θέμα έπρεπε να αποφασισθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας σε συνεδρία που έγινε την 17 Νοεμβρίου 1994 αποφάσισε κατά πλειοψηφία με βάση το άρθρο 55(2) του Καταστατικού ότι ο αγώνας δεν έγινε ουχί εξ υπαιτιότητας οιασδήποτε εκ των δύο ομάδων και αποφάσισε την επανάληψη του αγώνα. Η Επιτροπή Πρωταθλημάτων με επιστολή ημερ. 18 Νοεμβρίου 1994 επληροφόρησε το σωματείο ΑΕΛ ότι ο αγώνας ορίστηκε εκ νέου την 23 Νοεμβρίου 1994. Το σωματείο ΑΕΛ με επιστολή ημερ. 22 Νοεμβρίου 1994 επληροφόρησε την Κυπριακή Ομοσπονδία Καλαθόσφαιρας ότι προετίθετο να προσβάλει την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου

για επανάλειαση του αγώνα και εξήτησε αντίγραφο των πρακτικών της συνεδρίας του Διοικητικού Συμβουλίου. Ο αγώνας διεξήχθη τελικά στο γήπεδο του Αγίου Δομετίου την 23 Νοεμβρίου 1994. Η παρούσα προσφυγή της ΑΕΛ φέρει ημερ. 30 Νοεμβρίου 1994 και παρελήφθη από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού στις 2 Δεκεμβρίου 1994.

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία αρχικά αμφισβητήθηκε το δικαίωμα του σωματείου ΑΕΛ να προσφύγει ενώπιον μας διότι κωλύεται (is estopped) αφού παρουσιάσθηκε κανονικά στον αγώνα στις 23 Νοεμβρίου 1994 χωρίς να γράψει επί του φύλλου αγώνος οποιαδήποτε επιφύλαξη αναφορικά με το δικαίωμα του να προσβάλει την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΚ για επανάλειαση του αγώνα.

Ο δικηγόρος της ΑΕΛ κατά την ενώπιον μας διαδικασία επεσήμανε το περιεχόμενο της επιστολής του σωματείου ΑΕΛ ημερ. 18 Νοεμβρίου 1994 με την οποία η ΑΕΛ αφού πληροφορήθηκε την απόφαση της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας για επανάλειαση του αγώνα επεφύλαξε τα δικαιώματα της να προσβάλει την απόφαση αυτή και ζήτησε από την Κυπριακή Ομοσπονδία Καλαθόσφαιρας τα πρακτικά της συνεδρίας το συντομότερο δυνατό. Εν όψει του περιεχομένου της επιστολής αυτής είμεθα της γνώμης ότι το σωματείο ΑΕΛ ουδέποτε αποδέχθηκε την απόφαση της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας για επανάλειαση του αγώνα και επομένως δεν εμποδίζεται από του να αμφισβητεί την ορθότητα της απόφασης της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας με την παρούσα προσφυγή ενώπιον μας.

Αναφορικά με την ουσία ο δικηγόρος της ΑΕΛ ισχυρίστηκε ότι ο αγώνας της 29ης Οκτωβρίου 1994 δεν έγινε τη υπαιτιότητα του σωματείου ΕΝΑΔ και επομένως το Διοικητικό Συμβούλιο σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 55(4)(γ) του Καταστατικού έπρεπε να κατακύρωνε τον αγώνα με 2-0 υπέρ του σωματείου ΑΕΛ. Ο δικηγόρος της ΑΕΛ περαιτέρω ισχυρίστηκε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθοσφαίρας εσφαλμένα αποφάσισε ότι ο αγώνας δεν διεξήχθη ουχί τη υπαιτιότητα του σωματείου ΕΝΑΔ διότι σύμφωνα με το επιχείρημα του η ΕΝΑΔ είχε την ευθύνη ανεύρεσης γηπέδου για την έγκαιρη διεξαγωγή του αγώνα.

Αντικρούοντας τις πιο πάνω θέσεις ο δικηγόρος της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθοσφαίρας και ο δικηγόρος του σωματείου ΕΝΑΔ επιχειρηματολόγησαν ότι με τα δεδομένα που είχε ενώπιον του το Διοικητικό Συμβούλιο ορθά αποφάσισε ότι ο αγώνας έπρεπε να επαναληφθεί και ότι η μη διεξαγωγή του αγώνα της 29ης Οκτωβρίου δεν οφειλόταν στην υπαιτιότητα του σωματείου ΕΝΑΔ. Περαιτέρω οι δικηγόροι ισχυρίστηκαν ότι ορθά η ΚΟΚ θεώρησε τον αγώνα σαν μη τελεσθέντα και ορθά αποφάσισε την επανάληψη του σύμφωνα με το άρθρο 55(2) του Καταστατικού.

Έχουμε μελετήσει με προσοχή τα επιχειρήματα των διαδίκων καθώς επίσης και τις πρόνοιες του Καταστατικού της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθοσφαίρας και έχουμε καταλήξει στις εξής διαπιστώσεις:-

Σύμφωνα με το Καταστατικό της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας το μόνο αρμόδιο όργανο το οποίο μπορεί να κατακυρώσει αγώνα υπέρ της μιας ή της άλλης ομάδας είναι η Δικαστική Επιτροπή της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας ενεργώντας με βάση το άρθρο 55(4) του Καταστατικού. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας με βάση τα άρθρα 55(2) και 55(3) δεν έχει δικαίωμα κατακύρωσης του αγώνα υπέρ της μιας ή της άλλης ομάδας διότι κατακύρωση γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 55(4) και με βάση το άρθρο 41(4)(δ) του Καταστατικού θέματα που αφορούν το άρθρο αυτό εκδικάζονται από τη Δικαστική Επιτροπή.

Το Διοικητικό Συμβούλιο με βάση το άρθρο 55(2) έχει το δικαίωμα να διατάξει επανάληψη του αγώνα σε περίπτωση που αποφασίσει ότι (κάποιος) μη διεξαχθείς αγώνας δεν έγινε, ουχί εξ υπαιτιότητας των διαγωνιζομένων ομάδων. Περαιτέρω με βάση το άρθρο 55(3) εάν ο αγώνας δεν έγινε τη υπαιτιότητα αμφοτέρων των ομάδων το Διοικητικό Συμβούλιο έχει δικαίωμα να μηδενίσει και τις δύο ομάδες.

Στην παρούσα περίπτωση το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθοσφαιρας στη συνεδρία του ημερ. 17 Νοεμβρίου 1994 αφού εξέτασε όλα τα σχετικά γεγονότα κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ο αγώνας δεν τελέσθηκε ουχί εξ υπαιτιότητας των διαγωνιζομένων ομάδων και διέταξε την επανάληψη του σύμφωνα με το άρθρο 55(2). Είμεθα της γνώμης ότι καταλήγοντας στην πιο πάνω απόφαση το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας ενήργησε εύλογα με βάση τα γεγονότα που είχε

ενώπιον του και χωρίς να υπερβεί τα όρια της διακριτικής του ευχέρειας ώστε να δικαιολογείται η επέμβαση της ΑΔΕΑ. Σημειώνουμε ότι εν πάση περιπτώσει και εάν ακόμα το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας έκρινε ότι ο αγώνας δεν τελέσθηκε τη υπαιτιότητα του σωματείου ΕΝΑΔ και πάλιν δεν θα είχε δικαιοδοσία να κατακυρώσει τον αγώνα με 2-0 τέρματα υπέρ της ΑΕΛ διότι όπως έχουμε αναφέρει πιο πάνω η εξουσία αυτή με βάση το άρθρο 55(4) του Καταστατικού εναπόκειται αποκλειστικά στη Δικαστική Επιτροπή της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας.

Εν όψει των πιο πάνω καταλήγουμε ομόφωνα ότι η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας να διατάξει επανάληψη του αγώνα ήταν ορθή δεδομένου ότι αποφάσισε ότι ο αγώνας δεν έγινε ουχί εξ υπαιτιότητας των διαγωνιζομένων ομάδων και επομένως η προσφυγή απορρίπτεται και το σχετικό παράβολο κατάσχεται.

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ

- Αντιπρόεδρος

- Μέλος

- Μέλος

