



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Ταχ. Θυρ. 1384 Λευκωσία Telex 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ
Fax 02-459229 Τηλ 02-443096, Γραφείο ΑΔΕΑ, Τηλ. 02-365560

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Έφεση Αρ.13/94

Ενώπιον: κ ΡΑΛΛΗ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ
κ ΤΑΣΣΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΛΟΥΣ
κ ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΛΟΥΣ
κ ΓΙΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ : Διαιτητή Κυριάκου Χαραλάμπους

Εφεσεύοντα

και

Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου

Εφεσεύβλητης

23 Αυγούστου 1994

Για τον Εφεσεύοντα : Ο κ Γιώργος Θεοδώρου, δικηγόρος.

Για τους Εφεσεύβλητους: Ο κ Αριστοτέλης Βρυωνίδης, δικηγόρος.
Επίσης ο κ Ανδρέας Στυλιανού, Διευθυντής.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα έφεση ο διαιτητής Κυριάκος Χαραλάμπους εφεσιβάλλει την απόφαση της Πειθαρχικής Επιτροπής Διαιτησίας της Κ.Ο.Π. ημερομηνίας 30 Ιουνίου 1994 με την οποία του επεβλήθηκε η ποινή των 75 ημερών αποκλεισμού από 30 Ιουνίου 1994 αφού βρέθηκε ένοχος για πλημμελή διαιτησία και για παράβαση των κανονισμών της ΦΙΦΑ στον αγώνα μπαράζ ΑΠΟΠ - ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ ο οποίος διεξήχθη στις 14 Μαΐου 1994.

.../2

Η έφεση του διαιτητή η οποία καταχωρήθηκε στις 5 Ιουλίου 1994 στρέφεται τόσο εναντίον της καταδίκης όσο και εναντίον της ποινής που του έχει επιβληθεί.

Αναφορικά με την καταδίκη ο κ Γ Θεοδώρου που παρουσιάσθηκε για τον εφεσείοντα υποστήριξε ότι η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας εσφαλμένα κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η διαιτησία υπήρξε πλημμελής και ότι ο καταγγελλόμενος διαιτητής παρέβηκε του κανονισμούς της ΦΙΦΑ καθ' ότι ο διαιτητής δεν είδε τα επεισόδια τα οποία είχαν γίνει κατά τον επίδικο αγώνα και χι' αυτό δεν τα ανέφερε στο φύλλο αγώνος. Όσον αφορά την αποβολή του Βοηθού Προπονητή του ΑΠΟΠ ο διαιτητής ισχυρίσθηκε ότι δεν τον είχε αποβάλει κατά τον εν λόγω αγώνα αλλά απλώς του είχε πει να φύγει και επομένως δεν χρειαζόταν η άδεια του διαιτητή για να επανέλθει στον αγωνιστικό χώρο.

Ενώπιον της Πειθαρχικής Επιτροπής Διαιτησίας κατατέθηκε η έκθεση του παρατηρητή κ. Χρ. Γεμέττα ο οποίος κλήθηκε και έδωσε προφορική μαρτυρία ενώπιον της Πειθαρχικής Επιτροπής της Κ.Ο.Π. Ο παρατηρητής ισχυρίσθηκε ότι ο διαιτητής απέβαλε τον Βοηθό Προπονητή του ΑΠΟΠ όχι μία αλλά δύο φορές από τον αγώνα για αντιαθλητική συμπεριφορά. Όσον αφορά τα διάφορα άλλα επεισόδια τα οποία έγιναν και τα οποία ο διαιτητής παρέλειψε να σημειώσει στο φύλλο αγώνος, ο παρατηρητής ανέφερε ότι τα επεισόδια διάρκεσαν για μεγάλο χρονικό διάστημα (περίπου 6 λεπτά) και ότι ο διαιτητής κατά τη γνώμη του όφειλε να τα δει και να τα σημειώσει στο φύλλο αγώνος.

Η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας αφού άκουσε τον παρατηρητή και τον ίδιο το διαιτητή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι τα επεισόδια ήταν τέτοιας μορφής και χρονικής διάρκειας που ο διαιτητής όφειλε να τα δει και να τα σημειώσει στο φύλλο αγώνος. Η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας προσθέτει ότι και αν ακόμη ο διαιτητής πράγματι δεν είδε τα επεισόδια αυτά, αυτό από μόνο του συνιστά πλημμελή άσκηση των καθηκόντων του για τόσο μεδάλης έκτασης επεισόδια σε χρόνο και αριθμό συμμετασχόντων. Όσον αφορά την αποβολή του Βοηθού Προπονητή του ΑΠΟΠ η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας σημειώνει ότι ο Βοηθός Προπονητής κατηγορήθηκε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της Κ.Ο.Π. για αποβολή από τον αγωνιστικό χώρο για αντιαθλητική συμπεριφορά κατά τον εν λόγω αγώνα πράγμα το οποίο παραδέχθηκε και τιμωρήθηκε σχετικά. Η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας που άκουσε την προφορική μαρτυρία του κ Γεμέττα αποδέχθηκε την μαρτυρία του παρατηρητή και αφού κανένας λόγος δεν υποβλήθηκε ενώπιόν μας γιατί να ανατρέψουμε αυτό το εύρημα ή γιατί να μην αποδεχθούμε τη μαρτυρία του παρατηρητή.

Συμφωνούμε με το εύρημα της Πειθαρχικής Επιτροπής Διαιτησίας ότι τα επεισόδια τα οποία έγιναν στον αγώνα Μπαρόζ ΑΠΟΠ - ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ ήσαν τέτοιας έκτασης που ο διαιτητής έπρεπε να τα έβλεπε και να τα σημείωνε στο φύλλο αγώνος. Έστω και αν ακόμη τα επεισόδια διάρκεσαν τρία μόνο λεπτά, όπως ισχυρίσθηκε ο διαιτητής, και πάλι πιστεύουμε ότι έπρεπε να τα είχε δει ώστε να τ' αναφέρει στο φύλλο αγώνος. Καθήκον του διαιτητή είναι να παρακολουθεί όλες τις φάσεις του αγώνα και εκεί όπου σημειώνεται παράβαση να την τιμωρεί και να την αναφέρει, όπου χρειάζεται, και στο φύλλο αγώνος.

Ενόψει των πιο πάνω καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι η έφεση του διαιτητή εναντίον της καταδίκης του για πλημμελή διαιτησία και παράβαση των κανονισμών της ΦΙΦΑ απορρίπτεται.

Όπως έχουμε αναφέρει και πιο πάνω ο εφεσείων διαιτητής με την παρούσα έφεση αμφισβητεί επίσης την ορθότητα της ποινής του αποκλεισμού των 75 ημερών από 30 Ιουνίου 1994 που του επιβλήθηκε.

Όπως έχει αναφερθεί στα δεχονότα για μετριάσμό της ποινής ο εφεσείων είναι διαιτητής για 25 χρόνια και σε όλη τη σταδιοδρομία του έχει ένα μόνο προηγούμενο, το Δεκέμβριο του 1992, για πλημμελή διαιτησία και για το οποίο τιμωρήθηκε με ποινή αποκλεισμού 15 ημερών. Πιστεύουμε ότι η ποινή την οποία είχε επιβάλει η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας είναι έκδηλα υπερβολική υπό τις περιστάσεις ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη το δεχονός ότι ο εφεσείων είναι διαιτητής για 25 ολόκληρα χρόνια με ένα μόνο προηγούμενο το οποίο δεν είναι πολύ πρόσφατο και για το οποίο τιμωρήθηκε με ποινή αποκλεισμού 15 ημερών.

Ενόψει των πιο πάνω είμεθα ομόφωνα της γνώμης ότι η ποινή η οποία έχει επιβληθεί στο καταχχελλόμενο διαιτητή θα πρέπει να μειωθεί σε ποινή αποκλεισμού 45 ημερών από 30 Ιουνίου 1994.

Πριν τελειώσουμε θέλουμε να σημειώσουμε ότι η κάθε υπόθεση εξετάζεται με τα δικά της δεχονότα και η μείωση της ποινής στην παρούσα υπόθεση δεν υποδηλεί καθ' οιονδήποτε τρόπο ελαστικότητα της Ανωτάτης Δικαστικής Επιτροπής Αθλητισμού ως προς την επιβολή των ποινών.

Ενόψει του ότι η εφεση έχει επιτύχει, όσον αφορά την ποινή, έχουμε αποφασίσει να επιστρέψουμε το παράβολο των ΛΚ100 στον εφεσεύοντα.

ΡΑΛΛΗΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ 

ΤΑΣΣΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ 

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ 

ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ 