



# ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

## ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Ταχ. Θυρ. 1384 Λευκωσία Τηλεχ: 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ  
Fax 02-459229 Τηλ. 02-443096, Γραφεία ΑΔΕΑ Τηλ. 02-365560

### ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Έφεση Αρ. 5/94

Ενώπιον: κ ΑΝΤΩΝΗ ΔΡΑΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ  
κ ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΛΟΥΣ  
κ ΓΙΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ : Σωματείου "ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΕΤΤΕΜΕΡΙΔΗΣ"

Εφεσεϊόντων

και

Κυπριακής Ομοσπονδίας Χάντμπωλ

Εφεσεϊβλητης

11 Μαρτίου 1994

Για τους Εφεσεϊόντες : Ο κ Σωτήρης Σταυρινός, Δικηγόρος.  
Επίσης ο κ Σάββας Μάτσας.

Για τους Εφεσεϊβλητους: Ο κ Ανδρέας Παναχίδης, Γραμματέας.

Για το Σωματείο "ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ" Παλλουριώτισσας (Ενδιαφερόμενο Μέρος):  
Ο κ Νάσος Παναχιώτου, Δικηγόρος.

### Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα έφεση το Σωματείο "ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΕΤΤΕΜΕΡΙΔΗΣ"  
προσβάλλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής  
Ομοσπονδίας Χάντμπωλ ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 1994 με την οποία  
κατακυρώθηκε ο αγώνας Χαράλαμπου Πεττεμερίδη εναντίον Ελευθέρια  
Παλλουριώτισσας υπέρ του Σωματείου Ελευθέρια Παλλουριώτισσας με  
σκορ 10-0.

Η πιο πάνω απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής λήφθηκε κατόπιν ένστασης του Σωματείου Ελευθέρια Παλλουριώτισσας για αντικανονική συμμετοχή του χειροσφαιριστή Αντώνη Βασίλη του Σωματείου Χαράλαμπου Πεττεμερίδη στο παιχνίδι που έδινε στις 5 Φεβρουαρίου 1994.

Τα γεγονότα της υπόθεσης δεν αμφισβητούνται και είναι ότι στον αγώνα μεταξύ των ομάδων Ελευθέρια Παλλουριώτισσας και Χαράλαμπου Πεττεμερίδη που διεξήχθη στις 5 Φεβρουαρίου 1994 το Σωματείο Χαράλαμπος Πεττεμερίδης χρησιμοποίησε τον χειροσφαιριστή Αντώνη Βασίλη ο οποίος παρέλειψε να παρουσιάσει στο Διαιτητή κ Τηλέμαχο Σαββίδη πριν την έναρξη του αγώνα το δελτίο ταυτότητας της ΚΟΧ. Όπως φαίνεται από την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής καθώς επίσης και από τα πρακτικά των συνεδριών ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 1994 και 18 Φεβρουαρίου 1994 ο Διαιτητής κατέθεσε ότι αν και δεν εχνώριζε τον χειροσφαιριστή Αντώνη Βασίλη από αμέσως προηγούμενο αγώνα εν τούτοις του επέτρεψε να αγωνισθεί όταν του αναφέρθηκε ότι ο Βασίλη έπαιξε στον αγώνα μεταξύ των ομάδων Κεφαλόβρυσος Κυθρέας και Χαράλαμπος Πεττεμερίδης στις 29 Ιανουαρίου 1994 στο Κοινοτικό Λάρνακας και αφού πριν την έναρξη του αγώνα υπεύθυνοι του

Σωματείου Χαρ. Πεττεμερίδη του παρουσίασαν την πολιτική ταυτότητα, το δελτίο ΑΣΥΑ και αριθμό ταυτότητας της ΚΟΧ του χειροσφαιριστή. Το Σωματείο Ελευθέρια Παλλουριώτισσας με επιστολή ημερ. 5 Φεβρουαρίου 1994 προς το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΧ υπόβαλε ένσταση κατά του κύρους του πιο πάνω αγώνα για αντικανονική συμμετοχή του χειροσφαιριστή Αντώνη Βασίλη με βάση τα άρθρα 36(α) και (γ) των Εσωτερικών Κανονισμών και ζήτησε την κατακύρωση του αγώνα υπέρ του.

Το άρθρο 50(α)(ii) των Εσωτερικών Κανονισμών αναφέρει τα εξής:-

" 50. (α) Ενστάσεις μπορούν να υποβληθούν μόνο από τις ομάδες, που διαγωνίζονται και μόνο για τις ακόλουθες περιπτώσεις και κάτω από τους παρακάτω όρους:-

(i) .....

(ii) Λόγω αντικανονικής συμμετοχής παίκτη ως συνέπεια παράβασης των διατάξεων των άρθρων, 30 (γ), 31 και 36 (α) αυτών των κανονισμών και ως συνέπεια παράβασης των διατάξεων των εκάστοτε εκδιδωμένων από της Κ.Ο.Χ. γενικών και ειδικών προκηρύξεων των πρωταθλημάτων. "

Το άρθρο 36 των Εσωτερικών Κανονισμών της ΚΟΠ προβλέπει τα ακόλουθα:-

"(α) Οι παίκτες των ομάδων που θ' αγωνισθούν θα πρέπει να φέρνουν μαζί τους τα σχετικά δελτία της Κ.Ο.Χ. Απαγορεύεται η συμμετοχή παίκτη σε αγώνα χωρίς δελτίο της Κ.Ο.Χ. και χωρίς έγκυρο δελτίο υγείας του ΑΣΥΑ. Σε περίπτωση συμμετοχής παίκτη που δεν πληρεί αυτές τις προϋποθέσεις, η αντίπαλη ομάδα δικαιούται να υποβάλει ένσταση.

(β) Ο έλεγχος των δελτίων θα γίνεται από τους διαιτητές πριν από την έναρξη του αγώνα. Τα δελτία αυτά επιστρέφονται μετά τη λήξη του αγώνα και οι εκπροσώποι ή αρχηγοί των ομάδων μπορούν να τα ζητήσουν για έλεγχο.

Δεν επιστρέφεται το δελτίο παίκτη:

(i) Όταν υποβληθεί ένσταση αναφορικά με την ταυτότητα ή την κανονική συμμετοχή του.

(ii) Όταν αποβληθεί από τον διαιτητή χωρίς αντικατάσταση.

(γ) Όταν Σωματείο δεν παρουσιάσει τα δελτία ταυτότητας των παικτών του, τότε οι διαιτητές είναι υποχρεωμένοι να μη τελέσουν τον αγώνα και γι' αυτό θεωρείται υπαίτιο το Σωματείο που δεν έφερε τα δελτία. Το ίδιο ισχύει και σε περίπτωση που δεν παρουσιαστούν δελτία υγείας. Ο αγώνας μπορεί να τελεστεί μόνο με ευθύνη των διαιτητών εφόσον αυτοί γνωρίζουν, από

αμέσως προηγούμενο αγώνα, ότι τα δελτία οποιωνδήποτε παικτών είναι τυπικά και ουσιαστικά σε πλήρη τάξη."

Με βάση τα πιο πάνω άρθρα είναι σαφές ότι μία ομάδα μπορεί να υποβάλει ένσταση για αντικανονική συμμετοχή παίκτη για παράβαση των προνοιών του άρθρου 36 των Εσωτερικών Κανονισμών. Το άρθρο 36(α) των Εσωτερικών Κανονισμών ρητά αναφέρει ότι οι παίκτες των ομάδων που θα αγωνισθούν πρέπει να φέρνουν μαζί τους τα σχετικά δελτία της ΚΟΧ και ότι απαγορεύεται η συμμετοχή παίκτη σε αγώνα χωρίς την προσκόμιση του δελτίου της ΚΟΧ και χωρίς έγκυρο δελτίο υγείας του ΑΣΥΑ. Το ίδιο άρθρο προβλέπει ότι σε περίπτωση συμμετοχής παίκτη που δεν πληρεί τις πιο πάνω προϋποθέσεις η αντίπαλη ομάδα δικαιούται να υποβάλει ένσταση.

Το άρθρο 36(β) προβλέπει ότι ο έλεγχος των δελτίων της ΚΟΧ και των δελτίων υγείας ΑΣΥΑ γίνεται από τον Διαιτητή πριν την έναρξη του αγώνα.

Το άρθρο 30(γ) αναφέρει ότι όταν Σωματείο δεν παρουσιάσει τα δελτία ταυτότητας των παικτών του οι διαιτητές είναι υποχρεωμένοι να μην διεξάγουν τον αγώνα και γι' αυτό θεωρείται υπαίτιο το Σωματείο που δεν έφερε τα δελτία. Τέλος το ίδιο άρθρο αναφέρει ότι ο αγώνας μπορεί να διεξαχθεί μόνο με ευθύνη των διαιτητών εφ' όσον αυτοί γνωρίζουν, από αμέσως προηγούμενο αγώνα, ότι τα δελτία οποιουδήποτε παίκτη είναι τυπικά και ουσιαστικά σε πλήρη τάξη.

Το άρθρο 36 των Εσωτερικών Κανονισμών έτυχε μελέτης στην υπόθεση αρ. 16/89 που αφορούσε έφεση της ομάδας Χάντμπωλ Intercollege εναντίον απόφασης Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΧ ημερ. 9 Νοεμβρίου 1989. Η ΑΔΕΑ στη περίπτωση εκείνη αναφέρει τα εξής στις σελίδες 11 και 12 τα οποία έστω και εάν δεν είχαν εφαρμογή στα γεγονότα της υπόθεσης εκείνης (obiter) εν τούτοις είναι καθοδηγητικά για την επίλυση των επιδίκων θεμάτων που εγείρονται στη παρούσα υπόθεση:-

" Πρώτα, γιατί, ο Κανονισμός 36(α) δεν επιτρέπει διακριτική ευχέρεια στο Διαιτητή, να δεχτεί συμμετοχή παικτών σε αγώνα ή να διεξαγάγει αγώνα αν οι παίκτες μιας ομάδας δεν έχουν "ιατρική βεβαίωση", εκτός αν γνωρίζει "από αμέσως προηγούμενο αγώνα ότι τα δελτία ..... είναι τυπικά και ουσιαστικά σε πλήρη τάξη". [Κανονισμός 36(γ)]. Αυτή όμως δεν είναι η παρούσα περίπτωση. Ούτε ο Διαιτητής, στη μαρτυρία του, ισχυρίστηκε κάτι τέτοιο.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό 36(α), αν δεν συντρέχει ο λόγος προσωπικής γνώσης του Διαιτητή για την επάρκεια "ιατρικών δελτίων", **απαγορεύεται στο Διαιτητή να επιτρέψει συμμετοχή παίκτη στον αγώνα.**"

Οι δικηγόροι του Σωματείου Χαρ. Πεττεμερίδη υπέβαλαν ενώπιον μας ότι ο Διαιτητής είχε διακριτική ευχέρεια να επιτρέψει τη συμμετοχή χειροσφαιριστή ο οποίος δεν παρουσίασε το δελτίο της ΚΟΧ έστω και εάν δεν τον εγνώριζε από αμέσως προηγούμενο αγώνα

εφ' όσον πείσθηκε για την ταυτότητα του χειροσφαιριστή Βασίλη από άλλα στοιχεία και γεγονότα. Οι δικηγόροι υπέβαλαν επίσης ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση εν όψει του ότι οι ιθύνοντες του Σωματείου Χαρ. Πεττεμερίδη και ο χειροσφαιριστής παρουσίασαν στο Διαιτητή την πολιτική ταυτότητα, το δελτίο ΑΣΥΑ και τον αριθμό ταυτότητας της ΚΟΧ του Βασίλη ο Διαιτητής έχει κάθε δικαίωμα να επιτρέψει στο χειροσφαιριστή να λάβει μέρος στον αγώνα και επομένως η συμμετοχή του δεν είναι αντικανονική.

Έχουμε μελετήσει με προσοχή τα επιχειρήματα των δικηγόρων του Σωματείου Χαρ. Πεττεμερίδη καθώς επίσης και τις διατάξεις του άρθρου 36 των Εσωτερικών Κανονισμών υπό το φως της απόφασης της ΑΔΕΑ αρ. 16/89 που έχουμε αναφέρει πιο πάνω και έχουμε καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η συμμετοχή του χειροσφαιριστή Αντώνη Βασίλη στον υπό εξέταση αγώνα ήταν αντικανονική. Κατά τη γνώμη μας οι διατάξεις του άρθρου 36 των Εσωτερικών Κανονισμών, είναι σαφείς και απαγορεύουν τη συμμετοχή χειροσφαιριστή ο οποίος δεν παρουσιάζει στο Διαιτητή πριν την έναρξη του αγώνα το δελτίο της ΚΟΧ. Η μόνη περίπτωση που ο Διαιτητής μπορεί να επιτρέψει με δική του ευθύνη τη συμμετοχή χειροσφαιριστή ο οποίος δεν παρουσιάζει το δελτίο της ΚΟΧ σε αγώνα είναι αν τον γνωρίζει προσωπικά από ΑΜΕΣΩΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΑΓΩΝΑ. Ο Διαιτητής δεν έχει διακριτική ευχέρεια να επιτρέψει τη συμμετοχή χειροσφαιριστή ο οποίος δεν παρουσιάζει το δελτίο της ΚΟΧ για οποιοδήποτε άλλο λόγο εκτός από αυτόν που ρητά αναφέρεται στο άρθρο 30(γ) των Εσωτερικών Κανονισμών. Αν ο Διαιτητής δεν γνωρίζει το χειροσφαιριστή προσωπικά από αμέσως προηγούμενο αγώνα και ο

χειροσφαιριστής λάβει μέρος στον αγώνα τότε η συμμετοχή του είναι αντικανονική και αντίθετη με τις διατάξεις του άρθρου 36 των Εσωτερικών Κανονισμών.

Συμφωνούμε και υιοθετούμε την άποψη η οποία έχει εκφρασθεί στην απόφαση της ΑΔΕΑ αρ. 16/89 ότι απαγορεύεται στο Διαιτητή να επιτρέψει συμμετοχή παίκτη στον αγώνα ο οποίος δεν παρουσιάζει πριν την έναρξη του αγώνα στο Διαιτητή το δελτίο της ΚΟΧ και το δελτίο υγείας του ΑΣΥΑ εκτός αν ο Διαιτητής τον γνωρίζει προσωπικά από αμέσως προηγούμενο αγώνα.

Ενόψει όλων των πιο πάνω έχουμε καταλήξει ομόφωνα στο συμπέρασμα ότι η συμμετοχή του χειροσφαιριστή Αντώνη Βασίλη στον αγώνα Ελευθέρια Παλλουριώτισσας εναντίον του Σωματείου Χαράλαμπου Πεττεμερίδη που διεξήχθη την 5η Φεβρουαρίου 1994 ήταν αντικανονική και επομένως η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΧ ορθά κατακύρωσε τον αγώνα υπέρ του Σωματείου Ελευθέρια Παλλουριώτισσας με σκορ 10-0.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους η έφεση απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΔΡΑΚΟΣ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ

