



Γ. Δήλωση της ΑΔΕΑ, ότι η ΠΟΕΠΑ κατά την εν λόγω μεταγραφή, ενέκρινε καθ' υπέρβαση και/ή κατάχρηση εξουσίας και/ή κατά παράβαση της παραγράφου 1.α. του άρθρου 15 των Δυνάμει του καταστατικού εκδοθέντων Εσωτερικών Κανονισμών, και/ή ότι λανθασμένα εφάρμοσε την παράγραφο 1.α. του άρθρου 15 αντί την παράγραφο 1.γ. του ίδιου άρθρου, που υπό τις δοσμένες περιστάσεις ήταν η εφαρμοστέα διάταξις.

Δ. Οποιαδήποτε άλλη δήλωση ή διαταγή ή θεραπεία την οποία η ΑΔΕΑ θεωρεί δίκαιη ή σκόπιμη υπό τις περιστάσεις.

Ε. 'Εξοδα."

Κατά την ημέρα εκδίκασης της πιο πάνω Προσφυγής, δηλαδή την Παρασκευή 5 Μαρτίου, 1993, ο Δικηγόρος της Καθ' ης η Αίτηση Ομοσπονδίας καταχώρησε γραπτώς Προδικαστική Ένσταση και αντίγραφα αυτής επέδωσε σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη.

Με την εν λόγω Προδικαστική Ένσταση εγείρονται κυρίως δύο θέματα:

Το πρώτο αφορά στο ότι "οι αιτητές στερούνται του δικαιώματος να προσφύχουν ενώπιον της ΑΔΕΑ για επίλυση αθλητικής διαφοράς καθ' ότι επί της ουσίας του θέματος επελήφθη και απεφάσισε η Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας, κατόπιν ενστάσεως που υπεβλήθει υπό των αιτητών την 31.10.92 και άρα υπάρχει δεδικασμένο". Περαιτέρω, ο Δικηγόρος της Ομοσπονδίας ισχυρίζεται ότι "η μόνη θεραπεία στην οποία εδικοιούνται οι αιτητές ήταν να εφεσιβάλουν την απόφαση της Δικαστικής της ΠΟΕΠΑ ημερομηνίας 24.11.92 και με αριθμό 2/92 πράγμα που δεν έπραξαν και δεν δικαιούνται αφού έχει παρέλθει η προθεσμία των 8 ημερών ως προβλέπει η παράγραφος (2) του άρθρου (15) του Νόμου 41/1969".

Δεύτερο, ο Δικηγόρος της Ομοσπονδίας εισηγείται ότι το θέμα που προσβάλλεται με την αίτηση δεν είναι αθλητική διαφορά και επομένως δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις τις οποίες ορίζει το άρθρο 14 του Νόμου 41/69. Αλλά και σε περίπτωση που θα μπορούσε να θεωρηθεί ως αθλητική διαφορά, αυτή ανεφύη στις 31.10.92, ημέρα του αγώνα και της ένστασης των Αιτητών, και επομένως η προθεσμία των 15 ημερών που προβλέπεται από το άρθρο 15 (2) τρέχει από την ημερομηνία αυτή. Ως εκ τούτου ζητά την απόρριψη της προσφυγής "λόγω υπάρξεως δεδικασμένου και/ή λόγω Νόμου και ουσία αβάσιμη".

Ενώψει των πιο πάνω η Ανωτάτη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού αποφάσισε να επιληφθεί κατά προτεραιότητα της εξέτασης της Προδικαστικής αυτής Ένστασης.

Στην αγόρευσή του ο Δικηγόρος της ΠΟΕΠΑ κ Πέτρος Βράχας ανέπτυξε τις θέσεις του αναφορικά με τα πιο πάνω σημεία που έχει εγείρει στην Προδικαστική του Ένσταση.

Ο Δικηγόρος των Αιτητών κ Νάσος Παναγιώτου αντέταξε ότι το αντικείμενο της Προσφυγής που βρίσκεται ενώπιον της ΑΔΕΑ, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου, 1992, είναι διαφορετικό από το αντικείμενο της Ένστασης που εκδικάστηκε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της ΠΟΕΠΑ στις 24 Νοεμβρίου, 1992, και ως εκ τούτου δεν εγείρεται θέμα δεδικασμένου.

Εισηγήθηκε σχετικά ότι είναι σαφές από το λεκτικό της Απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της Ομοσπονδίας, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου, 1992, ότι δε θεωρήθηκε από τη Δικαστική Επιτροπή αντικανονική η συμμετοχή του αθλητή Γ Γερούδη, καθ' ότι κατά την ημέρα του αγώνα αυτός είχε δελτίο ταυτότητας και δε διαπιστώθηκε οποιοσδήποτε δόλος, ενώ το αντικείμενο της ενώπιον της ΑΔΕΑ Προσφυγής είναι η άρνηση και/ή παράλειψη της Ομοσπονδίας να ανακαλέσει και ακυρώσει τη μεταγραφή του Γιώργου Γερούδη από το Σωματείο ΕΝΑΔ στο Σωματείο ΑΤΛΑΣ Αθλαντζιάς.

Ο Δικηγόρος των Αιτητών προς υποστήριξη της θέσης του, ότι δεν είναι εκπρόθεσμη η υποβολή της παρούσας προσφυγής, υπέβαλε ότι ουσιώδης ημερομηνία πρέπει να θεωρηθεί η 3η Δεκεμβρίου, 1992, κατά την οποία η Ομοσπονδία απάντησε σε επιστολή των Αιτητών ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου, 1992, με την οποία οι Αιτητές ζητούσαν την ανάκληση της έκδοσης της ταυτότητας του πιο πάνω αθλητή.

Ο κ Ντίνος Μιχαηλίδης, εκ μέρους του Ενδιαφερόμενου Μέρους, υιοθέτησε τα όσα υποστήριξε ο Δικηγόρος των Καθ' ων η Αίτηση.

Με την πιο πάνω εισήγηση του Δικηγόρου των Αιτητών δε συμφωνούμε, δεδομένου ότι κανένα νέο στοιχείο δε φαίνεται να προστέθηκε είτε με την επιστολή των Αιτητών ημερομηνίας 1 Δεκεμβρίου, 1992, είτε με την απάντηση της Ομοσπονδίας ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου, 1992, πέραν των όσων είχαν εκτεθεί ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της ΠΟΕΠΑ, στη συνεδρίαση της 24ης Νοεμβρίου, 1992, κατά την οποία εκδικάστηκε η ένσταση των Αιτητών, με την οποία αυτοί ζητούσαν:

"(α) να εφαρμοστεί ο κανονισμός για το διετή αποκλεισμό του αθλητή Γερούδη από την ημέρα κατάθεσης του εντύπου μετεγγραφής και (β) την τιμωρία του "ΑΤΛΑ" γιατί χρησιμοποίησε τον αθλητή χωρίς την έγκριση της ΕΝΑΔ."

Από τα Πρακτικά της συνεδρίας της Δικαστικής Επιτροπής είναι σαφές ότι στις 30 Σεπτεμβρίου, 1992, είχε κατατεθεί το δελτίο μεταγραφής από τον αθλητή αυτόν, την ίδια ημέρα το Συμβούλιο της Ομοσπονδίας είδε όλες τις αιτήσεις για μεταγραφή και αντελήφθη ότι η αίτηση του Γερούδη δεν ήταν υπογεγραμμένη από το Σωματείο της ΕΝΑΔ. Έτσι ζητήθηκε από το Σωματείο αυτό να δηλώσει κατά πόσο συμφωνούσε για τη μεταγραφή, πράγμα που έκαμε με επιστολή του. Είναι επίσης σαφές ότι ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής ήταν όλα τα απαραίτητα στοιχεία, προκειμένου αυτή να καταλήξει σε απόφαση. Το κατά πόσον η Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας εξέτασε σωστά και σ' όλο το εύρος την ένσταση των Αιτητών και το αν η απόφασή της ήταν πλήρης και δεόντως αιτιολογημένη δεν μπορούν να διαφοροποιήσουν την περίπτωση.

Από τα ενώπιόν μας στοιχεία είναι φανερό ότι το επίδικο θέμα ανεφύη όταν οι Αιτητές έλαβαν γνώση της μεταγραφής και αυτό έγινε το αργότερο στις 31.10.92 που διεξήχθη ο αγώνας και υποβλήθηκε η ένσταση των Αιτητών, όπως αναφέρεται και πιο πάνω, και όχι στις 3 Δεκεμβρίου 1992 που δόθηκε η γραπτή απάντηση της Ομοσπονδίας στην επιστολή των Αιτητών ημερομηνίας 1.12.92. Το ότι η επιστολή αυτή διατυπώθηκε αλλιώτικα, με ζητούμενο την ανάκληση της εκδοθείσας ταυτότητας, δε διαφοροποιεί το θέμα, δεδομένου ότι με την ένσταση των Αιτητών που προηγήθηκε και εκδικάστηκε από τη Δικαστική Επιτροπή είχε ζητηθεί η εφαρμογή του σχετικού κανονισμού για διετή αποκλεισμό του αθλητή. Αλλά και η απάντηση της Ομοσπονδίας της 3.12.92 δεν ήταν τίποτε άλλο παρά μια επιβεβαίωση του γεγονότος ότι η Δικαστική Επιτροπή είχε επιληφθεί του θέματος που αφορούσε στον αθλητή και εξέδωσε σχετική απόφαση.

Στην παράγραφο 2 του άρθρου 34 του Καταστατικού της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης αναφέρεται ρητά ότι οι αποφάσεις της Δικαστικής Επιτροπής μπορούν να εφεσιβληθούν στο Νόμιμο Αρμόδιο Δευτεροβάθμιο Όργανο.

Το αρμόδιο Δευτεροβάθμιο Όργανο, σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία, είναι η Ανωτάτη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού. Σύμφωνα με το άρθρο 9 (2) των Περι Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων 1969-1991 η ΑΔΕΑ, ως Ανωτάτη Δευτεροβάθμια Αρχή, έχει αρμοδιότητα "όπως κρίνει και αποφασίζει επί πάσης εφέσεως, ήτις ήθελεν ασκηθή κατ' αποφάσεων των οικείων δικαστικών επιτροπών, οσάκις τοιαύτη έφεσις επιτρέπεται υπό των οικείων καταστατικών και εφόσον ο Οργανισμός θα απεδέχεται τοιαύτην αρμοδιότητα".

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 10 (2) των ίδιων Νόμων, η έφεση ενώπιον της Ανωτάτης Δικαστικής Επιτροπής Αθλητισμού ασκείται "εντός 8 ημερών από της ημέρας καθ' ην εκοινοποιήθη η απόφασις, ήτις προσβάλλεται δια της εφέσεως".

Δυνάμει των πιο πάνω, οι Αιτητές είχαν την ευχέρεια να ασκήσουν Έφεση κατά της αποφάσεως της Δικαστικής Επιτροπής της Ομοσπονδίας της 24ης Νοεμβρίου, 1992, εντός της προθεσμίας των 8 ημερών που προνοεί το πιο πάνω άρθρο των Νόμων. Όμως οι Αιτητές δεν το έπραξαν και επομένως απώλεσαν το δικαίωμα καταχώρησης εφέσεως ενάντια στην εν λόγω απόφαση.

Όπως προκύπτει επίσης από τα πιο πάνω, η παρούσα Προσφυγή δεν καταχωρήθηκε εντός της προθεσμίας των 15 ημερών που προβλέπεται στο ίδιο άρθρο 10 (2) των Νόμων για την καταχώρηση προσφυγής ενώπιον της Ανωτάτης Δικαστικής Επιτροπής Αθλητισμού, ως πρωτοβάθμιας, από την ημέρα κατά την οποία ανεφύη η διαφορά. Επομένως η παρούσα προσφυγή είναι εκπρόθεσμη.

Ενόψει των πιο πάνω ευρημάτων δεν μπορούμε να ασχοληθούμε με την ουσία της Προσφυγής και επίσης θεωρούμε περιττό να εξετάσουμε το επίκεντρο του Δικηγόρου της Ομοσπονδίας ότι η παρούσα υπόθεση δεν αφορά σε αθλητική διαφορά σύμφωνα με το σχετικό άρθρο των Νόμων.

Με βάση τα πιο πάνω η Προσφυγή των Αιτητών, (της ΕΝΩΣΗΣ ΝΕΩΝ ΤΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΠΑΛΛΟΥΡΙΩΤΙΣΣΑΣ), απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

ΤΙΤΟΣ ΦΑΝΟΣ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ .....

ΤΑΣΣΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ .....

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ .....