



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Tel. Θυρ 1384 Λευκωσία Telex 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ
Fax 02-459229 Τηλ 02-443096 Γραφεία ΑΔΕΑ Τηλ 02-365560

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ.26/90

Ενώπιον: κ ΤΙΤΟΥ ΦΑΝΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
 κ ΑΝΤΩΝΗ ΔΡΑΚΟΥ ΜΕΛΟΥΣ
 κ ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ : Σκοπευτικής Οργάνωσης Ελεύθερης Περιοχής Αμμοχώστου

Αιτητών

και

Σκοπευτικής Ομοσπονδίας Κύπρου

Καθ' ων η Αίτηση

9 Ιουλίου 1992

Για τους Αιτητές : Παύλος Αγγελίδης (Δικηγόρος)

Για τους Καθ' ων η Αίτηση: Πατρ(κίος) Παύλου (Δικηγόρος)

Α.Π.Ο.Φ.Α.Σ.Η

Η παρούσα προσφυγή ασκήθηκε με βάση τα άρθρα 9 (1) (α) και 10 (1) και (2) των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων του 1969 έως 1985 και αφορά σε "αθλητική δικαστική υπόθεση" μέσα στην έννοια του άρθρου 2 των Νόμων.

Με την προσφυγή του το σωματείο Σκοπευτική Οργάνωση Ελεύθερης Περιοχής Αμμοχώστου ζητεί την ακύρωση της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Σκοπευτικής Ομοσπονδίας Κύπρου ημερομηνίας 15-11-90, με την οποία αυτό απόρριψε την αίτηση των αιτητών που υποβλήθηκε με επιστολή ημερομηνίας 10-10-90 (Τεκμ.4).

Η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας κοινοποιήθηκε με επιστολή του προς τους αιτητές ημερομηνίας 16-11-90 (Τεκμ.1) που τους πληροφορούσε πως η αίτηση τους για ένταξη στην Ομοσπονδία απορρίφθηκε κατά πλειοψηφία από το Διοικητικό Συμβούλιο, γιατί η αίτηση για ένταξη έγινε μετά την Καταστατική Συνέλευση της 25-8-90, η οποία αποφάσισε την σύγκληση Καταστατικής Συνέλευσης για καταστατικές τροποποιήσεις ώστε η εκπροσώπηση των Σωματείων στην Ομοσπονδία να ρυθμίζεται σε επαρχιακή βάση (Τεκμ.3).

Παρόλο που δεν αμφισβητήθηκε στην ενώπιόν μας διαδικασία ότι οι Αιτητές νομιμοποιούνται να προσφύχουν στην ΑΔΕΑ, ωστόσο ασχοληθήκαμε με το θέμα και καθοδηγούμενοι από τις αποφάσεις μας στις Υποθέσεις Αρ.12, 13, 14, 15, 17 και 18/90 αποφαινόμεστε πως κάτω από τις συγκεκριμένες περιστάσεις της υπό κρίση διαφοράς οι Αιτητές νομιμοποιούνται να προσφύχουν και η ΑΔΕΑ έχει αρμοδιότητα να επιληφθεί της προσφυγής τους.

Τα αναντίλεκτα γεγονότα της υποθέσεως είναι πως οι Αιτητές υπόβαλαν αίτηση ένταξης στην Ομοσπονδία με επιστολή τους ημερομηνίας 10-10-92, συνοδευόμενη μεταξύ των άλλων αναγκών εχθράφων και από αντίγραφο του πιστοποιητικού εχθραφής Σκοπευτικού Σωματείου βάσει των προνοιών των Περί Σκοπευτηρίων (Εχθραφή και Λειτουργία) Κανονισμών του 1967, ημερομηνίας εκδόσεως 31-1-90 και ισχύος μέχρι 30-6-90.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας, όπως αναφέρεται πιο πάνω, εξέτασε την αίτηση των Αιτητών στη συνεδρία του ημερομηνίας 15-11-90 και απόρριψε αυτή για τους λόγους που προαναφέραμε.

Το Καταστατικό της Ομοσπονδίας τροποποιήθηκε αρχότερα και, όπως εμφανίζεται από το Τεκμήριο 9 που κατατέθηκε ενώπιόν μας, οι Αιτητές έγιναν δεκτοί ως δόκιμο μέλος με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ημερομηνίας 18-3-91 μετά από επανεξέταση της αίτησής τους με βάση τις πρόνοιες του νέου Καταστατικού.

Με βάση το Καταστατικό που ίσχυε κατά το χρόνο της απόφασης που προσβάλλεται με την παρούσα (Τεκμ.1) η Εχθραφή μελών ερρυθμίζετο με το Άρθρον 5ον που είχε ως εξής:

"Εχθραφή Μελών

Σωματείο που λειτουργεί νόμιμα με βάση τον νόμον περί Σκοπευτηρίων και καλλιεργεί το άθλημα της σκοπεύσεως δύναται να εχθραφεί στη δύναμη της ΣΚΟΚ εάν:

- α) Απευθύνει γραπτή αίτηση προς το Διοικητικό Συμβούλιο της ΣΚΟΚ.
- β) Υποβάλει αντίγραφο του καταστατικού του και αντίγραφο εσωτερικών κανονισμών (αν έχει).
- γ) Υποβάλει εχθραφή δήλωση ότι αποδέχεται όλες τις διατάξεις του Καταστατικού ως επίσης και των εσωτερικών κανονισμών της ΣΚΟΚ.
- δ) Υποβάλει ονομαστικό κατάλογο των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Σωματείου με τις διευθύνσεις τους ως επίσης και κατάλογο των μελών του τα οποία πρέπει οπωσδήποτε να εφοδιαστούν με δελτίο ταυτότητας.
- ε) Καταβάλει την ετήσια συνδρομή του.
- στ) Υποβάλει αντίγραφο της Διοικητικής πράξεως στην οποία εμφανίζεται ότι λειτουργεί νόμιμα ως σκοπευτικό σωματείο.
- η) Υποβάλει το όνομα των εκπροσώπων του στη Γενική Συνέλευση.

Η αίτηση γίνεται δεκτή με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου που λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών και το Σωματείο εγγράφεται ως δόκιμο μέλος για ένα χρόνο. Μετά παρέλευση ενός χρόνου κατά τη διάρκεια του οποίου το δόκιμο μέλος επέδειξεν δραστηριότητα τέτοια που να ικανοποιεί το Διοικητικό Συμβούλιο της ΣΚΟΚ τούτο καθίσταται τακτικό μέλος με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου που λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών. Η δραστηριότητα δοκίμου μέλους εκτιμάται από τον Γενικόν Έφορο Σκοπεύσεως ο οποίος και υποβάλλει έκθεση στο Διοικητικό Συμβούλιο. Ένα Σωματείο για να μπορεί να γίνει Τακτικό Μέλος της Ομοσπονδίας και να μπορεί να παραμένει ως Τακτικό Μέλος πρέπει απαραίτητως να έχει τουλάχιστον 20 μέλη από τα οποία τουλάχιστον 7 να είναι αθλούμενα και να έχουν λάβει απαραίτητως μέρος σε ένα επίσημο αγώνα της Ομοσπονδίας κατά τους προηγούμενους 12 μήνες."

Ο ευπαίδετος δικηγόρος των Αιτητών υποβάλλε ενώπιόν μας, ότι, όπως ήταν διατυπωμένο το Καταστατικό της Ομοσπονδίας, η αρμοδιότητα του Διοικητικού Συμβουλίου για την εγγραφή νέων μελών είναι βέσμια και όχι διακριτική.

Στις υποθέσεις 12/90, 13/90, 14/90, 15/90, 17/90 και 18/90 (Αθλητικός Σύλλογος "Παγκύπριος" Συνοικισμού Στροβόλου 3 και άλλοι V ΠΟΕΠΑ), η ΑΔΕΑ εξέτασε το θέμα και αποφάσισε τα ακόλουθα:

"Κατά γενική αρχή του Διοικητικού Δικαίου, η οποία κατ' αναλογία εφαρμόζεται και στην ενώπιόν μας περίπτωση, υπάρχει τεκμήριο υπέρ της διακριτικής εξουσίας, έτσι ώστε, όταν από τις σχετικές διατάξεις δεν προκύπτει σαφής επιτακτική υποχρέωση για τη λήψη συγκεκριμένης απόφασης, θεωρείται λόγω αμφιβολίας ότι η αρμοδιότητα έχει χαρακτήρα διακριτικής ευχέρειας".

Με βάση την πιο πάνω αρχή και υπό το φως σχετικών διατάξεων του Καταστατικού της Ομοσπονδίας η ΑΔΕΑ κατάληξε στο συμπέρασμα ότι η αρμοδιότητα του Διοικητικού Συμβουλίου είναι διακριτική και όχι βέσμια. Αυτό όμως δεν συνεπάγεται ότι το Διοικητικό Συμβούλιο δύναται κατά το δοκούν να εκκρίνει η απορρίπτει αιτήσεις για εγγραφή νέων μελών, αλλά οφείλει να ασκεί τη διακριτική του ευχέρεια αντικειμενικά και εύλογα με σκοπό την προαγωγή των βασικών στόχων της Ομοσπονδίας.

Στην προκειμένη περίπτωση και κατά την ενώπιόν μας διαδικασία υποδεχτήκε από τον ευπαίδετο δικηγόρο της Ομοσπονδίας πως εν πάση περιπτώσει η αίτηση των Αιτητών δεν μπορούσε να γίνει δεκτή, γιατί δεν πληρούσε τουλάχιστο μια από τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο άρθρο 5ον του παλαιού Καταστατικού (Τεκμ.1). Πιο συγκεκριμένα δεν υπήρχε εν ισχύ έδεια λειτουργίας ως σκοπευτικού σωματείου, αφού αυτή που υποβλήθηκε ήταν ληγμένη από 30.6.90.

Πράγματι, εξετάζοντας το αντίγραφο του Πιστοποιητικού Εγγραφής που κατατέθηκε ενώπιόν μας (Τεκμ.4), δεν υπάρχει αμφιβολία ότι τούτο ήταν ληγμένο πολύ πριν από την ημερομηνία της αίτησης ένταξης.

Με βάση τα πιο πάνω το κατά πόσον το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας άσκησε ορθά τη διακριτική του εξουσία, όταν απόρριπτε την αίτηση για τους λόγους που την απόρριπτε, δεν χρειάζεται να αποφασιστεί στην παρούσα προσφυγή.

Είναι φανερό πως δίχως την υποβολή μαζί με την αίτηση του Πιστοποιητικού Εγγραφής του Σκοπευτικού Σωματείου η αίτηση δεν θα μπορούσε να προχωρήσει σε εξέταση και συνεπώς θα έπρεπε να είχε απορριφθεί σαν μη πληρούσα τις προϋποθέσεις που επιτακτικά παρατίθενται στο άρθρον 5ον του παλαιού Καταστατικού που φέρει τον τίτλο "Εγγραφή Μελών."

Κατόπιν τούτου η παρούσα προσφυγή απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

ΤΙΤΟΣ ΦΑΝΟΣ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΝΤΩΝΗΣ ΔΡΑΚΟΣ

ΜΕΛΟΣ

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ