



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ.4/1988)

ΕΦΕΣΗ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ "ΑΕΜ" ΜΟΡΦΟΥ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ
Δ.Ε.ΚΟΠ ΗΜΕΡΟΜΗΝ. 19.2.1988 ΓΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ
ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΣΤΗ ΑΝΔΡΕΑ ΜΙΧΑΗΛ

Ημερομην: 30.4.1988

Ώρα: 4.00 μμ

Τόπος: Γραφεία ΑΔΕΑ

Ενώπιον: κκ Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Τάσσου Παπαδόπουλου και
Αντώνη Δράκου, Μελών.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα έφεση το σωματείο ΑΕΜ Μόρφου προσβάλλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ ημερομηνίας 19.2.1988 με την οποία επιβλήθηκε αποκλεισμός οκτώ αγωνιστικών πέραν του αυτόματου, στον ποδοσφαιριστή του σωματείου Ανδρέα Μιχαήλ διότι στον αγώνα ΑΕΜ-ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λυμπιών της 10ης Φεβρουαρίου 1988, επιτέθηκε στο διαιτητή τον άρπαξε από το λαιμό και αποπειράθηκε να τον κτυπήσει.

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ακούσαμε επιχειρηματολογία τόσο από το δικηγόρο της ΚΟΠ όσο και από το δικηγόρο των εφεσεϊόντων σε ό,τι αφορά το δικαίωμα της ΑΔΕΑ να επιληφθεί της παρούσας υπόθεσης ως δευτεροβάθμια Δικαστική Επιτροπή.

Ακούσαμε με προσοχή τα επιχειρήματα της κάθε πλευράς και βρίσκουμε ότι η ΑΔΕΑ στερείται δικαιοδοσίας να επιληφθεί της παρούσας υπόθεσης για τους λόγους που εκτίθενται πιο κάτω.

Σύμφωνα με το άρθρο 9(2) του περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικού) Νόμου 87 του 1985, η ΑΔΕΑ, ως Δευτεροβάθμια Δικαστική Επιτροπή, έχει αρμοδιότητα να αποφασίζει για κάθε έφεση εναντίον αποφάσεων των οικείων Δικαστικών Επιτροπών όταν η έφεση επιτρέπεται από το οικείο Καταστατικό και κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις.

Η ΑΔΕΑ είχε την ευκαιρία να εξετάσει επανειλημμένα παρόμοιο θέμα στις υποθέσεις 1/79, 9/80, 14/80, 3/85 και 7/85 και αποφάσισε ότι δεν μπορεί να επιλαμβάνεται εφέσεων πέραν των περιπτώσεων που περιοριστικά αναφέρονται στο Καταστατικό της ΚΟΠ.

Σύμφωνα με το Καταστατικό της ΚΟΠ οι μόνες περιπτώσεις για τις οποίες χωρεί έφεση είναι όταν υποβάλλεται ένσταση κατά του κύρους αγώνα όπως προβλέπεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 20 και στην περίπτωση οριστικής διαγραφής από τη δύναμη της ΚΟΠ οποιουδήποτε σωματείου, ποδοσφαιριστή, διαιτητή ή επόπτη που καταδικάστηκαν για σοβαρή παράβαση των βασικών αρχών της ΚΟΠ, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 8(η) του ίδιου άρθρου.

Ο δικηγόρος των εφεσεσιόντων εισηγήθηκε ενώπιον μας ότι με την πρόσφατη τροποποίηση του άρθρου 20 του καταστατικού της ΚΟΠ, η επιφύλαξη που εκτίθεται κάτω από την υποπαράγραφο (η) της παραγράφου 8 του άρθρου αυτού εφαρμόζεται σε όλες τις περιπτώσεις της υποπαραγράφου και δεν εφαρμόζεται στην αμέσως προηγούμενη υποπαράγραφο που αναφέρεται στην περίπτωση οριστικής διαγραφής από τη δύναμη της ΚΟΠ ορισμένων προσώπων.

Δε συμφωνούμε με την εισήγηση του δικηγόρου των εφεσσειόντων. Η τροποποίηση της υποπαραγράφου (η) και της επιφύλαξης που ακολουθεί, απλώς επεκτείνει την κατηγορία προσώπων που δικαιούνται να υποβάλουν έφεση με την προσθήκη της λέξης "επόπτου" αλλά δεν επεκτείνει τις περιπτώσεις που χωρεί έφεση. Οι λέξεις "εν τοιαύτη περίπτωση" που υπάρχουν στην προαναφερθείσα επιφύλαξη της υποπαραγράφου (η) της παραγράφου (8) του άρθρου 20 είναι περιοριστικές και αφορούν μόνο στην τελευταία περίπτωση της οριστικής διαγραφής.

Εφόσον λοιπόν στην υπό κρίση περίπτωση δεν υπάρχει ρητή πρόνοια που να επιτρέπει την υποβολή έφεσης στην ΑΔΕΑ, κρίνουμε ότι η ΑΔΕΑ στερείται δικαιοδοσίας να επιληφθεί της παρούσας έφεσης και έτσι αυτή απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

Αλέκος Ευαγγέλου

Πρόεδρος.....

Τάσος Παπαδόπουλος

Μέλος.....

Αντώνης Δράκος

Μέλος.....