



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 10/1987)

ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΚΑΙ/Η ΕΦΕΣΗ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ

"ΑΧΙΛΛΕΑΣ" ΚΑΪΜΑΚΛΙΟΥ ΚΑΤΑ Δ.Ε. Κ.Ο.Κ

ΗΜΕΡΟΜΗΝ. 17.12.1987

Ημερομ: 29.1.1988

Ώρα: 4.00 μμ

Τόπος: Γραφεία ΑΔΕΑ

Ενώπιον: κκ Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Αντώνη Δράκου και Ξένιου  
Ξενόπουλου, Μελών

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα έφεση το Σωματείο ΑΧΙΛΛΕΑΣ Καϊμακλίου προσβάλλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας ημερομηνίας 17.10.1987, με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση του Σωματείου κατά του κύρους του αγώνα καλαθόσφαιρας που διεξήχθη στις 25.11.1987 μεταξύ ΑΧΙΛΛΕΑ και ΑΠΟΕΛ, λόγω κακής εφαρμογής των κανόνων καλαθοσφαίρισης της FIBA.

Η ένσταση του ΑΧΙΛΛΕΑ στηρίζεται στο άρθρο 44(1)(δ) του καταστατικού της ΚΟΚ, σύμφωνα με το οποίο επιτρέπεται ένσταση κατά του κύρους ή του αποτελέσματος του αγώνα λόγω κακής εφαρμογής ή παράβασης των επισήμων κανονισμών καλαθοσφαίρισης της FIBA.

Η ένσταση λόγω κακής εφαρμογής επιτυγχάνει μόνο αν κατά την κρίση της Δικαστικής Επιτροπής, η κακή εφαρμογή ή παράβαση επηρεάζει ουσιωδώς το αποτέλεσμα του αγώνα.

Με τον όρο "κακή εφαρμογή" δε νοούνται περιπτώσεις που αφορούν την κρίση του διαιτητή σε αποφάσεις του.

Ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής κατατέθηκε το φύλλο αγώνα και η έκθεση του διαιτητή ο οποίος κλήθηκε να δώσει και προφορική μαρτυρία. Από τα ενώπιόν της στοιχεία η Δικαστική Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα, και πολύ ορθά κατά τη γνώμη μας, ότι υπήρξε κακή εφαρμογή των κανονισμών καλαθοσφαίρισης.

Στη συνέχεια η Δικαστική Επιτροπή προχώρησε και εξέτασε κατά πόσο η κακή αυτή εφαρμογή των κανονισμών επηρέασε ουσιωδώς το αποτέλεσμα του αγώνα γιατί, για να επιτύχει ένσταση κατά του κύρους αγώνα με βάση το προαναφερθέν άρθρο 44(1)(δ), χρειάζονται δυο προϋποθέσεις.

Η πρώτη είναι η ύπαρξη κακής εφαρμογής ή παράβαση των επίσημων κανονισμών καλαθοσφαίρισης της FIBA, και η δεύτερη προϋπόθεση είναι ότι η κακή αυτή εφαρμογή, κατά την κρίση της Δικαστικής Επιτροπής, επηρεάζει ουσιωδώς το αποτέλεσμα του αγώνα.

Σε ότι αφορά τη δεύτερη προϋπόθεση η Δικαστική Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι από τα ενώπιόν της στοιχεία δεν πείσθηκε ότι η κακή εφαρμογή επηρέασε ουσιωδώς το αποτέλεσμα του αγώνα γιατί δεν υπήρξε ενώπιον της μαρτυρία σε πιο ακριβώς στάδιο του αγώνα έγινε η κακή εφαρμογή, ούτε και ποίο ήταν το αποτέλεσμα εκείνη την ώρα.

Με βάσει το γεγονός αυτό η Δικαστική Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι το Σωματείο ΑΧΙΛΛΕΑΣ, το οποίο είχε το βάρος της αποδείξεως, απέτυχε να αποδείξει τη δεύτερη προϋπόθεση για να επιτύχει η ένσταση και γι' αυτό την απέρριψε.

Έχουμε εξετάσει την υπόθεση αυτή με μεγάλη προσοχή και βρίσκουμε ότι η προσέγγιση της Δικαστικής Επιτροπής πάνω στο όλο θέμα είναι ορθή και ότι η απόφασή της να απορρίψει την ένσταση εδικοιολογείται με βάση τα ενώπιόν της στοιχεία.

Είναι γεγονός ότι ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής υπήρχε η έκθεση του διαιτητή και η μαρτυρία του σύμφωνα με την οποία στο 20' του β' ημιχρόνου υπήρξαν δυο παραβάσεις για τις οποίες ο διαιτητής δεν εφάρμοσε τους κανονισμούς ορθά, αλλά αυτό δεν είναι αρκετό γιατί η Επιτροπή δεν μπορούσε να υποθέσει ποιο θα ήταν το αποτέλεσμα του αγώνα αν δεν γινόταν η κακή εφαρμογή.

Είναι πράγματι πολύ δύσκολο σε τέτοιες υποθέσεις να καταλήξει η Δικαστική Επιτροπή σε συμπεράσματα που να αποδεικνύουν τη δεύτερη προϋπόθεση και είναι και το έργο αυτού που έχει το βάρος της αποδείξεως το ίδιο δύσκολο. Γιατί δίχως ισχυρή μαρτυρία που να δεικνύει ποιο θα ήταν το αποτέλεσμα αν δε γινόταν κακή εφαρμογή ή παράβαση των κανονισμών, δεν μπορεί η Δικαστική Επιτροπή να καταλήξει σε ασφαλή ευρήματα.

Για τους πιο πάνω λόγους η έφεση απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

Αλέκος Ευαγγέλου  
Αντώνης Δράκος  
Ξένιος Ξερόπουλος

Πρόεδρος.....  
Μέλος.....  
Μέλος.....

