



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 16/1985)

ΕΦΕΣΗ "ΟΜΟΝΟΙΑΣ" ΑΡΑΔΙΠΠΟΥ
ΚΑΤΑ Δ Ε ΚΟΠ ΗΜΕΡΟΜΗΝ. 12.12.1985

Ημερ: 14.3.1986

Ώρα: 4.00 μμ

Τόπος: Γραφεία ΑΔΕΑ (πρώην Γραφεία ΚΟΑ)

Ενώπιον: κκ Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Τάσσου Παπαδόπουλου και Ξένιου
Ξενόπουλου, Μελών.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Στις 6 Μαρτίου 1986 η ΑΔΕΑ εξέδωσε προφορικά την απόφαση της στην παρούσα έφεση και ακύρωσε την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ με ημερομηνία 25 Φεβρουαρίου 1986. Με την προαναφερθείσα απόφασή της η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ απέρριψε την ένσταση του σωματείου ΟΜΟΝΟΙΑ Αραδίππου κατά του κύρους του αγώνα της Β' Κατηγορίας ΕΘΝΙΚΟΣ Άχνας εναντίον ΟΜΟΝΟΙΑΣ Αραδίππου, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 1985, για αντικανονική συμμετοχή ποδοσφαιριστή.

Η ΑΔΕΑ επιφύλαξε την έκδοση του σκεπτικού και τους λόγους πάνω στους οποίους βάσισε την απόφασή της και το πράττει σήμερα.

Με την παρούσα έφεση το σωματείο ΟΜΟΝΟΙΑ Αραδίππου προσβάλλει την απόφαση της Δ Ε της ΚΟΠ με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση του σωματείου κατά του κύρους του προαναφερθέντα αγώνα για το λόγο ότι ο ποδοσφαιριστής Ιορδάνωφ συμμετείχε αντικανονικά στο αγώνα αυτό με την ομάδα του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας με πληρωμή και/ή ως ημιεπαγγελματίας ποδοσφαιριστής.

Αποτελεί κοινό έδαφος και δεν αμφισβητήθηκε ούτε ενώπιον μας ούτε ενώπιον της Δ Ε της ΚΟΠ, ότι ο Ιορδάνωφ συμμετείχε στον προαναφερθέντα αγώνα ως ποδοσφαιριστής του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας και ότι σύμφωνα με το άρθρο 2(β) του Καταστατικού

της ΚΟΠ απαγορεύεται η διατήρηση ημιεπαγγελματιών ποδοσφαιριστών από σωματεία Β', Γ' και Δ' Κατηγορίας που υπάγονται στη δύναμη της. Επίσης αποτελεί κοινό έδαφος ότι σύμφωνα με το άρθρο 22(β) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων της ΚΟΠ επιτρέπεται ένσταση κατά του κύρους ή του αποτελέσματος ενός αγώνα, "λόγω αντικανονικής συμμετοχής ποδοσφαιριστού συνεπεία παραβάσεως των διατάξεων των Γενικών Κανονισμών, των παρόντων, παντός ειδικού Κανονισμού ή πάσης αποφάσεως της οργανωτριάς του αγώνα ληφθείσης βάσει αυτών ή των παρόντων."

Εκείνο όμως το οποίο δεν είναι παραδεκτό είναι πως ο Ιορδάνωφ πληρώνεται ως ποδοσφαιριστής από τον ΕΘΝΙΚΟ Άχνας και προβλήθηκε ο ισχυρισμός ότι πληρώνεται ως βοηθός προπονητής. Ο κ Ιωαννίδης, εκ μέρους του σωματείου ΟΜΟΝΟΙΑ Αραδίππου, αμφισβήτησε τον ισχυρισμό αυτό και εισηγήθηκε ότι με βάσει τα στοιχεία που βρίσκονταν ενώπιον της Δ Ε της ΚΟΠ η τελευταία δεν δικαιολογείτο να φθάσει στο συμπέρασμα που έφθασε. Συγκεκριμένα ο κ Ιωαννίδης υποστήριξε ότι έγινε λανθασμένη αξιολόγηση της μαρτυρίας από μέρους της Δικαστικής Επιτροπής και ότι δεν αποδόθηκε η πρέπουσα σημασία στα Τεκμήρια που παρουσιάστηκαν ενώπιον της. Εξάλλου ο κ Αγγελίδης υπέβαλε εκ μέρους του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας, ότι αν ο Ιορδάνωφ πληρώνετο ή όχι είναι θέμα μαρτυρίας και ότι η μόνη μαρτυρία που υπάρχει είναι εκείνη που δόθηκε από τον ΕΘΝΙΚΟ Άχνας, που αναφέρει ότι ο Ιορδάνωφ πληρώνετο ως βοηθός προπονητής. Ο κ Βασιλείου, που παρουσιάστηκε εκ μέρους της ΚΟΠ, εισηγήθηκε ότι το Τεκμήριο 8 είναι μεταγενέστερο και επομένως κατάργησε το Τεκμήριο 4.

Το Τεκμήριο 4 είναι η συμφωνία που έγινε στις 10 Σεπτεμβρίου 1985, μεταξύ του σωματείου ΕΘΝΙΚΟΣ Άχνας και του εν λόγω Ιορδάνωφ σύμφωνα με την οποία το σωματείο ανέλαβε την υποχρέωση να εργοδοτήσει τον τελευταίο ως ποδοσφαιριστή για την ποδοσφαιρική του ομάδα για περίοδο 9 μηνών. Στο συμβόλαιο αναφέρεται το ποσό των 450 δολλαρίων ως αμοιβή για τις υπηρεσίες του εν λόγω ποδοσφαιριστή αλλά δε γίνεται καμιά αναφορά για οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία που θα προσέφερε στο σωματείο. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονιστεί ότι ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής κατατέθηκε επίσης αντίγραφο αίτησης του ποδοσφαιριστή Ιορδάνωφ που υπέβαλε στο Τμήμα Μεταναστεύσεως (Τεκμήριο 3) με την οποία ζητούσε άδεια να εγκατασταθεί προσωρινά στην Κύπρο για να εργοδοτηθεί ως ποδοσφαιριστής από τον ΕΘΝΙΚΟ Άχνας με μηνιαίο μισθό 450 δολάρια. Το Τμήμα Μεταναστεύσεως, στις 19.9.1985, έκδωσε προσωρινή άδεια παραμονής στον Ιορδάνωφ (Τεκμήριο 5) για να εργοδοτείται ως ποδοσφαιριστής του σωματείου ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας υπό τον όρο ότι η άδεια θα έπαυε να ισχύει αν ο Ιορδάνωφ σταματούσε να ασχολείται ως ποδοσφαιριστής.

Ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής κατατέθηκε επίσης ένα άλλο συμφωνητικό έγγραφο με ημερομηνία 11 Οκτωβρίου 1985 (Τεκμήριο 8) που έγινε στη Βουλγαρική Πρεσβεία στη Λευκωσία σύμφωνα με το οποίο ο Ιορδάνωφ προσλαμβάνεται ως βοηθός προπονητής του σωματείου ΕΘΝΙΚΟΣ Άχνας με μηνιαίο μισθό 800 δολάρια. Πρέπει να τονιστεί ωστόσο, ότι παρόλο που το έγγραφο αυτό έγινε μεταγενέστερα από το έγγραφο στο Τεκμήριο 4, δεν υπάρχει καμιά πρόνοια με την οποία να ακυρώνεται ή να ανακαλείται το Τεκμήριο 4. Επίσης θα πρέπει να σημειωθεί ότι δεν έγινε καμιά προσπάθεια ούτε από μέρους του Ιορδάνωφ ούτε από μέρους του σωματείου Άχνας για να τροποποιηθεί η άδεια που του εκδόθηκε από το Τμήμα Μεταναστεύσεως για να παραμείνει στην Κύπρο ως ποδοσφαιριστής.

Με βάση τα γεγονότα αυτά, το ερώτημα που εγείρεται, και που ορθά έθεσε για απάντηση η Δ Ε της ΚΟΠ, είναι κατά πόσο ο Ιορδάνωφ κατά τον ουσιώδη χρόνο πληρώνετο από τον ΕΘΝΙΚΟ Άχνας ως βοηθός προπονητής ή ως ποδοσφαιριστής ή και για τις δυο του ιδιότητες. Εάν πληρώνετο ως ποδοσφαιριστής ή και ως ποδοσφαιριστής η ένσταση του σωματείου ΟΜΟΝΟΙΑ Αραδίππου ευσταθεί ενώ αν ο Ιορδάνωφ πληρώνετο ως βοηθός προπονητής μόνο, έστω κι αν έπαιξε και ως ποδοσφαιριστής, τότε η ένσταση δεν ευσταθεί.

Η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ, αφού εξέτασε τα ενώπιόν της τεθέντα στοιχεία, που αποτελούνταν τόσο από προφορική μαρτυρία όσο και από διάφορα έγγραφα, κατέληξε στο συμπέρασμα πως, παρόλο που τα γεγονότα δημιουργούσαν αμφιβολίες, ωστόσο είχε την υποχρέωση να αποδεχτεί και αποδέχτηκε το γεγονός πως ο Ιορδάνωφ ενεργούσε κατά τον ουσιώδη χρόνο ως βοηθός προπονητής του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας και ότι πληρώνετο υπό την ιδιότητά του αυτή. Η Δικαστική Επιτροπή τόνισε επίσης στην απόφασή της ότι παρά τις αμφιβολίες που είχε όσον αφορά τις εξηγήσεις και τη μαρτυρία των μαρτύρων του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας σχετικά με το Τεκμήριο 4, βρήκε ως πραγματικό γεγονός ότι το Τεκμήριο 8 ήταν γνήσιο έγγραφο και αποφάσισε ότι δεν μπορούσε να φθάσει σε άλλο συμπέρασμα σύμφωνα με τη μαρτυρία που προσήχθη ενώπιον της.

Σε ότι αφορά τη μαρτυρία των μαρτύρων του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας η Δικαστική Επιτροπή αναφέρει επί λέξει τα εξής:

"Νοιώθουμε την ανάγκη να αναφέρουμε πως οι δυο μάρτυρες του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας δεν μας έκαναν καλή εντύπωση και δεν μας βοήθησαν στο δύσκολο έργο μας γιατί απέφευγαν να απαντήσουν σε ουσιώδη πράγματα ενώ σε επουσιώδη απαντούσαν με ευκολία."

και αργότερα η Δικαστική Επιτροπή καταλήγει:

"Παρά τις αμφιβολίες που έχουμε όσον αφορά τις επεξηγήσεις και μαρτυρία των μαρτύρων του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας σχετικά με το Τεμήριο 4 βρίσκουμε ως γεγονός πως το Τεκμήριο 8 είναι γνήσιο έγγραφο και δεν μπορούσαμε να φθάσουμε σε άλλο συμπέρασμα βάσει της προσαχθείσης μαρτυρίας."

Αναφορικά με την εκτίμηση των γεγονότων η ΑΔΕΑ επανειλημμένα αποφάσισε ότι ως δευτεροβάθμια Δικαστική Επιτροπή δεν μπορεί να υπεισέρχεται στην εκτίμηση των γεγονότων όπως αυτά διαπιστώνονται από την πρωτόδικη Δικαστική Επιτροπή εκτός μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις όπου το σύνολο της μαρτυρίας είναι κατάδηλο ότι η απόφαση της πρωτόδικης Δικαστικής Επιτροπής είναι εσφαλμένη. Ωστόσο η ΑΔΕΑ μπορεί να εξάξει τα δικά της συμπεράσματα από τα ίδια τα γεγονότα που διαπίστωσε η πρωτόδικη Επιτροπή και δε δεσμεύεται από τα συμπεράσματα της.

Έχουμε εξετάσει τα επιχειρήματα των δικηγόρων με μεγάλη προσοχή και δε συμφωνούμε με το συμπέρασμα που κατέληξε η Δικαστική Επιτροπή ότι ο Ιορδάνωφ ενεργούσε κατά τον ουσιώδη χρόνο ως βοηθός προπονητής και ότι πληρώνετο υπό την ιδιότητα του αυτή. Με βάση τα ενώπιόν της τεθέντα στοιχεία και συγκεκριμένα βε βάση το Τεκμήριο 4 το οποίο δεν ανακλήθηκε ή ακυρώθηκε από το Τεκμήριο 8, προκύπτει ότι και τα δυο συμβόλαια βρίσκονταν σε ισχύ και επομένως αποφασίζουμε ότι ο Ιορδάνωφ πληρώνετο και ως ποδοσφαιριστής ανεξάρτητα αν εργάζετο και ως βοηθός προπονητής. Πρόσθετα το γεγονός ότι η άδεια παραμονής (Τεκμήριο 5) δεν τροποποιήθηκε υποστηρίζει την άποψη ότι κατά τον ουσιώδη χρόνο ο Ιορδάνωφ παρέμεινε στην Κύπρο και ως ποδοσφαιριστής.

Όπως ήδη λέχθηκε, το άρθρο 2(β) του Καταστατικού της ΚΟΠ απαγορεύει ρητά τη διατήρηση ημιεπαγγελματιών ποδοσφαιριστών από σωματεία Β' Γ' και Δ' Κατηγορίας και το άρθρο 10(3) των Γενικών Κανονισμών επιβάλλει υποχρέωση στα σωματεία αυτά να καταρτίζουν τις ομάδες τους μόνο από ερασιτέχνες ποδοσφαιριστές και σε περίπτωση που παραβιάζονται οι διατάξεις αυτές η παράβαση συνεπάγεται την απώλεια του αγώνα. Για τους πιο πάνω λόγους βρίσκουμε ότι στον αγώνα της Β' Κατηγορίας ΟΜΟΝΟΙΑ Αραδίππου - ΕΘΝΙΚΟΣ Άχνας που διεξήχθη στις 17 Νοεμβρίου 1985, υπήρξε αντικανονική συμμετοχή του ποδοσφαιριστή του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας Ιορδάνωφ και επομένως η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής είναι εσφαλμένη. Ενόψει του πορίσματος μας αυτού το σωματείο ΕΘΝΙΚΟΣ Άχνας μηδενίζεται, άσχετα με το αποτέλεσμα του αγώνα, και ο αγών θεωρείται ότι

έληξε υπέρ της ομάδας της ΟΜΟΝΟΙΑΣ Αραδίππου με αποτέλεσμα 2-0, σύμφωνα με το άρθρο 22(1)(β) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων της ΚΟΠ.

Η έφεση επιτυγχάνει και το παράβολο επιστρέφεται.

Αλέκος Ευαγγέλου

Πρόεδρος

Τάσος Παπαδόπουλος

Μέλος *Τάσος Παπαδόπουλος*

Ξένιος Ξενόπουλος

Μέλος *Ξένιος Ξενόπουλος*



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 16/1985)

ΕΦΕΣΗ "ΟΜΟΝΟΙΑΣ" ΑΡΑΔΙΠΠΟΥ
ΚΑΤΑ Δ Ε ΚΟΠ ΗΜΕΡΟΜΗΝ. 12.12.1985

Ημερ: 14.3.1986

Ώρα: 4.00 μμ

Τόπος: Γραφεία ΑΔΕΑ (πρώην Γραφεία ΚΟΑ)

Ενώπιον: κκ Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Τάσσου Παπαδόπουλου και Ξένιου
Ξενόπουλου, Μελών.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Στις 6 Μαρτίου 1986 η ΑΔΕΑ εξέδωσε προφορικά την απόφαση της στην παρούσα έφεση και ακύρωσε την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ με ημερομηνία 25 Φεβρουαρίου 1986. Με την προαναφερθείσα απόφασή της η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ απέρριψε την ένσταση του σωματείου ΟΜΟΝΟΙΑ Αραδίππου κατά του κύρους του αγώνα της Β' Κατηγορίας ΕΘΝΙΚΟΣ Άχνας εναντίον ΟΜΟΝΟΙΑΣ Αραδίππου, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 1985, για αντικανονική συμμετοχή ποδοσφαιριστή.

Η ΑΔΕΑ επιφύλαξε την έκδοση του σκεπτικού και τους λόγους πάνω στους οποίους βάσισε την απόφασή της και το πράττει σήμερα.

Με την παρούσα έφεση το σωματείο ΟΜΟΝΟΙΑ Αραδίππου προσβάλλει την απόφαση της Δ Ε της ΚΟΠ με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση του σωματείου κατά του κύρους του προαναφερθέντα αγώνα για το λόγο ότι ο ποδοσφαιριστής Ιορδάνωφ συμμετείχε αντικανονικά στο αγώνα αυτό με την ομάδα του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας με πληρωμή και/ή ως ημιεπαγγελματίας ποδοσφαιριστής.

Αποτελεί κοινό έδαφος και δεν αμφισβητήθηκε ούτε ενώπιον μας ούτε ενώπιον της Δ Ε της ΚΟΠ, ότι ο Ιορδάνωφ συμμετείχε στον προαναφερθέντα αγώνα ως ποδοσφαιριστής του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας και ότι σύμφωνα με το άρθρο 2(β) του Καταστατικού

της ΚΟΠ απαγορεύεται η διατήρηση ημιεπαγγελματιών ποδοσφαιριστών από σωματεία Β', Γ' και Δ' Κατηγορίας που υπάγονται στη δύναμη της. Επίσης αποτελεί κοινό έδαφος ότι σύμφωνα με το άρθρο 22(β) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων της ΚΟΠ επιτρέπεται ένσταση κατά του κύρους ή του αποτελέσματος ενός αγώνα, "λόγω αντικανονικής συμμετοχής ποδοσφαιριστού συνεπεία παραβάσεως των διατάξεων των Γενικών Κανονισμών, των παρόντων, παντός ειδικού Κανονισμού ή πάσης αποφάσεως της οργανωτριάς του αγώνα ληφθείσης βάσει αυτών ή των παρόντων."

Εκείνο όμως το οποίο δεν είναι παραδεκτό είναι πως ο Ιορδάνωφ πληρώνεται ως ποδοσφαιριστής από τον ΕΘΝΙΚΟ Άχνας και προβλήθηκε ο ισχυρισμός ότι πληρώνεται ως βοηθός προπονητής. Ο κ Ιωαννίδης, εκ μέρους του σωματείου ΟΜΟΝΟΙΑ Αραδίππου, αμφισβήτησε τον ισχυρισμό αυτό και εισηγήθηκε ότι με βάσει τα στοιχεία που βρίσκονταν ενώπιον της Δ Ε της ΚΟΠ η τελευταία δεν δικαιολογείτο να φθάσει στο συμπέρασμα που έφθασε. Συγκεκριμένα ο κ Ιωαννίδης υποστήριξε ότι έγινε λανθασμένη αξιολόγηση της μαρτυρίας από μέρους της Δικαστικής Επιτροπής και ότι δεν αποδόθηκε η πρέπουσα σημασία στα Τεκμήρια που παρουσιάστηκαν ενώπιον της. Εξάλλου ο κ Αγγελίδης υπέβαλε εκ μέρους του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας, ότι αν ο Ιορδάνωφ πληρώνετο ή όχι είναι θέμα μαρτυρίας και ότι η μόνη μαρτυρία που υπάρχει είναι εκείνη που δόθηκε από τον ΕΘΝΙΚΟ Άχνας, που αναφέρει ότι ο Ιορδάνωφ πληρώνετο ως βοηθός προπονητής. Ο κ Βασιλείου, που παρουσιάστηκε εκ μέρους της ΚΟΠ, εισηγήθηκε ότι το Τεκμήριο 8 είναι μεταγενέστερο και επομένως κατέργησε το Τεκμήριο 4.

Το Τεκμήριο 4 είναι η συμφωνία που έγινε στις 10 Σεπτεμβρίου 1985, μεταξύ του σωματείου ΕΘΝΙΚΟΣ Άχνας και του εν λόγω Ιορδάνωφ σύμφωνα με την οποία το σωματείο ανέλαβε την υποχρέωση να εργοδοτήσει τον τελευταίο ως ποδοσφαιριστή για την ποδοσφαιρική του ομάδα για περίοδο 9 μηνών. Στο συμβόλαιο αναφέρεται το ποσό των 450 δολλαρίων ως αμοιβή για τις υπηρεσίες του εν λόγω ποδοσφαιριστή αλλά δε γίνεται καμιά αναφορά για οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία που θα προσέφερε στο σωματείο. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονιστεί ότι ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής κατατέθηκε επίσης αντίγραφο αίτησης του ποδοσφαιριστή Ιορδάνωφ που υπέβαλε στο Τμήμα Μεταναστεύσεως (Τεκμήριο 3) με την οποία ζητούσε άδεια να εγκατασταθεί προσωρινά στην Κύπρο για να εργοδοτηθεί ως ποδοσφαιριστής από τον ΕΘΝΙΚΟ Άχνας με μηνιαίο μισθό 450 δολάρια. Το Τμήμα Μεταναστεύσεως, στις 19.9.1985, έκδωσε προσωρινή άδεια παραμονής στον Ιορδάνωφ (Τεκμήριο 5) για να εργοδοτείται ως ποδοσφαιριστής του σωματείου ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας υπό τον όρο ότι η άδεια θα έπαυε να ισχύει αν ο Ιορδάνωφ σταματούσε να ασχολείται ως ποδοσφαιριστής.

Ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής κατατέθηκε επίσης ένα άλλο συμφωνητικό έγγραφο με ημερομηνία 11 Οκτωβρίου 1985 (Τεκμήριο 8) που έγινε στη Βουλγαρική Πρεσβεία στη Λευκωσία σύμφωνα με το οποίο ο Ιορδάνωφ προσλαμβάνεται ως βοηθός προπονητής του σωματείου ΕΘΝΙΚΟΣ Άχνας με μηνιαίο μισθό 800 δολάρια. Πρέπει να τονιστεί ωστόσο, ότι παρόλο που το έγγραφο αυτό έγινε μεταγενέστερα από το έγγραφο στο Τεκμήριο 4, δεν υπάρχει καμιά πρόνοια με την οποία να ακυρώνεται ή να ανακαλείται το Τεκμήριο 4. Επίσης θα πρέπει να σημειωθεί ότι δεν έγινε καμιά προσπάθεια ούτε από μέρους του Ιορδάνωφ ούτε από μέρους του σωματείου Άχνας για να τροποποιηθεί η άδεια που του εκδόθηκε από το Τμήμα Μεταναστεύσεως για να παραμείνει στην Κύπρο ως ποδοσφαιριστής.

Με βάση τα γεγονότα αυτά, το ερώτημα που εγείρεται, και που ορθά... έθεσε για απάντηση η Δ Ε της ΚΟΠ, είναι κατά πόσο ο Ιορδάνωφ κατά τον ουσιώδη χρόνο πληρώνετο από τον ΕΘΝΙΚΟ Άχνας ως βοηθός προπονητής ή ως ποδοσφαιριστής ή και για τις δυο του ιδιότητες. Εάν πληρώνετο ως ποδοσφαιριστής ή και ως ποδοσφαιριστής η ένσταση του σωματείου ΟΜΟΝΟΙΑ Αραδίππου ευσταθεί ενώ αν ο Ιορδάνωφ πληρώνετο ως βοηθός προπονητής μόνο, έστω κι αν έπαιξε και ως ποδοσφαιριστής, τότε η ένσταση δεν ευσταθεί.

Η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ, αφού εξέτασε τα ενώπιόν της τεθέντα στοιχεία, που αποτελούνταν τόσο από προφορική μαρτυρία όσο και από διάφορα έγγραφα, κατέληξε στο συμπέρασμα πως, παρόλο που τα γεγονότα δημιουργούσαν αμφιβολίες, ωστόσο είχε την υποχρέωση να αποδεχτεί και αποδέχτηκε το γεγονός πως ο Ιορδάνωφ ενεργούσε κατά τον ουσιώδη χρόνο ως βοηθός προπονητής του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας και ότι πληρώνετο υπό την ιδιότητά του αυτή. Η Δικαστική Επιτροπή τόνισε επίσης στην απόφασή της ότι παρά τις αμφιβολίες που είχε όσον αφορά τις εξηγήσεις και τη μαρτυρία των μαρτύρων του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας σχετικά με το Τεκμήριο 4, βρήκε ως πραγματικό γεγονός ότι το Τεκμήριο 8 ήταν γνήσιο έγγραφο και αποφάσισε ότι δεν μπορούσε να φθάσει σε άλλο συμπέρασμα σύμφωνα με τη μαρτυρία που προσήχθη ενώπιον της.

Σε ότι αφορά τη μαρτυρία των μαρτύρων του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας η Δικαστική Επιτροπή αναφέρει επί λέξει τα εξής:

"Νοιώθουμε την ανάγκη να αναφέρουμε πως οι δυο μάρτυρες του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας δεν μας έκαναν καλή εντύπωση και δεν μας βοήθησαν στο δύσκολο έργο μας γιατί απέφευγαν να απαντήσουν σε ουσιώδη πράγματα ενώ σε επουσιώδη απαντούσαν με ευκολία."

και αργότερα η Δικαστική Επιτροπή καταλήγει:

"Παρά τις αμφιβολίες που έχουμε όσον αφορά τις επεξηγήσεις και μαρτυρία των μαρτύρων του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας σχετικά με το Τεκμήριο 4 βρίσκουμε ως γεγονός πως το Τεκμήριο 8 είναι γνήσιο έγγραφο και δεν μπορούσαμε να φθάσουμε σε άλλο συμπέρασμα βάσει της προσα-
χθείσης μαρτυρίας."

Αναφορικά με την εκτίμηση των γεγονότων η ΑΔΕΑ επανειλημμένα αποφάσισε ότι ως δευτεροβάθμια Δικαστική Επιτροπή δεν μπορεί να υπεισέρχεται στην εκτίμηση των γεγονότων όπως αυτά διαπιστώνονται από την πρωτόδικη Δικαστική Επιτροπή εκτός μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις όπου το σύνολο της μαρτυρίας είναι κατάδηλο ότι η απόφαση της πρωτόδικης Δικαστικής Επιτροπής είναι εσφαλμένη. Ωστόσο η ΑΔΕΑ μπορεί να εξάξει τα δικά της συμπεράσματα από τα ίδια τα γεγονότα που διαπίστωσε η πρωτόδικη Επιτροπή και δε δεσμεύεται από τα συμπεράσματα της.

Έχουμε εξετάσει τα επιχειρήματα των δικηγόρων με μεγάλη προσοχή και δε συμφωνούμε με το συμπέρασμα που κατέληξε η Δικαστική Επιτροπή ότι ο Ιορδάνωφ ενεργούσε κατά τον ουσιώδη χρόνο ως βοηθός προπονητής και ότι πληρώνετο υπό την ιδιότητα του αυτή. Με βάση τα ενώπιόν της τεθέντα στοιχεία και συγκεκριμένα βε βάση το Τεκμήριο 4 το οποίο δεν ανακλήθηκε ή ακυρώθηκε από το Τεκμήριο 8, προκύπτει ότι και τα δυο συμβόλαια βρίσκονταν σε ισχύ και επομένως αποφασίζουμε ότι ο Ιορδάνωφ πληρώνετο και ως ποδοσφαιριστής ανεξάρτητα αν εργάζετο και ως βοηθός προπονητής. Πρόσθετα το γεγονός ότι η άδεια παραμονής (Τεκμήριο 5) δεν τροποποιήθηκε υποστηρίζει την άποψη ότι κατά τον ουσιώδη χρόνο ο Ιορδάνωφ παρέμεινε στην Κύπρο και ως ποδοσφαιριστής.

Όπως ήδη λέχθηκε, το άρθρο 2(β) του Καταστατικού της ΚΟΠ απαγορεύει ρητά τη διατήρηση ημιεπαγγελματιών ποδοσφαιριστών από σωματεία Β' Γ' και Δ' Κατηγορίας και το άρθρο 10(3) των Γενικών Κανονισμών επιβάλλει υποχρέωση στα σωματεία αυτά να καταρτίζουν τις ομάδες τους μόνο από ερασιτέχνες ποδοσφαιριστές και σε περίπτωση που παραβιάζονται οι διατάξεις αυτές η παράβαση συνεπάγεται την απώλεια του αγώνα. Για τους πιο πάνω λόγους βρίσκουμε ότι στον αγώνα της Β' Κατηγορίας ΟΜΟΝΟΙΑ Αραδίππου - ΕΘΝΙΚΟΣ Άχνας που διεξήχθη στις 17 Νοεμβρίου 1985, υπήρξε αντικανονική συμμετοχή του ποδοσφαιριστή του ΕΘΝΙΚΟΥ Άχνας Ιορδάνωφ και επομένως η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής είναι εσφαλμένη. Ενόψει του πορίσματος μας αυτού το σωματείο ΕΘΝΙΚΟΣ Άχνας μηδενίζεται, άσχετα με το αποτέλεσμα του αγώνα, και ο αγών θεωρείται ότι

έληξε υπέρ της ομάδας της ΟΜΟΝΟΙΑΣ Αραδίππου με αποτέλεσμα 2-0, σύμφωνα με το άρθρο 22(1)(β) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων της ΚΟΠ.

Η έφεση επιτυγχάνει και το παράβολο επιστρέφεται.

Αλέκος Ευαγγέλου

Πρόεδρος

Τάσος Παπαδόπουλος

Μέλος

Ξένιος Ξενόπουλος

Μέλος