



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Σπασίου 1, Έγκωμη, Τσχ. Θυρίς 1384 ΛΕΥΚΩΣΙΑ, Τηλ. 43096-7, Τηλ. Δευθ. ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ
ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΙΣ ΑΡ. 8/1981)

"ΟΘΕΛΛΟΣ" ΑΘΗΑΙΝΟΥ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ

Δ.Σ. ἢ Γ.Σ. Κ.Ο.Π. ΗΜΕΡΟΜ. 10.9.81

Ἡμερομ: 12.10.1981

Ὥρα: 6 μ.μ.

Τόπος: Γραφεῖα Κ.Ο.Α.

Ἐνώπιον: κ.κ. Τίτου Φάνου Ἀντιπροέδρου, Τάσσου Παπαδοπούλου καί
Ἀντώνη Δράκου, Μελῶν.

<u>Ἐμφανίσεις</u> :	Χρῆστες Τριανταφυλλίδης	-	Δικηγόρος Σωματ. "ΟΘΕΛΛΟΣ"
	Ἀνδρέας Σούπας	-	Δικηγόρος ἐκ μέρους Κ.Ο.Π.
	Δημήτριος Στεφανίδης	-	Γενικός Γραμματέας Κ.Ο.Π.
	Γεώργιος Παπαγεωργίου	-	Πρόεδρος Σωματ. "ΟΡΦΕΑΣ" Ἀθηαίνου

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Σ

Μέ τήν παρούσα προσφυγή τό Σωματεῖο "ΟΘΕΛΛΟΣ" Ἀθηαίνου ζητᾷ ἀκύρωση τῆς ἀποφάσεως τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως τῆς Κ.Ο.Π., πού λήφθηκε στίς 10.9.81 καί μέ τήν ὁποία ἡ Ὁμοσπονδία ἐνέκρινε τήν ἐγγραφή σ'αυτήν ὡς Σωματεῖο Γ' Κατηγορίας τοῦ Σωματεῖο "ΟΡΦΕΑΣ" Ἀθηαίνου.

Ἡ Γενική Συνέλευση τῆς Κ.Ο.Π. στή συνεδρία της τῆς 10.9.81 ἀποδέχθηκε σχετική εἰσήγηση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς Κ.Ο.Π., πού στή συνεδρία του τῆς 31.8.81 ἀποφάσισε ὅτι ὁ Πρωταθλητής τοῦ Πρωταθλήματος ΣΤΟΚ "ΟΡΦΕΑΣ" Ἀθηαίνου πληροῦσε τοὺς ὅρους γιά αὐτόματη καί ὑποχρεωτική ἐγγραφή στή δύναμη τῆς Κ.Ο.Π.

Ἡ ἐγγραφή Σωματείων Γ' Κατηγορίας στήν Κ.Ο.Π. διέπεται ἀπό τό ἄρθρο 2(2) τοῦ Καταστατικοῦ τῆς Ὁμοσπονδίας καί τό ἄρθρο 3 τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν τῆς Ὁμοσπονδίας.

Ἡ πρώτη ἐπιφύλαξη στό ἄρθρο 3(3) τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν τῆς Κ.Ο.Π. μεταξύ ἄλλων προβλέπει:-

"....Δέν επιτρέπεται ή ένταξις (σημ. στή δύναμη τής Κ.Ο.Π.) δευτέρου Σωματείου εκ τής ιδίας πόλεως, κωμηπόλεως, προαστείου ή χωρίου μέ πληθυσμόν κάτω τών 4,000 κατοίκων."

Ή δεύτερη επιφύλαξη του Ίδιου άρθρου 3(3) τών Γενικών Κανονισμών διαλαμβάνει:-

"Νοεΐται περαιτέρω ότι ό αριθμός τών κατοίκων οίασδήποτε πόλεως, κωμηπόλεως, προαστείου ή χωρίου θά πιστοποιεΐται άπαραιτήτως υπό του άρμοδίου Τμήματος Στατιστικής καί Έρευνών τής Κυβερνήσεως".

Τό Τμήμα Στατιστικής καί Έρευνών τής Κυβερνήσεως εξέδωσε στις 27.8.81 πρós τήν Κ.Ο.Π. έγγραφο, πού εΐναι επισυνημμένο στή Δικογραφία καί πού άναφέρει:-

"

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΩΝ
ΛΕΥΚΩΣΙΑ

27 Αυγούστου, 1981.

Πρόεδρο
Κυπριακής Όμοσπονδίας Ποδοσφαΐρου

Κύριε,

Άναφέρομαι στήν έπιστολή σας μέ ήμερομηνία 21 Αυγούστου 1981 καί σās πληροφορώ τά ακόλουθα:

(α) Τό Τμήμα Στατιστικής καί Έρευνών δέν έχει τόν ακριβή σημερινό πληθυσμό τών χωριών Άθηνών, Ξυλοκάγου καί Άχερίτου γιατί ή τελευταία απογραφή πληθυσμοϋ διεξήχθηκε τύ 1976.

(β) Μέ βάση πρόσφατα στοιχεία διαθέσιμα στό Τμήμα τοϋτο υπολογίζεται ότι ό πληθυσμός τών χωριών Άθηνών καί Ξυλοκάγου ξεπερνά τις 4,000 καί τής Άχερίτου εΐναι γύρω στις 2,000.

Μέ εκτίμηση,

Δρ. Ε. Ι. Δημητριάδης,
Διευθυντής Τμήματος
Στατιστικής καί Έρευνών. "

Τό Σωματείο "ΟΡΦΕΑΣ" έχει έδρα τήν Άθηνών, στήν όποία έδρεύει καί άλλο Σωματείο, ό "ΟΟΕΛΛΟΣ", πού εΐναι ήδη ένταγμένο στή δύναμη τής Κ.Ο.Π. καί πού εΐναι ό αίτητής στήν προσφυγή αυτή.

Στήν αρχή της διαδικασίας ο δικηγόρος της Κ.Ο.Π. ήγειρε προδικαστική ένσταση ότι τό Σωματείο "ΟΘΕΛΛΟΣ" δέν έχει δικαίωμα προσφυγής στην Α.Δ.Ε.Α., γιατί κανένα ένεστώς έννομο συμφέρον του δέν έχει cυθέως προσβληθεῖ μέ τήν απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως της Κ.Ο.Π..

Σύμφωνα μέ τόν Κανονισμό 14 τών περί Κυπριακοῦ Ὀργανισμοῦ Ἀθλητισμοῦ (Γενικά Διατάξεις καί Πειθαρχία) Κανονισμῶν τοῦ 1970 ἡ Ἀνωτάτη Δικαστική Ἐπιτροπή Ἀθλητισμοῦ έχει ἀρμοδιότητα:-

"(1) Ὡς πρωτοβάθμιον δικαστήριον -

(α) ὥπως ἐκδικάζη ἀθλητικῆς δικαστικῆς ὑποθέσεις
όσakis τό καταστατικόν της οἰκείας ἀθλητικῆς
ὁμοσπονδίας δέν προβλέπη περί τούτου."

Ἀνάλογη διάταξη ὑπάρχει καί στον περί Κυπριακοῦ Ὀργανισμοῦ Ἀθλητισμοῦ Νόμο τοῦ 1969 (ἄρθρο 6(2)), ὅπως τροποποιήθηκε μέ τόν περί Κυπριακοῦ Ὀργανισμοῦ Ἀθλητισμοῦ (τροποποιητικό) Νόμο τοῦ 1972, ἄρθρο 2(β)(1η), τό ὁποῖο προβλέπει ὅτι:-

"Τό Διοικητικόν Συμβούλιον τοῦ Ὀργανισμοῦ κέκτηται ἀρμοδιότητα ὥπως ἄσκηῃ πρωτοβάθμιον δικαστικήν δικαιοδοσίαν ὥπως ἀποφασίζη ὁριστικῶς καί τελεσιδίκως ἐπί πάσης ἀθλητικῆς δικαστικῆς ὑποθέσεως ὅσakis τό καταστατικόν της οἰκείας ἀθλητικῆς ὁμοσπονδίας δέν προβλέπη περί της ὑπ'αὐτῆς ἀσκήσεως τριαύτης δικαιοδοσίας".

Ἡ ἀρμοδιότητα αὐτή τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου ἐκχωρήθηκε μέ τούς πύ πάνω ἀναφερομένους Κανονισμούς στην Α.Δ.Ε.Α.

Σύμφωνα μέ τόν Κανονισμό 2 τών ἴδιων Κανονισμῶν -

"ἀθλητική δικαστική ὑπόθεσις" σημαίνει οἰανδήποτε διαφορίν ἥτις ἤθελεν ἀναφυῇ μεταξύ ἀθλητικῶν ὁμοσπονδιῶν ἢ μεταξύ ἀθλητικῶν σωματείων ἢ μεταξύ ἀθλητικῶν ὁμοσπονδιῶν, ἀθλητικῶν σωματείων, ἀθλητῶν, προπονητῶν, διαιτητῶν καί κριτῶν, περιλαμβάνει δέ πῶσαν διαφοράν σχέσιν ἔχουσιν πρὸς τόν ἀθλητισμόν καί πῶσαν παρήβασιν ἢ μή συμμόρφωσιν πρὸς οἰανδήποτε τῶν παρόντων Κανονισμῶν".

Τό Καταστατικό της οἰκείας ἀθλητικῆς ὁμοσπονδίας, δηλ. της Κ.Ο.Π., δέν προβλέπει γιά τήν ἄσκηση ἀπ'αὐτή δικαιοδοσίας ὅσον ἀφορᾷ τήν ἐκδίκαση διαφορῶν ὅπως αὐτή πού ἔχει ἀναφυεῖ μεταξύ τοῦ Σωματείου "ΟΘΕΛΛΟΣ" καί της Ὀμοσπονδίας.

Περαιτέρω, σύμφωνα μέ τόν Κανονισμό 15(1) τών ἴδιων Κανονισμῶν:-

"Ἡ διαδικασία ἐνώπιον της Ἀνωτάτης Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς Ἀθλητισμοῦ, πρωτοβαθμίου ἢ δευτεροβαθμίου, ἀρχεται διὰ προσφυγῆς, ἥτις ἀσκεῖται ὑπό παντός ἐνδιαφερομένου προσώπου, ἀθλητικοῦ σωματείου ἢ ἀθλητικῆς ὁμοσπονδίας, ἢ τοῦ Ὀργανισμοῦ".

Ἡ Α.Δ.Ε.Α. κρίνει ^{ὅτι} ὑπό τίς περιστάσεις της παρούσας ὑποθέσεως τό Σωματείο "ΟΘΕΛΛΟΣ" εἶναι ἐνδιαφερόμενο ἀθλητικό σωματείο ὑπό τήν ἐννοια τοῦ Κανονισμοῦ 15(1).

Στήν απόφασή της αυτή ή Α.Δ.Ε.Α. κατέληξε αφοῦ ἔλαβε υπόψη ὅτι τό Σωματεῖο "ΟΘΕΛΛΟΣ" Ἀθηαίνου εἶναι Μέλος τῆς Κυπριακῆς Ὀμοσπονδίας Ποδοσφαίρου καί ὅτι ἐπομένως εἶναι εὖλογο νά ἔχει τό δικαίωμα, ὅπως καί ὅλα τά ἄλλα Σωματεῖα - Μέλη, νά ἀπαιτεῖ πιστή συμμόρφωση καί τήρηση τῶν διατάξεων τοῦ Καταστατικοῦ τῆς Ὀμοσπονδίας, βάσει τοῦ ὁποίου κατέστη καί συνεχίζει νά εἶναι Μέλος.

Θά πρέπει ἐξάλλου νά σημειωθεῖ ὅτι ἡ ἔνταξη καί δεύτερου Σωματείου στή δύναμη τῆς Κ.Ο.Π. ἀπό τήν κοινότητα Ἀθηαίνου δυνατόν νά ἐπηρεάσει τά συμφέροντα τοῦ Σωματείου "ΟΘΕΛΛΟΣ" πού εἶναι σήμερα τό μόνο Σωματεῖο - Μέλος τῆς Κ.Ο.Π. ἀπό τήν κοινότητα αὐτή.

Οἱ δικηγόροι τοῦ Σωματείου "ΟΘΕΛΛΟΣ" ἰσχυρίστηκαν ἐνώπιον τῆς Α.Δ.Ε.Α. ὅτι -

(α) τό περιεχόμενο τοῦ πιά πάνω ἀναφερομένου "ἐγγράφου" τοῦ Τμήματος Στατιστικῆς καί Ἑρευνῶν δέν εἶναι τό "πιστοποιητικόν" πού ἀναφέρει ἡ ἐπιφύλαξη στό ἄρθρο 3(3) τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν, γιατί τό ἔγγραφο χρησιμοποιεῖ τή λέξη "ὑπολογίζεται" ἀντί τῆ λέξη "πιστοποιεῖται".

(β) ὅτι τό Δ.Σ. τῆς Κ.Ο.Π. στή συνεδρία του, τήν 31.8.81, εἶχε ἤδη υπόψη του ἄλλα στοιχεῖα καί δηλώσεις πού, ἵν ἀξιολογοῦνταν σωστά, ἔπρεπε νά ὁδηγήσουν σέ ἀμφιβολίες γιά τήν ἐγκυρότητα τῶν ὑπολογισμῶν τοῦ "ἐγγράφου" τοῦ Τμήματος Στατιστικῆς καί Ἑρευνῶν, καί ἰδιαίτερα γιά τήν ὀρθότητα τοῦ "ὑπολογισμοῦ" ὅτι ὁ πληθυσμός τῆς Ἀθηαίνου "ξεπερνᾷ τίς 4,000 κατοίκους", καί

(γ) ὅτι τόσο τό Διοικητικό Συμβούλιο ὅσο καί ἡ Γενική Συνέλευση τῆς Κ.Ο.Π. εἶχαν δικαίωμα ἢ/καί ὑποχρέωση νά λάβουν υπόψη αὐτά τά ἄλλα στοιχεῖα καί δηλώσεις σχετικά μέ τόν πληθυσμό καί νά ἀπαρρίψουν τήν αἴτηση τοῦ Σωματείου "ΟΡΦΕΑΣ" καί τό "ἔγγραφο" τοῦ Τμήματος Στατιστικῆς καί Ἑρευνῶν.

Ἡ Α.Δ.Ε.Α. ἐπέτρεψε τήν ὑποβολή τῶν σχετικῶν πρόσθετων στοιχείων καί δηλώσεων πού ἀναφέρθηκαν καί πού στή συνέχεια κατατέθηκαν μπροστά της, ὡς Τεκμ. 1 ὡς 4 στήν παρούσα διαδικασία, ὅχι ὡς ἀπόδειξη τῆς ἀλήθειας τοῦ περιεχομένου τούτων ἀλλά ὡς μαρτυρία γιά τήν ὕπαρξη τῶν πρόσθετων τούτων στοιχείων ἐνώπιον τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου καί τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως τῆς Κ.Ο.Π., στό σχετικό χρόνο.

Ὁ δικηγόρος τῆς Κ.Ο.Π. ὑποστήριξε ὅτι ἡ διατύπωση τοῦ ἄρθρου 3(3) τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν τῆς Κ.Ο.Π. εἶναι γέτοια ὥστε, ὅταν δοθεῖ τό "πιστοποιητικό" ἀπό τό Τμήμα Στατιστικῆς καί Ἑρευνῶν, κανένας ἄλλο στοιχεῖο δέν εἶναι ἀποδεκτό πρὸς ἀμφισβήτηση ἢ τροποποίηση τοῦ "πιστοποιητικοῦ". Πρὸςβστα ὑποστήριξε ὅτι ἡ Δικαστική Ἐπιτροπὴ τῆς Κ.Ο.Π., οὔτην ὑποία ἡ Γενική Συνέλευση τῆς Κ.Ο.Π. παρέπεμψε τό ὅλο θέμα γιά γνωμάτευση, ἔφτασε στό συμπέρασμα ὅτι πρῶτα τό Διοικητικό Συμβούλιο καί ὕστερα ἡ Γενική Συνέλευση τῆς Κ.Ο.Π. δέν ἐνέργησαν καθ' ὑπέρβαση ἐξουσιῶν οὔτε ἀντίθετα μέ τό Καταστατικό ἀποδεχόμενοι τό "ἔγγραφο" τοῦ Τμήματος Στατιστικῆς καί Ἑρευνῶν. Περαιτέρω ἰσχυρίστηκε ὅτι ἡ φρασεολογία πού χρησιμοποίησε τό Τμήμα Στατιστικῆς καί Ἑρευνῶν δέν εἶχε πολλή σημασία (ἄλλωστε τήν ἴδια φρασεολογία χρησιμοποιοῦσε πάντοτε), ἀλλά σημασία εἶχε τό τελικό συμπέρασμα στό ὁποῖο καταλήγει τό ἔγγραφο. Ἀνέφερε ἐπίσης ὅτι τό Δ.Σ. τῆς Κ.Ο.Π. ἔθεσε ὅλα τά πρόσθετα στοιχεῖα καί δηλώσεις ἐνώπιον τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως τῆς Κ.Ο.Π., ἡ ὑποία δέν τά ἀποδέχθηκε.

Ἡ Α.Δ.Ε.Α. ἐπέτρεψε τήν ὑπεβολή καί ἄλλων πρόσθετων στοιχείων καί δηλώσεων, πού κατατέθηκαν μπροστά της ὡς Τεκ. 5 ὡς 7 στήν παρούσα διαδικασία, ὅχι ὡς ἀπόδειξη τῆς ἀλήθειας τοῦ περιεχομένου τούτων ἀλλά ὡς μαρτυρία πού ἐπιβεβαιώνει τήν ἀντικειμενικότητα ἀνάμεσα στίς διάφορες δηλώσεις.

Ἡ Α.Δ.Ε.Α. δέχεται ὡς γεγονός ὅτι ἡ ἐπιστολή ἢ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Στατιστικῆς καί Ἑρευνῶν ἡμερ. 27.8.81 συμμορφώνεται οὐσιωδῶς μέ τήν ἀπαίτηση τῆς δεύτερης ἐπιφυλάξεως τοῦ ἄρθρου 3(3) τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν καί δέν θεωρεῖ ὅτι ἡ χρήση τῆς λέξεως "ὑπολογίζεται" τροποποιεῖ τό χαρακτηῖρα τοῦ ἐγγράφου τούτου, ὡς ἐγγράφου πιστοποιοῦντος τόν πληθυσμό τῆς κοινότητος Ἀθηναίων. Ἀλλωστε ἀπό τή διατύπωση τοῦ ἄρθρου 3(3) τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν εἶναι φανερό ὅτι ἡ "πιστοποίηση" τοῦ πληθυσμοῦ ἀναμένεται νά γίνεται "καθ' ὑπολογισμόν" μεταξύ δυό ἀπογραφῶν τοῦ πληθυσμοῦ. Ἄν ὁ Κανονισμός ἐπεδίωκε πιστοποίηση τοῦ πληθυσμοῦ κατ' ἀκρίβεια ἢ μέ ἀπογραφή θά ἔπρεπε νά προνοεῖ ὅτι ἡ πιστοποίηση θά γινόταν μέ βάση εἰδική ἀπογραφή τοῦ πληθυσμοῦ γιά κάθε εἰδική περίπτωση ἢ θά καθόριζε ὡς τεκμήριο τόν πληθυσμό ὅπως αὐτός θά διαπιστωνόταν "στή προηγούμενη ἀπογραφή".

Ἡ Α.Δ.Ε.Α. κρίνει περαιτέρω ὅτι, παρά τό μεγάλο ἀριθμό καί τό περιεχόμενο τῶν πρόσθετων στοιχείων καί δηλώσεων πού τέθηκαν ἀρχικά μπροστά στό Διοικητικό Συμβούλιο καί ὕστερα στή Γενική Συνέλευση τῆς Κ.Ο.Π., αὐτά δέν κλονίζουν σοβαρά τήν ἐγκυρότητα τοῦ ἐγγράφου τοῦ Τμήματος Στατιστικῆς καί Ἑρευνῶν ἡμερ. 27.8.81 ὥστε νά καθιστοῦν ὑποχρεωτικό γιά τό Διοικητικό Συμβούλιο καί τή Γενική Συνέλευση τῆς Κ.Ο.Π. νά ἀμφισβητήσῃ τήν ἐγκυρότητα τοῦ ἐγγράφου τοῦ Τμήματος Στατιστικῆς καί Ἑρευνῶν ἡμερ. 27.8.81 ἢ νά δικαιολογήσῃ τήν ἐξέταση τοῦ ἐνδεχομένου ὅτι τό ἄρθρο 3(3) τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν ἐπιτρέπει,

σέ αυτά τά ὄργανα, νά προσφύγουν σέ ἄλλα ἀποδεικτικά στοιχεῖα, εἴτε πρόσθετα εἴτε συμπληρωματικά.

Τελικά ἡ Α.Δ.Ε.Α. κρίνει ὅτι τό Διοικητικό Συμβούλιο τῆς Κ.Ο.Π., ἀφοῦ μερίμνησε γιά νά τεθοῦν μπροστά στή Γενική Συνέλευση τῆς Κ.Ο.Π. τά πρόσθετα στοιχεῖα καί δηλώσεις, δέν παρέβη τούς κανόνες τῆς φυσικῆς δικαιοσύνης καί ὅτι ἡ Γενική Συνέλευση εἶχε κάθε δικαίωμα νά ἀρνηθεῖ νά τά ἐξετάσει ἢ/καί νά τά ἀποδεχθεῖ.

Μέ βάση τά πιά πάνω ἡ Α.Δ.Ε.Α., ἔχοντας ὑπόψη τή διατύπωσή τοῦ ἄρθρου 3(3) τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν, ἀποφασίζει ὅτι τό ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Στατιστικῆς καί Ἑρευνῶν ἡμερ. 27.8.81 ἦταν ἐπαρκές καί κατάλληλο γιά τούς σκοπούς τοῦ ἄρθρου 3(3) τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν καί ὅτι ἡ ἀπόφαση τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως τῆς Κ.Ο.Π. γιά τήν ἔνταξη τοῦ Σωματείου "ΟΡΦΕΑΣ" Ἀθηαίνου στή δύναμη τῆς Κ.Ο.Π. δέν εἶναι ἀντίθετη μέ τίς σχετικές πρόνοιες τοῦ Καταστατικοῦ καί τῶν Κανονισμῶν. Ἡ Α.Δ.Ε.Α. δέν ἀποδέχεται τόν ἰσχυρισμό ὅτι ἡ ἀπόφαση αὐτή στηρίχθηκε πάνω σέ λανθασμένα ἢ ἀνεπαρκή ἢ παραπλανητικά στοιχεῖα καί ἔγγραφα.

Ὑστερα ἀπό τά πιά πάνω συμπεράσματα ἡ Α.Δ.Ε.Α. θεωρεῖ περιττό νά καλέσει τό Σωματεῖο "ΟΡΦΕΑΣ" Ἀθηαίνου νά ἀκουστεῖ ἐνώπιόν της πάνω στό θέμα.

Γιά τούς πιά πάνω λόγους ἡ Α.Δ.Ε.Α. ἀπορρίπτει τήν προσφυγή 8/1981 τοῦ Σωματείου "ΟΘΕΛΛΟΣ" Ἀθηαίνου καί διατάσσει τήν κατάσχεση τοῦ κατατεθέντος παραβόλου.

Λευκωσία 26 Νοεμβρίου 1981.

Τίτος Φᾶνος

Ἀντιπρόεδρος

Τάσος Παπαδόπουλος Μέλος

Ἀντώνης Δράκος

Μέλος

.....
.....
.....