



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΙΣ ΑΡ. 1/1979)

- (ι) "ΗΡΑΚΛΗΣ" Γερολάκκου
(ιι) Ποδοσφαιριστής ΚΩΝ/ΝΟΥ ΠΕΤΡΟΣ
κατά απόφασεως Δ.Ε. Κ.Ο.Π.

Ημερομην. : 5.11.1979

Ώρα: 6η μ.μ.

Τόπος: Γραφεΐα Κ.Ο.Α.

Ενώπιον : κ.κ. 'Αλέκκου Εὐαγγέλου Προέδρου, Τίτου Φάνου 'Αντιπροέδρου,
Τάσσου Παπαδοπούλου, 'Αντώνη Δράκου καὶ 'Ανδρέα
Δικηγοροπούλου Μελῶν.

Εμφανίσαις: Παῦλος 'Αγγελίδης - Δικηγόρος Σωματείου "ΗΡΑΚΛΗΣ"
Κ. Παπαγεωργίου - 'Εκ μέρους τοῦ Σωματείου "ΗΡΑΚΛΗΣ"
Σάββας Μάτσας - 'Εκ μέρους τῆς Κ.Ο.Π.

Παρίσταται: Πέτρος Κωνσταντίνου - Ποδοσφαιριστής Σωματείου "ΗΡΑΚΛΗΣ"

ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΝΣΤΑΣΙΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Σ

Εἰς τὴν παροῦσαν ὑπόθεσιν οἱ αἵτηταί/ἐφeseίζοντες ὑποβάλλουν
ἐφεσιν κατὰ τῆς ἀποφάσεως τῆς Δικαστικῆς 'Επιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π. ἥ/καί
αἵτησιν δι' ἐκδόκασιν ἀθλητικῆς δικαστικῆς ὑποθέσεως μεταξὺ των καὶ
τῆς Κ.Ο.Π. ἥ/καί τῆς Δικαστικῆς 'Επιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π.

Διὰ τῆς προειρημένης ἀποφάσεως τῆς ἡμερομηνίας 23/3/1979 ἡ
Δικαστικὴ 'Επιτροπὴ τῆς Κ.Ο.Π. ἐπέβαλεν εἰς τὸν ποδοσφαιριστὴν Κωνσταν-
τίνου Πέτρον τοῦ "Ἡρακλῆ" Γερολάκκου ἀποκλεισμόν 18 μηνῶν διότι εἰς
τὸν ἀγῶνα ΗΡΑΚΛΗ-ΒΘΝΙΚΟΥ "Ασσίας τῆς 17/3/79 ἐξύβρισεν, ἐπετέθη καὶ
ἐκτύπησε τὸν Διαιτητὴν.

Ἡ ἔφεσις ἡ/καί αἵτησις ὑποβάλλεται κατά τῆς καταδίκης καί τῆς ποινῆς ἐπὶ τῷ ὅτι ἡ ἀπόφασις τῆς Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π. ἀντίκειται εἰς τοὺς κανόνας τῆς φυσικῆς δικαιοσύνης, ἥτοι ἐπεβλήθη ποινή ἄνευ δίκης ἡ/καί χωρὶς νά κληθῇ ὁ κατηγορούμενος νά ἀπολογηθῇ.

Κατά τὴν ἐνώπιον μας διαδικασίαν ὁ δικηγόρος τῆς Κ.Ο.Π. ἡγείρεν προδικαστικὴν ἔνστασιν διὰ τῆς ὁποίας ἰσχυρίζεται ὅτι ἡ Α.Δ.Ε.Α. δέν κέκτηται δικαιοδοσίαν νά ἐπιληφθῇ τῆς παρούσης ὑποθέσεως εἴτε ὡς πρωτοβάθμιος εἴτε ὡς δευτεροβάθμιος Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς. Ἐξ ἄλλου ὁ δικηγόρος τῶν αἵτητῶν ἰσχυρίσθη ὅτι ἡ Α.Δ.Ε.Α. κέκτηται τοιαύτην δικαιοδοσίαν νά ἐπιληφθῇ τῆς ὑποθέσεως.

Ἦκούσαμεν μετὰ προσοχῆς τὴν ἐπιχειρηματολογίαν ἀμφοτέρων τῶν δικηγόρων ἐπὶ ἐνὸς ἐνδιαφέροντος καί σοβαροῦ νομικοῦ σημείου, τὸ ὁποῖον ἂν καί ἀπησχόλησε καί προηγουμένως τὴν Α.Δ.Ε.Α., δέν συνεζητήθη διεξοδικῶς.

Τὸ πρῶτον ἐρώτημα τὸ ὁποῖον καλούμεθα νά ἀπαντήσωμεν εἶναι κατά πόσον ἡ Α.Δ.Ε.Α. κέκτηται δικαιοδοσίαν νά ἐπιλαμβάνεται κατ' ἔφεσιν ὅλων ἀνεξαιρέτως τῶν ἀποφάσεων τῆς Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π., ἢ ἡ δικαιοδοσία αὕτη περιορίζεται εἰς περιπτώσεις ὅπου τὸ Καταστατικὸν τῆς Κ.Ο.Π. ἐπιτρέπει τὴν ἄσκησιν ἐφέσεων.

Διὰ τοῦ περὶ Κυπριακοῦ Ὁργανισμοῦ Ἀθλητισμοῦ Νόμου, Νόμος 41 τοῦ 1969, καθιερύεται εἰδικὸς ἀνεξάρτητος Ὁργανισμός, ὁ ὁποῖος ἀποτελεῖ νομικὸν πρόσωπον, διὰ τὴν γενικὴν ἐποπτείαν τοῦ ἀθλητισμοῦ καί ρύθμισιν τῶν ἀθλητικῶν ζητημάτων ἐπὶ καλυτέρας βάσεως καθὼς καί τὸν συντονισμόν ὅλων τῶν πρὸς τοῦτο δραστηριοτήτων καί ἐκδηλώσεων.

Διὰ τοῦ ἐδαφίου 2 τοῦ ἄρθρου 6 τοῦ προειρημένου Νόμου προβλέπονται αἱ ἀρμοδιότητες τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τοῦ Κυπριακοῦ Ὁργανισμοῦ Ἀθλητισμοῦ. Τὸ ἄρθρον τοῦτο ἐτροποποιήθη διὰ τοῦ ἄρθρου 2(β) τοῦ Νόμου 22 τοῦ 1972 (εἰς τὸν ὁποῖον Νόμον ἐδόθη ἀναδρομικὴ ἰσχὺς ἀπὸ τῆς 13ης Ὀκτωβρίου, 1970) εἰς τρόπον ὥστε νά διευρυνθοῦν αἱ ἀρμοδιότητες τοῦ Ὁργανισμοῦ καί νά ρυθμισθῇ ἡ ἐξουσία ἀσκήσεως πρωτοβαθμοῦ καί δευτεροβαθμοῦ δικαστικῆς δικαιοδοσίας.

Τό προειρημένον άρθρον 6(2), τό όποϊον άνηριθμήθη μεταγενεσ-
τέρως διά τοϋ άρθρου 3 τοϋ Νόμου 2 τοϋ 1973, ώς άρθρον 5(2), όρίζει
έπί λέξει τά έξης:

"Πρός έπίτευξιν τοϋ σκοποϋ τοϋ 'Οργανισμοϋ τό Διοικητικόν
Συμβούλιον, τηρουμένων τών διατάξεων τοϋ παρόντος Νόμου,
κέκτηται άρμοδιότητα όπως:-

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

- (ιζ) άσκη δευτεροβάθμιον δικαστικήν δικαιοδοσίαν
όπως κρίνη καί αποφασίζη επί πάσης έφέσεως
ήτις ήθελεν άσκηθῆ κατ' αποφάσεως της οίκείας
όμοσπονδίας·
- (ιη) άσκη πρωτοβάθμιον δικαστικήν δικαιοδοσίαν
όπως αποφασίζη όριστικώς καί τελεσιδίκως επί
πάσης άθλητικής δικαστικής ύποθέσεως όσάκις
τό καταστατικόν της οίκείας άθλητικής όμοσπον-
δίας δέν προβλέπη περί της ύπ' αύτης άσκήσεως
τοιούτης δικαιοδοσίας."

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Δέον νά τονισθῆ ότι διά τών προειρημένων διατάξεων προβλέ-
πονται αί άρμοδιότητες τοϋ Διοικητικοϋ Συμβουλίου τοϋ 'Οργανισμοϋ καί
ούχι αί άρμοδιότητες της Α.Δ.Ε.Α. 'Η σύστασις καί αί άρμοδιότητες της
Α.Δ.Ε.Α. προβλέπονται διά τών περί Κυπριακοϋ 'Οργανισμοϋ 'Αθλητισμοϋ
(Γενικάς Διατάξεις καί Πειθαρχία) Κανονισμών τοϋ 1970 καί 1971 τών
έκδοθέντων ύπό τοϋ Διοικητικοϋ Συμβουλίου τοϋ 'Οργανισμοϋ, τη έγκρίσει
τοϋ 'Υπουργικοϋ Συμβουλίου, δυνάμει, τοϋ άρθρου 19(2)(α) τοϋ προειρη-
μένου Νόμου 41 τοϋ 1969. Τό άρθρον τοϋτο, τό όποϊον άνηριθμήθη μεταγε-
νεστέρως ώς άρθρον 18(2)(α), παρέχει τό δικαίωμα είς τό Διοικητικόν
Συμβούλιον, τη έγκρίσει τοϋ 'Υπουργικοϋ Συμβουλίου, νά έκδόδη Κανο-
νισμούς, μεταξύ άλλων, διά τήν ρύθμισιν της άθλητικής δεοντολογίας,
τών άθλητικών παραπτωμάτων, της άθλητικής πειθαρχίας, της σχετικής
οικονομίας καί τοϋ Κυπριακοϋ 'Αθλητισμοϋ έν γένει.

'Ο Κανονισμός 14 τών προειρημένων Κανονισμών (ώς μεταγενεστέρως
έτροποποιήθη) όρίζει τά έξης:

"14. 'Η Α.Δ.Ε.Α. κέκτηται τάς έξης άρμοδιότητας:

(1) 'Ως πρωτοβάθμιος Δικαστική 'Επιτροπή -

- (α) όπως έκδικάζη άθλητικές δικαστικές ύποθέσεις
όσάκις τό καταστατικόν της οίκείας άθλητικής
όμοσπονδίας δέν προβλέπη περί τούτου·

- (β) ὅπως ἐκδικάζῃ ἀθλητικά παραπτώματα, ὅσῳκις τὸ καταστατικὸν τῆς οἰκείας ἀθλητικῆς ὁμοσπονδίας δὲν προβλέπη περὶ τούτου·
- (γ) ὅπως ἐκδικάζῃ ἀθλητικά παραπτώματα συνιστάμενα εἰς ἀντιαθλητικὴν συμπεριφοράν ἢ εἰς παράβασιν ἢ μὴ συμμόρφωσιν πρὸς τοὺς παρόντας Κανονισμοὺς.
- (2) Ὡς ἡ ἀνωτάτη δευτεροβάθμιος Δικαστικὴ Ἐπιτροπὴ, ὅπως κρίνῃ καὶ ἀποφασίζῃ ἐπὶ πάσης ἐφέσεως, ἥτις ἤθελεν ἀσκηθῇ κατ' ἀποφάσεων τῶν οἰκείων δικαστικῶν ἐπιτροπῶν, ὅσῳκις τοιαύτη ἐφesis ἐπιτρέπεται ὑπὸ τῶν οἰκείων καταστατικῶν καὶ ἐφ' ὅσον ὁ Ὁργανισμὸς θὰ ἀπεδέχετο τοιαύτην ἀρμοδιότητα.
- (3) Νὰ ἐπιδικάζῃ ἔξοδα εἰς ἀμφοτέρας τὰς ἐν παραγράφοις (1) καὶ (2) τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ προβλεπομένας περιπτώσεις."

Ἐκ τῆς διατυπώσεως τοῦ Κανονισμοῦ 14(2) προκύπτει σαφῶς ὅτι αἱ ἀρμοδιότητες τῆς Α.Δ.Ε.Α., ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὸ θέμα ἐφέσεων, περιορίζονται μόνον εἰς περιπτώσεις κατὰ τὰς ὁποίας ἡ ἐφesis ἐπιτρέπεται ὑπὸ τῶν καταστατικῶν τῶν οἰκείων ὁμοσπονδιῶν ἀνεξαρτήτως τοῦ γεγονότος ὅτι τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον τοῦ Ὁργανισμοῦ κέκτηται ἀρμοδιότητα δυνάμει τοῦ τροποποιητικοῦ Νόμου 22 τοῦ 1972 νὰ ἀσκῇ δευτεροβάθμιον δικαιοδοσίαν ἐπὶ ὅλων ἀνεξαιρέτως τῶν ἀποφάσεων. Ἐὰν ὁ Ὁργανισμὸς ἐσκόπει νὰ ἐκχωρήσῃ εἰς τὴν Α.Δ.Ε.Α. τὴν ἐξουσίαν ταύτην ἄνευ περιορισμοῦ θὰ ἔπρεπε νὰ πράξῃ τοῦτο ρητῶς διὰ τῆς τροποποιήσεως τοῦ Κανονισμοῦ 14(2). Δὲν συμφωνοῦμεν μὲ τὸν ἰσχυρισμὸν τοῦ δικηγόρου τῶν αἰτητῶν ὅτι τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον τοῦ Ὁργανισμοῦ ἐδικαιούτο νὰ ἀναθέσῃ, καὶ δυνατόν νὰ ἀνέθεσε, δυνάμει τοῦ ἄρθρου 2(β)(κ) τοῦ τροποποιητικοῦ Νόμου 22 τοῦ 1972, τὰς ἀρμοδιότητας του νὰ ἀσκῇ δευτεροβάθμιον δικαιοδοσίαν ἄνευ περιορισμοῦ, εἰς τὴν Α.Δ.Ε.Α., καθ' ὅτι ἡ ἀνάθεσις τῶν ἀρμοδιοτήτων τούτων δέον ὅπως γίνεται διὰ Κανονισμῶν ὡς προβλέπεται ὑπὸ τοῦ ἀναριθμημένου ἄρθρου 18(2)(α) τοῦ Νόμου καὶ οὐχὶ δι' οἰουδήποτε ἄλλου τρόπου.

Ὑπὸ τὸ φῶς τῶν ἀνωτέρω ἐγείρεται ἐπομένως τὸ ἐρώτημα κατὰ πόσον τὸ καταστατικὸν τῆς Κ.Ο.Π. ἐπιτρέπει ἐφesis εἰς τὴν ὑπὸ ἐξέτασιν ὑπόθεσιν. Αἱ περιπτώσεις κατὰ τὰς ὁποίας χωρεῖ ἐφesis προβλέπονται ρητῶς ὑπὸ τῶν ἄρθρων 20(1)(δ) καὶ 20(2)(ε) τοῦ καταστατικοῦ τῆς Κ.Ο.Π. καὶ δὲν περιλαμβάνουν τὴν παροῦσαν περίπτωσιν.

Συνεπώς ή Α.Δ.Π.Α., (τῶν κ.κ. Δράκου καί Δικηγοροπούλου διαφωνούντων) αποφασίζει ὅτι δέν δύναται νά ἐπιληφθῇ ἐφέσεων πέραν τῶν ὅσων περιοριστικῶς ἀναφέρονται εἰς τό καταστατικόν τῆς Κ.Ο.Π. καί ἐπομένως στερεῖται δικαιοδοσίας νά ἐπιληφθῇ τῆς παρούσης ὑποθέσεως κατ' ἔφεσιν.

Παραμένει τώρα νά ἐξετάσωμεν κατὰ πόσον ή Α.Δ.Ε.Α. κέκτηται δικαιοδοσίαν νά ἐπιληφθῇ τῆς παρούσης ὑποθέσεως ὡς πρωτοβάθμιος Δικαστική Ἐπιτροπή.

Ὡς ἤδη ἐλέχθη ἀνωτέρω διὰ τοῦ Κανονισμοῦ 14(1) ή Α.Δ.Ε.Α. κέκτηται ἀρμοδιότητα, ὡς πρωτοβάθμιος Δικαστική Ἐπιτροπή, ὅπως ἐκδικάζῃ ἀθλητικὰς δικαστικὰς ὑποθέσεις ὡςάκις τό καταστατικόν τῆς οἰκείας ἀθλητικῆς ὁμοσπονδίας δέν προβλέπει περὶ τούτου. Συμφώνως πρὸς τόν Κανονισμόν (2) "ἀθλητική δικαστική ὑπόθεσις σημαίνει οἰανδήποτε διαφοράν ἥτις ἤθελεν ἀναφυῇ μεταξύ ἀθλητικῶν ὁμοσπονδιῶν ἢ μεταξύ ἀθλητικῶν σωματείων ἢ μεταξύ ἀθλητικῶν ὁμοσπονδιῶν, ἀθλητικῶν σωματείων, ἀθλητῶν, προπονητῶν, διαιτητῶν καί κριτῶν, περιλαμβάνει δέ πᾶσαν διαφοράν σχέσιν ἔχουσαν πρὸς τόν ἀθλητισμόν καί πᾶσαν παράβασιν ἢ μή συμμόρφωσιν πρὸς οἰονδήποτε τῶν παρόντων Κανονισμῶν." Ἡ ἐπιβολή ποινῆς ἐρήμην τοῦ κατηγορουμένου ποδοσφαιριστοῦ χωρὶς νά δοθῇ ή εὐκαιρία εἰς αὐτόν νά ὑπερασπισθῇ συνιστᾷ ἀθλητικὴν δικαστικὴν ὑπόθεσιν ἐντὸς τῆς ἐννοίας τοῦ Κανονισμοῦ (2), μεταξύ αὐτοῦ καί τοῦ Σωματείου εἰς τό ὁποῖον ἀνήκει ἀφ' ἑνός καί τῆς Κ.Ο.Π. ἀφ' ἑτέρου.

Ἐν ὅψει τῆς προαναφερθείσης ἐρμηνευτικῆς διατάξεως καί τοῦ γεγονότος ὅτι τό καταστατικόν τῆς Κ.Ο.Π. δέν προβλέπει τήν ἐκδίκασιν τοιαύτης ἀθλητικῆς διαφορᾶς ὁμοφώνως αποφασίζομεν ὅτι ή Α.Δ.Ε.Α. κέκτηται δικαιοδοσίαν νά ἐπιληφθῇ τῆς παρούσης ὑποθέσεως ὡς πρωτοβάθμιος Δικαστική Ἐπιτροπή δεδομένου ὅτι οἱ αἵτηταί προσέφυγον εἰς τήν Α.Δ.Ε.Α. εἴτε διὰ νά ἐπιληφθῇ τῆς ὑποθέσεως των κατ' ἔφεσιν, εἴτε νά ἐκδικάσῃ ταύτην ὡς ἀθλητικὴν δικαστικὴν ὑπόθεσιν.

Ἀλέκος Εὐαγγέλου Πρόεδρος

Τίτος Φᾶνος Ἀντιπρόεδρος

Τάσσος Παπαδόπουλος)

Ἀντώνης Δράκος) Μέλη

Ἀνδρέας Δικηγορόπουλος)

