

ΑΙΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Υπόθεσις Αρ. 3/1978

Σωματεῖον Χ Α Λ Κ Α Ν Ω Ρ

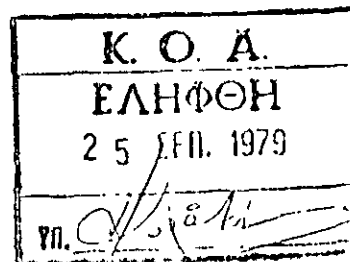
κατά

Αποφάσεως Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π.
ἡμερομηνίας 2.10.1978.

Ἐνώπιον: κ. Μιχαλάκη Κυπριονοῦ, Προέδρου
κ. Ἀντὴ Τριονταφυλλίδου, Ἀντιπροέδρου
κ. Ἀνδρέα Δικηγοροπούλου, Μέλους
κ. Ἀντωνίου Αράκου, Μέλους

Οἱ Δικηγόροι κ.κ. Νίκος Παλίδης καὶ Γεώργιος Μιτσιδης
διὰ τὸν ἐμφυεῖοντα.

Ὁ Δικηγόρος κ. Μιχαὴλ Βασιλείου διὰ τὴν Δικαστικὴν Ἐπι-
τροπὴν τῆς Κ.Ο.Π.



Α Π Ο Φ Α Σ Ι Σ

Λοθεΐσα έγγραφως τήν .25. Μαΐου 1978

Τήν 24ην 'Οκτωβρίου 1978 κατόπιν άκροάσεως τής 'Εφέσεως εΐς δύο συνεδρίας τής Α.Δ.Ε.Α. τήν 20.10.78 καί τήν 24.10.1978 ή Α.Δ.Ε.Α. εξέδωσε προφορικώς τήν άπόφασιν της εΐς τήν παρούσαν 'Εφесιν άποδειχθεΐσα τήν 'Εφесιν καί άκυρώνουσα τήν άπόφασιν τής Δικαστικής 'Επιτροπής τής ΚΟΠ ήμερομηνίας 2.10.1978 δι' ής ό έφεσεΐων εύρέθη κατά τήν πρωτοβάθμιον διαδικασΐαν ένώπιον τής Δικαστικής 'Επιτροπής τής ΚΟΠ όμοφώνως ένοχος διά άπόπειραν δωροδοκίας ήτις συνιστά σοβαράν άντιαθλητικήν διαγωγήν καί άποτελεΐ καταστατικόν πταΐσμα δυνάμει τών άρθρων 1 καί 20(1) (β) τοϋ Καταστατικοϋ τής ΚΟΠ άπαλλάτουσα τόν έφεσεΐοντα.

'Η Α.Δ.Ε.Α. διέταξε τήν έπιστροφήν τοϋ κατατεθέντος παραβόλου εΐς τόν έφεσεΐοντα.

'Η Α.Δ.Ε.Α. έπεφύλαξε τήν έκδοσιν τοϋ σκεπτικοϋ καί τών πλήρων λόγων επί τών όποΐων έβάσισε τήν άπόφασιν της καί πράττει τοϋτο σήμερον.

Διά τής παρούσης έφέσεως ό έφεσεΐων, Σωματεΐον ΧΑΛΚΑΝΟΡ, προσβάλλει τήν άπόφασιν τής Δικαστικής 'Επιτροπής τής ΚΟΠ ήμερ. 2.10.78.

'Η Δικαστική 'Επιτροπή τής ΚΟΠ εΐς μακράν καί έμπεριστατωμένην άπόφασιν έβήτησε τήν ένώπιον της μαρτυρίαν καί άπεφάσισεν ότι οι κατηγορούμενοι 1 καί 3 Γεώργιος Καλλένος καί Χρύσανθος Λαγός άλλως θανάττει διέπραξαν τήν 4.4.1978 εΐς Λάρνακα τό πταΐσμα τής άποείρας δωροδοκίας ποδοσφαιριστών τής 'Ανορθώσεως έν σχέσει μέ τόν άγώνα 'Ανορθώσεως-Χαλκάνορος τής 8.4.78. 'Η Δ.Ε. όσαύτως άπεφάσισεν ότι ό Γεώργιος Καλλένος κατό τόν χρόνον τής διαπράξεως τοϋ πταΐσματος ήτο μέλος τοϋ Διοικητικοϋ Συμβουλίου τοϋ κατηγορουμένου 2 Σωματεΐου ΧΑΛΚΑΝΟΡ.

Καθ' όσον άφορά τά πορίσματα τής Δ.Ε. επί τών γεγονότων τής ύποδέσεως ή Α.Δ.Ε.Α. έχει έξουσίαν νά άποφανθΐ επί τούτων έξετάζοντας τήν προσαχθεΐσαν μαρτυρίαν εΐς τό σύνολον της. Όμως διά νά μήν άπεδεχθΐ ταϋτα πρέπει νά έκονοποιηθΐ ότι τά

πορίσματα της Δ.Ε. δέν είναι έπαρκώς ήτιολογημένα ή ότι δέν δικαιολογούνται υπό της προσαχθείσης μαρτυρίας. Τό βάρος δέ έναπόκειται είς τόν έφεσεύοντα νά πείση τήν Α.Δ.Ε.Α. νά άχθῃ είς τοιαύτην άπόφασιν. Είς τήν παρούσαν υπόθεσιν φρονοϋμεν ότι ο έφεσεύων απέτυχε νά μᾶς πείση ως άνωτέρω. Άντιθέτως είμεθα ίκανοποιημένοι ότι έκ της προσαχθείσης μαρτυρίας ή Δ.Ε. ήτο δικαιολογημένη νά έξάξη τά πορίσματά της επί τών γεγονότων της υποθέσεως ως έπραξεν.

Έθεσε άκολουθως ή Δ.Ε. τό έρώτημα κατά πόσον δεδομένου ότι ο κατηγορούμενος 1 ήτο μέλος τοϋ Δ.Σ. τοϋ ΧΑΛΚΑΝΩΡΩ όταν διέπραττε τό πταΐσμα δεσμεύει καί καθιστά συνυπεύθυνον καί τό Σωματεΐον ΧΑΛΚΑΝΩΡ σχετικώς μέ τό πταΐσμα. Επί τοϋ έρωτήματος τούτου ή Δ.Ε. άπεφάσισεν ότι ο κατηγορούμενος 1 δεσμεύει τό Σωματεΐον ΧΑΛΚΑΝΩΡ διά της πράξεως του καί εϋρεν ένοχον τό Σωματεΐον ΧΑΛΚΑΝΩΡ.

Τό Σωματεΐον ΧΑΛΚΑΝΩΡ διά της παρούσης έφέσεως μεταξύ άλλων υπέβαλεν ότι ή άπόφασις της Δ.Ε. επί τοϋ σημείου τούτου δηλ. "ότι έν σωματεΐον δεσμεύεται από τάς πράξεις μή έξουσιοδοτημένου συμβούλου εΐναι έσφαλιμένη".

Εΐναι γεγονός ότι ή Δ.Ε. δέν άπεφάσισεν ούτε καί προσήχθη οΐαδήποτε μαρτυρία ένόπιον της ήτις νά άποδεικνύη ότι κατά τόν χρόνον της διαπράξεως τοϋ πταΐσματος υπό τοϋ κατηγορουμένου 1 οϋτος ήτο πράγματι έξουσιοδοτημένος ή ένεργοϋσεν έντός της σφαΐρος έξουσιοδοτήσεως του ή ότι τό Σωματεΐον ΧΑΛΚΑΝΩΡ έγνώριζεν ή έπεκύρωσεν τάς ένεργείας του.

Επί τοϋ σημείου τούτου τόσον οί δικηγόροι τοϋ έφεσεύοντος όσον καί ο δικηγόρος της Δ.Ε. ήγόρευσαν επί μοκρόν καί έπεξετάθησαν είς τήν παράθεσιν νομικών αύθεντιών καί συγγραμμάτων αναφερομένων είς άναλόγους περιπτώσεις ποινικής εϋθύνης συμφώνως τών κανόνων τοϋ Principal and Agent καί τών Corporations (Malsbury's Laws of England 10th Edition paras. 505-523.) έλάβομεν δέ τά άνωτέρω υπ'όψιν.

Έν προκειμένω ή κατηγορία έστηρίχθη επί πειθαρχικοϋ παραπτώματος προκύπτοντος έκ τοϋ Καταστατικοϋ της Κυπριακής Όμοσπονδίας Ποδοσφαΐρου καί τό Σωματεΐον ΧΑΛΚΑΝΩΡ εϋρέθη ένοχος υπό της Δ.Ε. κατόπιν πειθαρχικής διαδικασίας (quasi-criminal proceedings) προνοουμένης καί ρυθμιζομένης υπό τοϋ έν λόφω Καταστατικοϋ.

Συμφωνοῦμεν μέ τήν Δ.Ε. ὅτι τά εἰς τήν δύναμιν τῆς ΚΟΠ ἀνήκοντα Σωματεῖα ἀποδέχονται τό Καταστατικόν τῆς ΚΟΠ ὡς ρυθμίζον τάς ἀθλητικάς καί ποδοσφαιρικάς σχέσεις των καί μεταξὺ αὐτῶν καί τῆς ΚΟΠ. Περαιτέρω λέγομεν ὅτι ὑπόκεινται εἰς εὐθύνην διὰ πειθαρχικά παραπτώματα καί ποινάς ἐπιβαλλομένης ὑπὸ τοῦ Καταστατικοῦ καί τῶν Κανονισμῶν τῆς ΚΟΠ.

Δέν εὐρίσκομεν ὅτι ἐκ τοῦ Καταστατικοῦ τῆς ΚΟΠ ἢ τοῦ ὅλου πνεύματος του προκύπτει ὅτι ἐν Σωματεῖον καθίσταται συνυπεύθυνον τῶν παραπτωμάτων ἑνός μέλους τοῦ Διοικητικοῦ του Συμβουλίου. Καί τοῦτο ὡς ἀντιδιαστέλλεται μέ τήν περίπτωσιν καθ' ἣν τό ἴδιο τό Σωματεῖον διαπράττει τό ἄδίκημα διὰ τοῦ μέλους τῆς Διοικήσεως του ἢ ἄλλου ἀξιωματοῦχου του διὰ πράξεως ἐξουσιοδοτήσεως ἢ ἐπικυρώσεως ὑπὸ τοῦ Σωματείου.

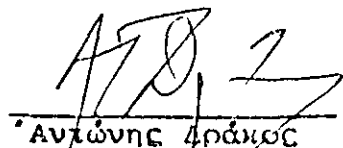
Τό Καταστατικόν τῆς ΚΟΠ προνοεῖ ρητῶς εἰς τά ἀρθρα 19(4), 20(2) (δ) καί 27 τοῦ Καταστατικοῦ καί εἰς τό ἄρθρον 20ον τῶν Κανονισμῶν τάς περιπτώσεις κατὰ τάς ὁποίας ἐν Σωματεῖον δύναται νά θεωρηθῇ συνυπεύθυνον διὰ πράξιν ἢ παράλειψιν ἀξιωματοῦχου του ἢ προπονητοῦ του ἢ ποδοσφαιριστοῦ του. Ἐρμηνεύοντες τό Καταστατικόν τῆς ΚΟΠ φρονοῦμεν ὅτι ἰσχύει ὁ νομικός κανὼν ἐρμηνείας EXPRESSUM FACIT CESSARE TACITUM. Ὅπου ὑπάρχει ρητῇ πρόνοια δι' ὁρισμένα πράγματα ὅτιδήποτε τῆς ἰδίας φύσεως μὴ ἀναφερόμενον ἀποκλείεται. Φρονοῦμεν ὅτι ἐάν τό Σωματεῖα ἐπέλεγον νά καθίστανται συνυπεύθυνα δι' οἵονδήποτε ἀντιαθλητικὴν διαγωγὴν μέλους τῆς Διοικήσεως των ἥτις ἀποτελεῖ καταστατικόν πταῖσμα θά προενόουν οὕτω διὰ σχετικῆς διατάξεως εἰς τό Καταστατικόν τῆς ΚΟΠ. Περαιτέρω ἐπειδὴ πρόκειται περὶ ἐρμηνείας διατάξεων ἐπιβαλλουσῶν πειθαρχικὴν εὐθύνην ἐάν χωρεῖ λογικῶς πέραν τῆς μιᾶς ἐρμηνείας τότε ἀκολουθεῖται ἡ ἐπιεικεστέρα διὰ τόν κατηγορούμενον.

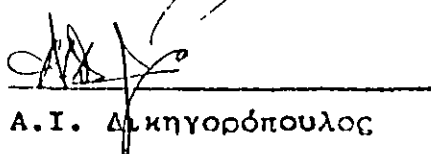
Ἐνεκεν τῶν ἠνωτέρω εὐρίσκομεν ὅτι τό Σωματεῖον ΧΑΛΚΑΝΩΡ δέν δύναται νά εὐρεθῇ ὑπὸ τάς περιστάσεις συνυπεύθυνον τοῦ κατηγορουμένου 1 Γεωργίου Καλλένου.

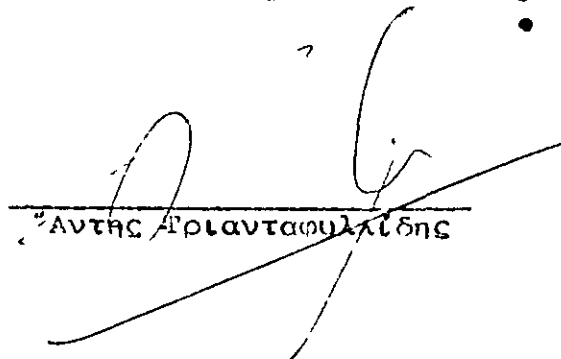
Ἀπομένει νά ἐξετάσωμεν κατὰ πόσον τό Σωματεῖον ΧΑΛΚΑΝΩΡ αὐτό τοῦτο διέπραξε τό ἄδίκημα δι' ὀντιπροσώπου (agent) του εἰς τήν προκειμένην περίπτωσιν τῶν κατηγορουμένων 1 καί 3, Ἐφ' ὅσον τό Καταστατικόν τῆς ΚΟΠ δέν προνοεῖ ὅτι τό πταῖσμα τῆς ἀποείρας δωροδοκίας εἶναι πταῖσμα ἀπολύτου εὐθύνης διὰ τά Σωματεῖα.

Κατά τήν γνώμην μας, τό Σωματεῖον ΧΑΛΚΑΝΩΡ τότε μόνον θά εὐθύνετο διά τās πράξεις καί/ἢ ἐνεργείας τῶν κατηγορουμένων 1 καί 3 ἐάν τοιαῦται πράξεις καί/ἢ ἐνεργεῖαι ἐνέπιμπτον ἐντός τῶν συνήθων ἐξουσιῶν καί καθηκόντων τῶν τελευταίων ἢ ἐάν τό Σωματεῖον ΧΑΛΚΑΝΩΡ εἶχε ἐξουσιοδοτήσῃ αὐτάς. Ἐκ τῆς ἐνώπιον τῆς Δ.Ε. μαρτυρίας τοιοῦτον συμπέρασμα δέν εὐνᾶται, νομίζομεν, νά ἀχθῇ ἐκ τοῦ ἀσφαλοῦς, ὅθεν καί ἀπαλλάττομεν τό Σωματεῖον ΧΑΛΚΑΝΩΡ ἐκ τῶν κατ'αὐτοῦ κατηγοριῶν καί ἀκυροῦμεν τήν ἐπιβληθεῖσαν ὑπό τῆς Δ.Ε. πούλιν.

Καταλήγοντες θά ἠθέλαμεν νά παρατηρήσωμεν ὅτι πταίσματα τοιαύτης φύσεως προξενοῦν τεραστείαν ζημίαν εἰς τό ὅραϊο ἄθλημα τοῦ ποδοσφαίρου τείνουν δέ νά κλονίσουν τήν ἐμπιστοσύνην τοῦ φύλαθλου κοινοῦ ὡς πρός τήν γνησιότητα τῶν διεξαγομένων ἀγώνων. Κατανοοῦμεν πλήρως τās δυσκολίας τῶν ὀρχῶν εἰς τήν ἀντιμετώπισιν τοιούτων καταστάσεων καί τήν δίδωσιν τῶν ἐνεχομένων. Φρονοῦμεν ὅτι εἰς τήν καταστατικὴν συνέλευσιν τῆς ΚΟΠ ὡς νομοθέτου ἐναπόκειται νά θεσπίσῃ τοιαύτας διατάξεις ὥστε νά δημιουργηθῇ ἡ δυνατότητα προλήψεως ἢ καί ἀντιμετωπίσεως τοιούτων ἀνεπιθυμητῶν καταστάσεων προαγομένων συγχρόνως τῶν σκοπῶν τῆς Ὁμοσπονδίας.


Ἀντώνης Ἀράκος


Α.Ι. Διληγορόπουλος


Ἀντῆς Τριανταφυλλίδης