

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΣΑΝΤΙΜΟΥ

(ΥΠΟΘΗΓΗ ΑΓ. 4/1977)

Α.Ε.Α. ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣ Κ.Ο.Ε.

Ημερομ: 12.12.1978

Ώρα: 3η μ.μ.

Τόπος: Γραφεία Κ.Ο.Α.

Πρόεδροι κ.κ. Νικηλάκη Κυπριανού Προέδρου, Τάσσου Παπαδοπούλου  
καί Αντώνη Δράκου Μελδν.

Εμφανίσαι: Ντίνος Μαστορούδης - Δικηγόρος Α.Ε.Α.  
Αρίστος Ίωαννίδης - " ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ  
Δημήτριος Χ"Ηκολόου - " εκ μέρους της Κ.Ο.Α.

Ο Δικηγόρος της Α.Ε.Α. κ. Ντίνος Μαστορούδης, άφου  
έλαβε τόν λόγον είπε τό εξής:

Ετήν παρούσαν υπόθεσιν ή Α.Ε.Α. προσέφυγεν διά νά ζητήσθ  
όπως ή απόφασις του Διοικητικού Συμβουλίου της Έμοσπονδίας Καλα-  
θοσφαίρας, όπως ό κάριος 'Αθανασίου έγγραφη είς τήν δύναμιν του  
Σωματείου ΑΠΟΛΛΩΝ, θεωρηθ' άκυρος ως ληφθεΐσα καθ' υπέρβασιν  
έξουσίας.

Η Α.Ε.Α. στηρίζει τήν έφεσιν της σέ 4 σημεία βάσει έπι-  
στολής της ήμερομηνίας 17ης Μαΐου 1977. Τά 4 σημεία είναι τά  
ακόλουθα:

1ον. Η ως άνω απόφασις του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ο.Ε.  
έλήφθη καθ' υπέρβασιν έξουσίας (ULTRA VIRES) διότι τό  
Διοικητικόν Συμβούλιον δέν κέκτηται άρμοδιότητος έγγραφης  
καλαθοσφαιριστών ("Άρθρον 2(7) Πάλαιου Καταστατικού,  
"Άρθρον 11(7) Νέου Καταστατικού).

2ον. Η ως άνω απόφασις του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ο.Ε.  
είναι παράτυπος καί έλήφθη κατά παράβασιν του κατά τόν  
χρόνον της καταχωρήσεως της αίτήσεως έγγραφης του Καλα-  
θοσφαιριστού Ισχύοντος Καταστατικού ως καί πάσης ήθικής  
καί νομικής.

3ον. 'Η ως ανω απόφασις τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς Κ.Ο.Κ. ἐλήφθη κατὰ παράβασιν τοῦ Ἀρθροῦ 24(1) τοῦ Καταστατικοῦ τὸ ὁποῖον εὑρίσκετο ἐν ἰσχύϊ κατὰ τὸν χρόνον καταχωρήσεως τῆς ρηθείσης αἰτήσεως ἐγγραφῆς τοῦ Καλαθοσφαιριστοῦ.

Παραίτουμαι ἀπὸ τὸν 4ον λόγον ὅτι ἡ αἴτησις ἐγγραφῆς τοῦ ως ἀνω Καλαθοσφαιριστοῦ δὲν προσυεγράφητο δεδόντως ὑπὸ τοῦ κατὰ νόμον κηδεμόνος αὐτοῦ.

Τὰ γεγονότα τῆς υποθέσεως, τὰ ὁποῖα συνεφωνήσαμεν ἐκ τῶν προτέρων μετὰ τοῦ Δικηγόρου τοῦ ΑΠΟΛΛΩΝΟΣ καὶ τοῦ Γραμματέα τῆς Κ.Ο.Κ. κ. Δ. Ξηκολάου ὅτι εἶναι ὀρθά, ἔχουν ὡς ἑξῆς:

'Η Α.Π.Α. δι' ἐπιστολῆς τῆς ἡμερομηνίας 1.2.1977, ἀπέστειλε μίαν αἴτησιν ἐγγραφῆς τοῦ Καλαθοσφαιριστοῦ Μάρκου Ἀθανασίου. 'Η ἐν λόγω ἐγγραφὸς αἰτήσις ὑπεγράφη ὑπὸ τοῦ Καλαθοσφαιριστοῦ τὴν 24.1.1977. Κατὰ τὸν χρόνον αὐτόν, μέχρι καὶ τῆς 9.2.1977 ἔσχε τὸ παλαιὸν Καταστατικὸν τῆς Τ.Π.Α.Κ. Γίτις 9.2.77 τὸ Καταστατικὸν ἐτροποποιήθη καὶ μετονομάσθη Καταστατικὸν τῆς Κ.Ο.Κ. Γίτις 12.2.77 ἐστάλη ὑπὸ τοῦ ΑΠΟΛΛΩΝΟΣ μία αἴτησις πρὸς ἐγγραφὴν τοῦ ἐν λόγω Καλαθοσφαιριστοῦ στὸν ΑΠΟΛΛΩΝΑ. Κατὰ τὸν χρόνο τῆς υποβολῆς τῆς αἰτήσεως τῆς Α.Π.Α. ἔσχε τὸ παλαιὸν Καταστατικὸν ποῦ δὲν ἀπαιτοῦσε ὑπογραφήν τοῦ κηδεμόνος του.

ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΑ: Αἱ αἰτήσεις πῶς ἐστάλησαν;

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: Διὰ συστημένης ἐπιστολῆς.

'Η Δικαστικὴ Ἐπιτροπὴ διὰ γνωματεύσεως τῆς στίς 6.4.77, ἀπεφάνθη ὅτι ὁ ἐν λόγω Καλαθοσφαιριστὴς δύναται νὰ ἐγγραφῇ εἰς τὴν δύναμιν τοῦ Α. ΟΛΛΩΝΟΣ. Στὸ σημεῖο αὐτό ἤθελα νὰ ἀναφέρω κάτι οὐσιώδες. Τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο τῆς Ὑμοσπονδίας, μετὰ τὴν ἔγκρισιν τοῦ Καταστατικοῦ, σὲ συνεδρία του στίς 23.2.77, ἀπεφάνισεν ὅπως ὅλας οἱ αἰτήσεις διὰ ἐγγραφὴν Καλαθοσφαιριστῶν, αἱ ὁποῖαι εἶχον ἀποσταλῇ πρὸ τῆς 11.2.77 γίνουν ἀποδεκτές καὶ ὅπως διὰ τὰς αἰτήσεις αὐτὰς ἐκδοθοῦν ταυτότητες καὶ ἐκαλύπτετο οὕτω καὶ τὸ μεταβατικὸν στάδιον. Μέσα ὅσῳ αὐτὴν τὴν περίπτωσιν ἦτο

Ἡ ἀπόφασις τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς Ὁμοσπονδίας εἶχε ὡς ἐξῆς κατὰ λέξιν: "Ἡ ἐκδόθουσα ταυτότητες εἰς πρόσωπα τῶν ἀποίκων αἱ αἰτήσεις ὑπεβλήθησαν πρὸ τῆς 11.2.1977, ὅτε ἐνεκρίθη τὸ νέον Καταστατικόν."

Διὰ τῆς ἀποφάσεως αὐτῆς τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου ἐκαύπτετο καὶ ἡ αἴτησις πρὸς ἐγγραφὴν τοῦ ἐν λόγῳ Καλαθοσφαιριστοῦ ἀπὸ τῆς Α.Ε.Α.

Παρ' ὅλην τὴν ρητὴν καὶ σαφῆ αὐτὴν ἀπόφασιν, εἰς μεταγενέστερον στάδιον τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον παρέπεμψε τὴν ἐν λόγῳ ἀπόφασιν εἰς τὴν Δικαστικὴν Ἐκτετροπὴν πρὸς γνωμάντευσιν, καὶ παρ' ὅλον πού ἡ ἴδια ἡ ἀπόφασις καθορίζει τὸν χρόνον ἐνάρξεως τοῦ Καταστατικοῦ καὶ τὴν μεταβατικὴν αὐτὴν περίοδον, ἡ γνωμάντευσις ἦτο κατὰ πόσον ἴσχυε τὸ παλαιὸν ἢ τὸ νέον Καταστατικόν.

ΔΕΛΑΚΟΞΙ Τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον ἐδεσμεύετο μὲ τὴν ἀπόφασιν τοῦ αὐτῆς καὶ δὲν ἐδικαιούτο νὰ λάβῃ ἄλλην ἀπόφασιν;

ΠΑΓΓΟΡΟΥΔΗΣ Μποροῦσα μὲ ἄλλᾳ τὴν ἀπόφασιν τοῦ ἀλλὰ δὲν ὑπάρχει ἀπόφασις εἰδικά γι' αὐτόν τὸ Καλαθοσφαιριστήν.

Ἐφ' ὅσον τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον εἶχεν τέτοια ἀπόφασιν πού ἐρύθμιζε αὐτὴν τὴν μεταβατικὴν περίοδον, διατὶ νὰ ζητήσῃ γνωμάντευσιν ἀπὸ τὴν Δικαστικὴν Ἐκτετροπὴν;

ΚΥ. ΠΙΑΝΟΥ Ἡ ἀπόφασις τῆς 23.2.77 ἔδιδε δικαίωμα εἰς τὴν Ὁμοσπονδία νὰ δεχθῇ καὶ αἰτήσεις πού νομοτυπικῶς δὲν ἦσαν ἐντάξει;

ΠΑΓΓΟΡΟΥΔΗΣ Μὲ τὴν ἀπόφασιν αὐτὴν ἐννοοῦσαν τίς αἰτήσεις πού ἦσαν νομοτυπικῶς ἐντάξει.

Ἀναλύοντας τὸν ἰὸν λόγον τῆς προσφυγῆς, πιστεύω ὅτι τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον δὲν κέκτηται ἀρμοδιότητος πρὸς ἐγγραφὴν Καλαθοσφαιριστῶν. Αὐτὸ ἐμφαίνεται τόσο ἀπὸ τὸ ἄρθρον 2(7) τοῦ παλαιοῦ Καταστατικοῦ ὅσον καὶ ἀπὸ τὸ ἄρθρον 11(7) τοῦ νέου Καταστατικοῦ.

ΔΕΛΑΚΟΞΙ Ποῦτος ἔχει τὴν ἐξουσίαν νὰ ἐνεργεῖ τίς ἐγγραφές βάσει τοῦ

ΜΑΥΤΟΡΟΥΔΗΣ: Τίς έγγραφες τίς κάνει ο ειδικός γραμματέας. Πιστεύω ότι είναι μία έντελως τυπική πράξις. 'Εφ' όσον εγώ υποβάλλει αίτησιν νομότυπον, πρέπει να τόν έγγραψω.

Σ Τό άρθρον 25(1) του παλαιού Καταστατικού, λέγει ότι ο ουτω έγγραφόμενος Καλαθοσφαιριστής, δύναται να αγωνίζεται 15 ημέρας μετά την αίτησιν του.

Κατά την γνώμη μου υποβάλλοντας κάποιος μίαν αίτησιν σε Σωματεϊον πού έχει δικαίωμα να τόν έγγραψω ή να τόν απορρίψη, ή έκδοσις της ταυτότητος φέρει ημερομηνίαν από της έκδόσεως της, δεν φέρει την ημερομηνίαν της υποβολής της αίτήσεως του Καλαθοσφαιριστού.

ΔΡΑΚΟΝ: Από την 1.2.77 πού υπέβαλε/αίτησιν του ο Καλαθοσφαιριστής μετά πάροdon 15 ημερών, δικαιούτο να παίξω δεν υπήρχε άγώνας;

ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ: Εάν είχε ταυτότητα ή όποια πρέπει να έγκριθη εντός 15 ημερών.

ΜΑΥΤΟΡΟΥΔΗΣ: Υπάρχει ρητή πρόνοια στο Καταστατικόν ότι ή αίτησις έγκρίνεται ή απορρίπτεται εντός 15 ημερών. Τό Διοικητικόν Συμβούλιον συνεδριάζει άπαξ του μηνός. 'Εφ' όσον τό Διοικητικόν Συμβούλιον δεν συνεδριάζει τακτικά ο γραμματεύς δικαιούται να έκδόσω τίς ταυτότητες. Αί αίτήσεις έγκρίνονται υπό του Διοικητικού Συμβουλίου τυπικάς.

Μαζί μέ την αίτησιν του Μάρκου 'Αθανασίου έστάλησαν καί άλλες αίτήσεις αι όποιαι έγκρίθησαν ενώ αυτή όχι, καί ενώ τό παλαιόν Καταστατικόν δεν προέβλεπε υπογραφήν του κηδεμόνος τό νέον προέβλεπε καί έκανε αίτησιν ο ΑΠΟΛΛΩΝ καί του την ένέκρινε.

Ο ειδικός γραμματεύς εξέτάζει νομοτυπικάς την αίτησιν, βγάδι την ταυτότητα καί την παίρνει στον Πρόεδρον καί τόν γραμματέα για υπογραφήν.

Αυτά όσον άφορά τίς άρμοδιότητες.

ΕΥΓΕΡΙΑΝΟΥ: Η Δικαστική 'Επιτροπή δίδει γνωμάτευση επί μιας άποφάσεως Μπορεί τό Διοικητικόν Συμβούλιον να άγνοήσω την γνωμάτευσιν;

ΔΡΑΚΟΣ: Είναι υποχρέωση της Όμοσπονδίας εντός 15 ημερών να εκδώσει την ταυτότητα. Εάν δεν την εκδώσει ο Καλαθοσφαιριστής θα παίζει;

ΜΑΣΤΟΡΟΥΔΗΣ: Δεν εξετάζω αυτόν το σημείο.

ΔΡΑΚΟΣ: Κατά τον χρόνο που πέρασε από την αίτησιν μέχρι της ημέρας της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου, ο ειδικός γραμματέας είχε δικαίωμα να τον έγγραφη;

ΜΑΣΤΟΡΟΥΔΗΣ: Οποιοδήποτε είχε δικαίωμα να τον έγγραφη.

Ο 2ος λόγος είναι ότι η ως άνω απόφασις του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ο.Κ. είναι παράτυπος και ελήφθη κατά παράβασιν του κατά τον χρόνο της καταχώρησης της αίτησεως έγγραφης του Καλαθοσφαιριστού Ισχύοντος Καταστατικού ως και πάσης ήθικης και νομικής αρχής.

Εδώ υπάρχουν τρία ξεχωριστά γεγονότα. Υπάρχει έναν Καταστατικόν της Τ.Ε.Α.Κ. Η Α.Ε.Α., βάσει αυτού του Καταστατικού υπέβαλε αίτησιν έγγραφης ενός Καλαθοσφαιριστού. Στις 9.2.77 προστέθη ένα νέο Καταστατικό της Κ.Ο.Κ. Μέχρι τις 9.2. Ισχύει το παλαιόν Καταστατικόν. Είναι φανερόν ότι σε περιπτώσεις Γενικής Συνελεύσεως διά τροποποιήσιν Καταστατικού να υπάρχουν μεταβατικές διατάξεις. Το Καταστατικόν το όποτον ένεκρίθη, δεν ανέφερεν χρόνον ενάρξεως. Εγώ πιστεύω ότι η απόφασις του Διοικητικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23.2.1977, καθόριζε σάν χρόνον ενάρξεως την 11ην Φεβρουαρίου 1977, και έβλεπε η απόφασις αυτή τρία ζητήματα που προέκυψαν μέσα στην μεταβατικήν περίοδον και ότι δι'όλες τις αιτήσεις οι όποιαι ήσαν νομότυπες βάσει του παλαιού Καταστατικού θα εκδόδοντο ταυτότητες.

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Μέ ποιον δικαίωμα το Διοικητικόν Συμβούλιον έπηρεν την απόφασιν που ανέστελλε την Ισχύν της πρόνοίας του Καταστατικού;

ΜΑΣΤΟΡΟΥΔΗΣ: Υπήρχε μία μεταβατική περίοδος, υπήρχαν ώρισμένες έκπρεμότητες τις όποιες έπρεπε να ρυθμισθ τó Διοικητικόν Συμβούλιον γιαυτό έπρεπε να πάρη μιάν απόφασιν έστω και εάν δ'ν έδικαιούτο.

Ο 3ος λόγος συνεζητήθη από κοινού με τον 2ον λόγον.

Εν συνεχεία τόν λόγον έλαβεν ο Δικηγόρος του ΑΠΟΛΛΩΝΟΥ  
ο όποιος εΐπε τά εξής:

ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Υπάρχει χάσμα στην επιχειρηματολογία της Α.Ε.Α. εϊότι  
αυτό που ίσχυε πρώτα ήτο μία τυπική πράξις, ενώ μετά την έγκρισιν  
του νέου Καταστατικού τό Διοικητικόν Συμβούλιον εΐχε αρμοδιότητα  
νά αποφασίσω επί της έγγραφης.

Είς τό άρθρον 11 (7)(α) του νέου Καταστατικού λέγει:

"Τό Διοικητικόν Συμβούλιον μεριμνά εις τήν πιστήν  
έφαρμογήν των διατάξεων του Καταστατικού, των κανο-  
νισμών, των αποφάσεων των Γενικών Συνελεύσεων καί  
της Δικαστικής Έπιτροπής."

Δέν λέγει πουθενά ότι δικαιούται νά ερχεται τό Καταστατικόν  
νά όρίζω τήν χρονικήν περίοδον πού θα ήρχιζαν νά έχουν ισχύν αι  
πρόνοιαι του. Επομένως δέν πρέπει νά γίνω αποδεκτή ή απόφασις  
της 23ης Φεβρουαρίου 1977.

Είς τό άρθρον 40 "Έκδόσεις υποθέσεων υπό Δικαστικής  
Έπιτροπής", λέγει στην παράγραφον 3 "Αί αποφάσεις της Δικαστικής  
Έπιτροπής θα ισχύουν αμα τη έκδόσει καί άπαγγελία των, θα κοινο-  
ποιούνται δέ προς τόν Γενικόν Γραμματέα προς εκτέλεσιν."

Η Δικαστική Έπιτροπή έχει τήν εξουσίαν νά έρμηνεύει τό  
Καταστατικόν. Τόν χρόνον ενάρεως του Καταστατικού δέν τόν όρίζει  
κανένας πουθενά.

ΚΥΡΙΑΝΟΥ: Μπορεί ο κηδεμών νά δώσω τήν συγκατάθεση του νά έγγραφω  
ο υϊός του σε δύο Όμοσπονδίες.

ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Όχι εϊότι στην αίτηση λέγει ρητώς ότι δέν έχει  
υποβάλει αίτησιν σε άλλον Όργανετον.

ΑΡΑΚΟΣ: Ο ίδιος Καλαθοσφαιριστής εΐχε δύο αίτήσεις. Η μία δέν  
εΐχε τήν συγκατάθεση του κηδεμόνος, ή άλλη ότι δέν έγινε άλλη  
έήλωσις.

ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Εΐναι θέμα κατά πόσον έγινε ψευδής δήλωσις καί δέν εΐμαι

έτοιμος να το συζητήσω. Αυτό δεν ήταν ζήτημα διότι την έγγραφη του αλλά θέμα που θα το συζητούσε η Όμοσπονδία διότι να του υποβάλει πρόστιμο.

ΚΥΡΙΑΝΟΥ: Διότι ο ειδικός γραμματέας δεν έστειλε και τις δύο αιτήσεις πρώτα διότι να συμφωνήσουν;

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Εάν δεχθούμε ότι η έγγραφη ενός Καλαθοσφαιριστού είναι αυτόματη, βάσει του άρθρου 34 του νέου Καταστατικού, τότε σημαίνει ότι από την ημέρα που ο Καλαθοσφαιριστής έστειλε την αίτησή του, ήταν γραμμένος, άρα η δική σας αίτηση ήταν παράνομος.

ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Νομίζω ότι το άρθρο 23 λέγει ότι "Έγγραφη του καλαθοσφαιριστού είναι η διότι πρώτη φορά εις τα Μητρώα της Κ.Ο.Κ. καταχώρησης του ως Άθλητου της παιδείας της Καλαθοσφαίρισης.....".

Θα ήθελα να τονίσω το γεγονός ότι δεν υπήρχε άλλη λύση μετά την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής, από το να συνεχίσω να θεωρείται καλή η έγγραφη του Καλαθοσφαιριστού. Πιστεύω ότι δεν θα πρέπει να αμφισβητηθεί η εξουσία του Διοικητικού Συμβουλίου και η γνωμάτευση που έδωσε η Δικαστική Επιτροπή. Είναι πολύ σημαντικό να εμπνευσθεί ένας σεβασμός εις όλους διότι την Δικαστική Επιτροπή.

ΚΥΡΙΑΝΟΥ: Εάν θα πρέπει να συμφωνούμε πάντοτε με τις αποφάσεις των Δικαστικών Επιτροπών τότε διότι να υπάρχει η Α.Δ.Ε.Α.

Ακολούθως, ο Γραμματέας της Όμοσπονδίας κ. Δημήτριος Χατζηνικολάου έλαβε τον λόγο και είπε τα εξής:

Τό νέο Διοικητικό Συμβούλιο είχε εγκριθεί από την Γενική Συνέλευση στις 9.2.77. Τα μέλη του εκλέχθηκαν σε συνεδρία στις 11.2.77 διότι να καταρτισθούν εις σώμα. Τα ειδικά θέματα που επελήφθη ήταν η έγκριση Προέδρου, Αντιπροέδρου, Γραμματέως, Ταμία, καθητήθησαν υπεπιτροπές κ.λ.κ. και η πρόσληψη δακτυλογράφου. Είχαν οριστεί επίσης νέα συνεδρία διότι την 23ην Φεβρουαρίου 1977.

Είχα επιλεγεί τότε Γραμματεός της 'Ομοσπονδίας καί όταν ανέλαβα καθήκοντα μου είχε παρουσιάσει ο ειδικός γραμματεός 10-15 φακέλλους κλειστούς *registres* πού άντελήφθην ότι έπρόκειτο δι' έγγραφάς. Είπα εις τόν ειδικό γραμματέα ότι δέν θά προβοδμεν εις καμμίαν ένέργειαν μέχρις ότου συνέλθη τό Διοικητικόν Συμβούλιον. Όταν συνήλθεν έθέσαμεν ύπ' όψιν του ότι θά ύπήρχαν αίτήσεις πού δέν θά ήσαν ύπογεγραμμένες υπό τών κηδεμόνων τών Καλαθοσφαιριστών. Έγινε συζήτηση κατά πόσον άργότερον θά ύπήρχαν ένστάσεις υπό τών κηδεμόνων των. Τό Διοικητικόν Συμβούλιον διά νά διευκολύνη τάς ζωμάτεϊς καί νά μήν ύπάρξη καθυστέρησης άπεφάσισεν, άνεξάρτητα εάν είναι ύπογεγραμμένες ή όχι από τούς κηδεμόνας, νά έκδοθούν ταυτότητες.

Όταν ήνωχθησαν οί φακέλλοι διεπιστώσαμεν ότι ύπήρχαν δύο αίτήσεις διά τόν Ίδιον Καλαθοσφαιριστήν, όπόθτε σάν Γραμματεός, δέν ένέκρινα τήν έγγραφήν του.

Τό Διοικητικόν Συμβούλιον άπεφάσισεν νά παραπέμψη τήν υπόθεσιν στήν Δικαστικήν Έπιτροπήν γιά γνωμάτευσιν. Βάσει της γνωματεύσεως άπεφασίσθη όπως ο Καλαθοσφαιριστής έγγραφή εις τόν ΑΠΟΛΛΩΝΑ:

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Εάν πάρετε δύο αίτήσεις, τήν μία μετά τήν άλλη, ποία ισχύει;

Χ"ΝΙΚΟΛΑΟΥ: Εάν ή πρώτη είναι άντελώς νομότυπος από κάθε άπόψεως, θά πρέπει νά δεχθώ τήν πρώτην.

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Συμφωνήτε ότι ή έγγραφή είναι αύτόματος εάν ή αίτηση είναι νομότυπος;

Χ"ΝΙΚΟΛΑΟΥ: Ναί είναι αύτόματος ή έγγραφή εάν ή αίτηση είναι νομότυπος.

Η άπόφασις έπεφυλάχθη.