



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

SPORT SUPREME JUDICIAL COMMITTEE



Δεωφ. Μακαρείου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φαξ 22-358891
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P.O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel: 22-897000, Fax 22-358891

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. Υπόθεσης: 11/2018

Ενώπιον:	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ	- ΠΡΟΕΔΡΟΥ
	ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑ	- ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
	ΑΘΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	- ΜΕΛΟΥΣ
	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΚΚΟΥΡΑΣ	- ΜΕΛΟΥΣ
	ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΧΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ	- ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ: ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΒΥΡΩΝ ΛΑΡΝΑΚΑΣ

Αιτήτες

και

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ

Καθ' ων η Αίτηση

Ημερομηνία: 13 Φεβρουαρίου, 2019

ΑΠΟΦΑΣΗ

Με την παρούσα προσφυγή οι αιτητές το Σωματείο Ολυμπιακής Γυμναστικής Βύρων Λάρνακας προσβάλλουν την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου των καθ' ων η αίτηση, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Γυμναστικής με την οποία η αλλοδαπή αθλήτρια ρωσικής καταγωγής Anastasia Marsheva ενεγράφη στο δυναμικό του Σωματείου Ρυθμικής Γυμναστικής Α. Τρικωμίτης. Σημειώνουμε ότι η παρούσα προσφυγή καταχωρήθηκε κατόπιν παραχώρησης άδειας από το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ σε συνεδρία του ημερ. 24/07/2018 με βάση το άρθρο 10(2) των περί ΚΟΑ νόμου.

Με την ένσταση που κατεχώρησε ο δικηγόρος των καθ' αν η αίτηση εγείρεται αριθμός προδικαστικών ενστάσεων και η ΑΔΕΑ με τη σύμφωνη γνώμη των δικηγόρων των διαδίκων έδωσε οδηγίες όπως καταχωρηθούν γραπτές αγορεύσεις επί των προδικαστικών σημείων

Τα γεγονότα της υπόθεσης δεν αμφισβητούνται σε ότι αφορά την εγγραφή της αθλήτριας στο δυναμικό του Σωματείου Ρυθμικής Γυμναστικής Α.Τρικωμίτης και είναι σε συντομία τα εξής:

- α. Η εγγραφή της αθλήτριας έλαβε χώρα στις 23 Ιανουαρίου 2017 μετά από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα της ΚΟΓ. Η απόφαση εγγραφής λήφθηκε με ομόφωνη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΓ, στο οποίο συμμετέσχαν και οι αιτητές υπό την ιδιότητα τους σαν μέλος-Τεκμήριο 2 στην ένσταση.
- β. Η πιο πάνω απόφασης του Δ.Σ. επιβεβαιώθηκε στην επόμενη συνεδρία του η οποία πραγματοποιήθηκε την 22 Φεβρουαρίου 2017-Τεκμήριο 3 στην ένσταση.
- γ. Οι αιτητές με τηλεμήνυμα τους ημερ. 22 Μαρτίου 2017 αναφέρει ότι το Σωματείο Α.Τρικωμίτης παραβαίνει το άρθρο 3.2.4 του Καταστατικού και ζητά όπως του δοθούν όλα τα ονόματα και οι διευθύνσεις που αφορούν τις εγγραφές του πιο πάνω σωματείου.
- δ. Το Δ.Σ. των καθ' αν η αίτηση στη συνεδρία του ημερ. 29 Μαρτίου 2017 αποφάσισε πως δεν μπορούν να δοθούν προς τους αιτητές τα αιτούμενα στοιχεία λόγω του ότι αυτά αποτελούν προσωπικά στοιχεία - Τεκμήριο 4 στην ένσταση.
- ε. Στις 20 Απριλίου 2017 οι καθ' αν η αίτηση αποστέλλουν την κλήρωση του Παγκύπριου Αγώνα Γυναικών και Νεανίδων στην οποία περιλαμβάνεται το όνομα της Anastasia Marsheva χωρίς να υποβληθεί οποιαδήποτε ένσταση από τους αιτητές προς τους οποίους αποστάληκε η πιο πάνω κλήρωση - Τεκμήριο 5 στην ένσταση.
- στ. Στις 8 Μαΐου 2017 οι αιτητές αποστέλλουν επιστολή προς τους καθ' αν η αίτηση με την οποία καταγγέλουν παράνομη συμμετοχή της Anastasia Marsheva στο Παγκύπριο Πρωτάθλημα Νεανίδων Ρυθμικής Γυμναστικής - Τεκμήριο 7 στην ένσταση.

- ζ. Στη συνεδρία των καθ' ων η αίτηση ημερ. 25 Μαΐου 2017 κατατέθηκε η εισήγηση για τις αθλήτριες που θα συμμετείχαν στο Παγκύπριο Κύπελο στην οποία συμπεριελήφθηκε το όνομα της αθλήτριας Anastasia Marsheva. Η πιο πάνω εισήγηση εγκρίθηκε από το Δ.Σ. χωρίς ένσταση εκ μέρους του μέλους που εκπροσωπούσε στο Δ.Σ. τους αιτητές - Τεκμήριο 8 στην ένσταση.
- η. Στην ίδια συνεδρία παρουσιάστηκε βεβαίωση από το Σωματείο στο οποίο ανήκε η Anastasia Marsheva με την οποία βεβαιώνεται ότι από την 1 Δεκεμβρίου 2016 είναι ελεύθερη να αγωνιστεί με οποιοδήποτε Σωματείο επιθυμεί. Η εν λόγω βεβαίωση έχει επισυναφθεί σαν Τεκμήριο 1 στην ένσταση.

Μια από τις προδικαστικές ενστάσεις που εγείρουν οι καθ' ων η αίτηση είναι ότι "οι αιτητές στερούνται εννόμου συμφέροντος καθ' ότι η εγγραφή της αθλήτριας δεν τους επηρεάζει και κατά δεύτερο, κωλύονται να προωθούν την παρούσα καθ' ότι η απόφαση της εγγραφής της αθλήτριας Anastasia Marsheva λήφθηκε ομόφωνα από το Δ.Σ. της ΚΟΓ, συμπεριλαμβανομένης της θετικής ψήφος των αιτητών".

Από τα ενώπιον μας στοιχεία και γεγονότα φαίνεται ότι η εγγραφή της Anastasia Marsheva στο Σωματείο Α.Τρικωμίτης έγινε με απόφαση του Δ.Σ. ημερ.23 Ιανουαρίου 2017 στο οποίο παρών ήταν και συμμετέσχε ο κ.Α.Καλλής σαν μέλος υπό την ιδιότητα του σαν εκπρόσωπος του Ε.Ε.Βύρων Λάρνακας. Το θέμα το οποίο καλούμεθα να αποφασίσουμε προδικαστικά είναι κατά πόσο οι αιτητές κωλύονται να αμφισβητούν με την παρούσα προσφυγή το νομότυπο της εγγραφής στη δύναμη του Σωματείου Α.Τρικωμίτης αφ' ης στιγμής ένα μέλος του Δ.Σ. και συγκεκριμένα ο εκπρόσωπος τους ήταν παρών στη σχετική συνεδρία και δεν έφερε ένσταση στην εν λόγω εγγραφή.

Είναι γεγονός ότι ένας αιτητής στερείται εννόμου συμφέροντος να προσβάλει συγκεκριμένη πράξη όταν ο ίδιος ο αιτητής έχει συναινέσει στην πράξη αυτή. Η πιο πάνω αρχή σχετίζεται με το δόγμα της επιδοκιμασίας και αποδοκιμασίας το οποίο καθιερώνει ότι ένας αιτητής στερείται εννόμου συμφέροντος όταν ταυτόχρονα επιδοκιμάζει και αποδοκιμάζει την απόφαση την οποία προσβάλει. Η πιο πρόσφατη

απόφαση της ΑΔΕΑ επί του θέματος είναι η υπόθεση Σωματείο Ξιφασκίας Λευκωσίας v.

Κυπριακής Ομοσπονδίας Ξιφασκίας, αρ. υπόθεσης 2/13 όπου λέχθηκαν τα εξής:

"63. Η Απάντηση είναι καταφατική και βρίσκεται στην αρχή της επιδοκιμασίας και της αποδοκιμασίας όπως αυτή υιοθετήθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο σε σωρεία υποθέσεων (βλ. Αναθ. Εφ. 2574, Epsilon Electromechanical Ltd ως αντιπροσώπου της Hawker Siddeley Switchgear Ltd v. AHK (2000) ΑΑΔ 3 379, Κυπριακή Δημοκρατία μέσω Υπουργικού Συμβουλίου κ.α. v. China Wanbao Engineering Corporation, (2000) Α.Α.Δ. 3 406).

64. Η αρχή αυτή τυγχάνει εφαρμογής είτε προς επιβεβαίωση ή ακόμη και εξουδετέρωση του τυχόν εννόμου συμφέροντος που ενδεχομένως να έχει ο παραπονούμενος ώστε να προβάλλει μια πράξη. Η αρχή της επιδοκιμασίας και της αποδοκιμασίας εφαρμόζεται όπου από την προσαχθείσα μαρτυρία διαπιστώνεται με κάποια σχετική βεβαιότητα ότι το ενιστάμενο σωματείο γνώριζε εκ των προτέρων την αντικανονικότητα την οποία και με την στάση του επιδοκίμασε αλλά αποδοκίμασε μετά το πέρας του αγώνα στη βάση πλεόν του αρνητικού αποτελέσματος."

Θεωρούμε ότι το πιο πάνω δόγμα εφαρμόζεται στα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης. Οπως φαίνεται από το σχετικό πρακτικό ημερ. 23 Ιανουαρίου 2017 - Τεκμήριο 2 στην ένσταση - όταν οι καθ' ων η αίτηση αποφάσισαν την εγγραφή της Anastasia Marsheva στη δύναμη του Σωματείου Α. Τρικωμίτης ήταν παρών ο κ. Α.Καλλής ο οποίος συμμετέσχε στο Δ.Σ. όχι υπό την προσωπική του ιδιότητα αλλά σαν εκπρόσωπος των αιτητών. Η ιδιότητα του κ.Καλλή στην επίδικη συνεδρία του Δ.Σ. των καθ' ων η αίτηση είναι κατά την άποψη μας καθοριστική για την έκβαση της παρούσας προσφυγής. Θεωρούμε ότι βρισκόμαστε μπροστά σε μια κλασική περίπτωση επιδοκιμασίας και αποδοκιμασίας διότι ενώ οι αιτητές προσβάλλουν με την παρούσα προσφυγή τη νομιμότητα της εγγραφής της αθλήτριας ταυτόχρονα συμμετείχαν ενεργώς με την παρουσία του εκπροσώπου τους στη διαδικασία εγγραφής της αθλήτριας στη δύναμη του Σωματείου Α. Τρικωμίτης.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η προδικαστική ένσταση των καθ' αν η αίτηση σε ότι αφορά το έννομο συμφέρον των αιτητών να καταχωρούν και να προωθούν την παρούσα προσφυγή πρέπει να επιτύχει καθ' ότι οι ενέργειες των αιτητών προσκρούουν στο δόγμα της επιδοκιμασίας και αποδοκιμασίας.

Ενόψει των πιο πάνω η προσφυγή απορρίπτεται και το σχετικό παράβολο κατάσχεται.

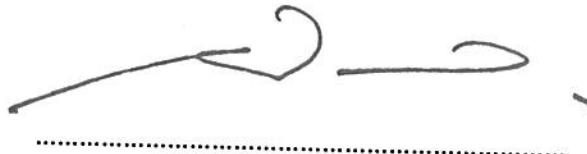
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ



ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑΣ



ΑΘΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΚΚΟΥΡΑΣ



ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

