



**Ανώτατη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού**  
**Sport Supreme Judicial Committee**



**ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**  
CYPRUS SPORT ORGANISATION

**ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**

Αρ. Υπόθεσης: 1/2023

Ενώπιον: ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ - ΠΡΟΕΔΡΟΥ  
ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑ - ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ  
ΑΘΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΚΚΟΥΡΑΣ - ΜΕΛΟΥΣ  
ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ:

ΑΠΟΕΛ

Εφεσείοντων

και

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΠΕΤΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ (ΚΟΠΕ)

Εφεσιβλήτων

Ημερομηνία: 13 Φεβρουαρίου 2023

Εμφανίσεις:

Για τον Αιτητή: Ο κ. Πάρις Σπανός, δικηγόρος  
Για τον Καθ' ων η Αίτηση: Ο κ. Παντελής Βορκάς, δικηγόρος  
Για το Ενδιαφερόμενο Μέρος: Ο κ. Χαράλαμπος Κωνσταντίνου, δικηγόρος

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΔΕΑ

Με την παρούσα έφεση το Σωματείο ΑΠΟΕΛ προσβάλλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠΕ ημερ. 27/12/22 με την οποία έγινε αποδεκτή η ένσταση του Σωματείου της Νέας Σαλαμίνας για αντικανονική συμμετοχή του πετοσφαιριστή του σωματείου ΑΠΟΕΛ Κωνσταντίνου Ευσταθίου στον αγώνα ΑΠΟΕΛ – Νέα Σαλαμίνα που έγινε στις 24/10/22 με αποτέλεσμα ο πιο πάνω αγώνας να κατακυρωθεί υπέρ της Νέας Σαλαμίνας με σκορ 3-0.

Οι δικηγόροι του ΑΠΟΕΛ και της ΚΟΠΕ έχουν καταχωρήσει ενώπιον της ΑΔΕΑ εκτεταμένες γραπτές αγορεύσεις ενώ η Νέα Σαλαμίνα επέλεξε να μην καταχωρήσει χωριστή δική της αγόρευση και υιοθέτησε τη γραπτή αγόρευση του δικηγόρου της ΚΟΠΕ. Οι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν επίσης προφορικά τις θέσεις τους κατά την ακρόαση.

Όπως φαίνεται από τη γραπτή αγόρευση του δικηγόρου του εφεσείοντα σωματείου ΑΠΟΕΛ εγείρονται πολλοί λόγοι έφεσης ένας από τους οποίους αφορά το εκπρόθεσμο της ένστασης η οποία υποβλήθηκε από τη Νέα Σαλαμίνα σχετικά με την αντικανονική συμμετοχή του πετοσφαιριστή Ευσταθίου του σωματείου ΑΠΟΕΛ. Ο δικηγόρος του εφεσείοντα ισχυρίζεται ότι με βάση την ορθή ερμηνεία των Εσωτερικών Κανονισμών και της Ειδικής Προκήρυξης ένσταση για αντικανονική συμμετοχή πρέπει απαραίτητως να αναγράφεται στο φύλλο αγώνα κατά τη λήξη του αγώνα και να υποστηρίζεται με λεπτομερή γραπτή ένσταση 48 ώρες μεταγενέστερα. Ο δικηγόρος της ΚΟΠΕ επικαλούμενος το άρθρο 27(1)(β) των Εσωτερικών Κανονισμών ισχυρίζεται ότι δεν υπάρχει τέτοια υποχρέωση και ότι ένσταση για αντικανονική συμμετοχή μπορεί να υποβληθεί μέσα σε 72 ώρες από τη λήξη του αγώνα.

Τα σχετικά άρθρα των Κανονισμών Διοργανώσεων και της Ειδικής προκήρυξης Α' Κατηγορίας Ανδρών είναι τα εξής:

**Άρθρο 6(7)(α) των Εσωτερικών Κανονισμών :**

Σε όλη τη διάρκεια του αγώνα τα δελτία ταυτότητας ή οι βεβαιώσεις μένουν κάτω από τον έλεγχο της γραμματείας και επιστρέφονται στην ομάδα μετά τη λήξη του ενώ δεν επιστρέφεται δελτίο ταυτότητας αθλητή ή βεβαίωση όταν:

- α. Υποβληθεί ένσταση αναφορικά με την ταυτότητα ή την κανονική συμμετοχή του.
- β. ....

**Άρθρο 27(1)(β) των Εσωτερικών Κανονισμών :**

Αγώνας που διεξάχθηκε έστω και κατά παράβαση του Καταστατικού ή των επίσημων Κανονισμών Πετοσφαίρισης θεωρείται έγκυρος, επιτρέπεται δε ένσταση κατά του κύρους ή του αποτελέσματος τούτου μόνο στις πιο κάτω περιπτώσεις:

- (α) .....
- (β) Λόγω αντικανονικής συμμετοχής ή και πλαστοπροσωπίας πετοσφαιριστή η οποία διαπιστώθηκε πριν κατά τη διάρκεια ή μετά το τέλος του αγώνα και όχι αργότερα από εβδομήντα δύο (72) ώρες από την λήξη του.
- (γ) .....
- (δ) .....

**Άρθρο 27(2) των Εσωτερικών Κανονισμών :**

Το Σωματείο που ενίσταται οφείλει να υποστηρίξει την ένσταση του μέσα σε σαράντα οκτώ (48) ώρες. Πρέπει δηλαδή να καταβάλει το χρηματικό παράβολο που καθορίζει η ΚΟΠΕ και με επιστολή του να αναφέρει ρητά και αναλυτικά τους λόγους της ένστασης του, τους κανονισμούς που έχουν παραβιαστεί, τα άρθρα του Καταστατικού των Εσωτερικών και Διεθνών Κανονισμών βάσει των οποίων υποβάλλει την ένσταση του καθώς και τα αιτήματά του.



### **Άρθρο 11(β) της Ειδικής Προκήρυξης Α' Κατηγορίας Ανδρών**

(α) .....

(β) Η πρόθεση για υποβολή ένστασης σε περίπτωση που μια ομάδα κρίνει ότι υπήρξε κακή εφαρμογή ή σοβαρή παράβαση των Επίσημων Κανονισμών Πετοσφαίρισης, δηλώνεται από τον αρχηγό της στο διαιτητή τη στιγμή της ισχυριζόμενης παράβασης και αναγράφεται στο φύλλο αγώνα στο τέλος του παιχνιδιού.

Σημειώνουμε επίσης το άρθρο 14(β) της Ειδικής Προκήρυξης από το οποίο φαίνεται ότι οι πρόνοιες της φαίνεται να υπερισχύουν των Εσωτερικών Κανονισμών σε ότι αφορά το πρωτάθλημα Α' Κατηγορίας Ανδρών:

«Οι Εσωτερικοί Κανονισμοί και το Καταστατικό της ΚΟΠΕ, οι Διεθνείς Κανονισμοί και οι Διεθνείς Κανονισμοί Παιδείας συμπληρώνουν η και ρυθμίζουν οποιοδήποτε άλλο θέμα δεν αναφέρεται στην παρούσα και το οποίο κρίνεται απαραίτητο για την ομαλή και απρόσκοπτη διεξαγωγή της διοργάνωσης.»

Τα σχετικά γεγονότα που αφορούν το επίδικο θέμα ενώπιον μας είναι τα ακόλουθα:

1. Ο αγώνας έγινε στις 24/10/22 και η ένσταση της Νέας Σαλαμίνας υποβλήθηκε στις 27/10/22.
2. Η Νέα Σαλαμίνα δεν ανέγραψε την ένσταση της στο φύλλο αγώνα μετά τη λήξη του παιχνιδιού
3. Την 24/10/22, ημερομηνία διεξαγωγής του αγώνα, όπως φαίνεται από την ένσταση της, η Νέα Σαλαμίνα γνώριζε ότι ο πετοσφαιριστής Ευσταθίου δεν είχε δικαίωμα συμμετοχής στον εν λόγω αγώνα.

Έχουμε μελετήσει προσεκτικά όλα τα πιο πάνω άρθρα και ομόφωνα αποφασίζουμε ότι με βάση την ορθή ερμηνεία των σχετικών άρθρων Σωματείο το οποίο γνωρίζει

κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του αγώνα την αντικανονική συμμετοχή ενός πετοσφαιριστή και επιθυμεί να υποβάλει ένσταση οφείλει να αναγράψει την ένσταση του στο φύλλο αγώνα στο τέλος του παιχνιδιού και μέσα σε 48 ώρες μεταγενέστερα να υποστηρίξει την ένσταση του αναφέροντας ρητά και αναλυτικά τους λόγους της ένστασης του, τους Κανονισμούς που έχουν παραβιαστεί καθώς επίσης και τα άρθρα του Καταστατικού των Εσωτερικών Κανονισμών με βάση τα οποία υποβάλλει την ένσταση του καθώς επίσης και τα αιτήματα του.

Δεν διαφεύγει της προσοχής μας το άρθρο 27(1)(β) των Εσωτερικών Κανονισμών το οποίο δίδει το δικαίωμα σε κάποιο σωματείο να υποβάλει ένσταση μέσα σε 72 ώρες από τη λήξη του αγώνα για αντικανονική συμμετοχή ή και πλαστοπροσωπία πετοσφαιριστή η οποία διαπιστώνεται πριν, κατά τη διάρκεια, ή μετά το τέλος του αγώνα. Δεν μας διαφεύγει επίσης το γεγονός ότι εκ πρώτης όψεως φαίνεται να υπάρχει κάποια αντίφαση μεταξύ των προνοιών του άρθρου 27(1)(β) των Εσωτερικών Κανονισμών και του άρθρου 11(β) της Ειδικής Προκήρυξης Α' Κατηγορίας Ανδρών. Χωρίς να αποφαινόμεστε τελεσίδικα αναφορικά με το ποια είναι η ορθή ερμηνεία των πιο πάνω άρθρων καταλήγουμε ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση που αδιαμφισβήτητα το σωματείο Νέα Σαλαμίνα γνώριζε κατά τη μέρα διεξαγωγής του αγώνα ότι ο πετοσφαιριστής Ευσταθίου δεν είχε δικαίωμα κανονικής συμμετοχής όφειλε να αναγράψει την ένσταση του μετά το πέρας του αγώνα στο φύλλο αγώνα και να την υποστηρίξει μέσα σε 48 ώρες μεταγενέστερα. Η παρούσα περίπτωση δεν αφορά περίπτωση στην οποία ένα σωματείο δεν είχε διαπιστώσει την αντικανονικότητα της συμμετοχής ενός πετοσφαιριστή την ημέρα διεξαγωγής του αγώνα αλλά μεταγενέστερα. Όπως έχουμε προαναφέρει η Νέα Σαλαμίνα γνώριζε την 24/10/22 ότι ο πετοσφαιριστής Ευσταθίου δεν είχε δικαίωμα συμμετοχής στο εν λόγω αγώνα και επομένως είχε την υποχρέωση να καταγράψει την ένσταση της πάνω στο φύλλο αγώνα και να υποστηρίξει με την ένσταση της 48 ώρες μεταγενέστερα.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η ένσταση της Νέας Σαλαμίνας είναι εκπρόθεσμη και γι' αυτό η έφεση επιτρέπεται.

Το σχετικό παράβολο επιστρέφεται.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ



ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑΣ



ΑΘΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΚΚΟΥΡΑΣ



ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

