



# Ανώτατη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού Sport Supreme Judicial Committee



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ  
CYPRUS SPORT ORGANISATION

## ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. Υπόθεσης: 3/2020

Ενώπιον: ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ - ΠΡΟΕΔΡΟΥ  
ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑ - ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ  
ΑΘΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΚΚΟΥΡΑΣ - ΜΕΛΟΥΣ  
ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΝΑΣΤΑΣΙΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ: ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΣΩΜΑΤΕΙΟ "ΝΕΑ ΣΑΛΑΜΙΝΑ" ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ

Αιτητές

και

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ (ΚΟΠ)

Καθ'ων η Αίτηση

Ημερομηνία: 13 Ιανουαρίου, 2021

### Εμφανίσεις:

Για τους Αιτητές: Ο κ. Γιώργος Χριστοφίδης, Δικηγόρος  
Για ΟΡΦΓΑΝΙΔΗΣ, ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΕΠΕ

Για τους Καθ'ων η Αίτηση: Ο κ. Αριστοτέλης Βρυωνίδης, Δικηγόρος

---

## ΑΠΟΦΑΣΗ

Αντικείμενο της παρούσας προσφυγής είναι η απόφαση των καθ'ων η αίτηση ημερ. 3011/20 να μην κάμει αποδεκτό το αίτημα των αιτητών για αναβολή του αγώνα της 6<sup>ης</sup> αγωνιστικής με την Πάφος FC ημερ. 3 Οκτωβρίου 2020.

Με τη σύμφωνη γνώμη των δικηγόρων των διαδίκων η ΑΔΕΑ αποφάσισε να επιληφθεί προδικαστικά και πριν την καταχώρηση της ένστασης κατά πόσο έχει αρμοδιότητα να εκδικάσει την παρούσα υπόθεση.

Ο δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση εισηγείται ότι η ΑΔΕΑ δεν έχει αρμοδιότητα να εκδικάσει την παρούσα υπόθεση καθ' ότι θέματα που άπτονται αναβολής αγώνων με βάση την Προκήρυξη Πρωταθλήματος CΥΤΑ 2020-2021 εκδικάζονται από τη Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ και επομένως η ΑΔΕΑ δεν μπορεί να αναλάβει αρμοδιότητα με βάση το άρθρο 9(1)(α) των περί ΚΟΑ Νόμων εφ' όσον το καταστατικό της ΚΟΠ προβλέπει για την εκδίκαση της επίδικης διαφοράς.

Ο δικηγόρος των αιτητών διαφωνεί με την πιο πάνω θέση και εισηγείται ότι η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ δεν έχει αρμοδιότητα να εκδικάσει την επίδικη διαφορά η οποία, σύμφωνα πάντοτε με την εισήγησή του, είναι «αθλητική δικαστική υπόθεση» και επομένως η ΑΔΕΑ έχει αρμοδιότητα να την εκδικάσει.

Η διεξαγωγή του πρωταθλήματος γίνεται όπως έχουμε προαναφέρει με βάση την Προκήρυξη του Πρωταθλήματος CΥΤΑ 2020-2021. Το θέμα της μετάθεσης και αναβολής αγώνων ρυθμίζεται στο **Κεφ. Viii** της Προκήρυξης του Πρωταθλήματος και συγκεκριμένα στην **παρα. 18** όπου αναφέρονται τα εξής:

«Μεταθέσεις αγώνων κατά τη διάρκεια του πρωταθλήματος θα γίνονται από την Εκτελεστική Επιτροπή μόνο σε περίπτωση αδήριτης ανάγκης ή για λόγους ασφαλείας κατά την απόλυτη κρίση της Εκτελεστικής Επιτροπής».

Περαιτέρω στην **παρα. 24** αναφέρονται τα εξής:

«Η Εκτελεστική Επιτροπή δεν θα μετακινεί αγώνες για συμβατικές υποχρεώσεις των μελών της ή μετά από αίτηση των μελών της για οποιοδήποτε λόγο.»



Στη **παρα. 4 του Κεφ. 14** της Προκήρυξης του πρωταθλήματος αναφέρονται τα εξής:

«Τα μέλη αναγνωρίζουν και δεσμεύονται ότι η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ και το Εφετείο της ΚΟΠ είναι το μόνο αρμόδιο όργανο για την εκδίκαση θεμάτων που προκύπτουν από την παρούσα προκήρυξη.»

Από τις πρόνοιες των πιο πάνω παραγράφων προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Το θέμα αναβολής ή μετάθεσης αγώνων κατά τη διάρκεια του πρωταθλήματος με βάση την Προκήρυξη ανάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΚΟΠ.
2. Οποιοδήποτε θέμα που προκύπτει από την Προκήρυξη του πρωταθλήματος, συμπεριλαμβανομένης και της αναβολής ή μετάθεσης αγώνα, εκδικάζεται από τη Δικαστική Επιτροπή και το Εφετείο της ΚΟΠ τα οποία είναι και τα μόνα αρμόδια όργανα για την εκδίκαση ενός τέτοιου θέματος.
3. Η Προκήρυξη του πρωταθλήματος αποτελεί μέρος του καταστατικού της ΚΟΠ με βάση την απόφαση της ΑΔΕΑ στην υπόθεση **ΔΟΞΑ Κατωκοπιάς ν. Εκτελεστικής Επιτροπής της ΚΟΠ, υπ. 17/03, ημερ. 29 Οκτωβρίου 2003.**

Εν όψει των πιο πάνω ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η ΑΔΕΑ δεν έχει αρμοδιότητα να επιληφθεί της παρούσας υπόθεσης καθ' ότι η Προκήρυξη του πρωταθλήματος των καθ' ων η αίτηση, η οποία αποτελεί μέρος του καταστατικού τους, ρητά προβλέπει ότι το μόνο αρμόδιο όργανο για την εκδίκαση θεμάτων που αφορούν μεταθέσεις ή αναβολής αγώνων είναι η Δικαστική Επιτροπή και Εφετείο της ΚΟΠ και επομένως δεν ικανοποιούνται οι πρόνοιες του άρθρου 9(1)(α) των περί ΚΟΑ Νόμων το οποίο προβλέπει ότι η ΑΔΕΑ έχει αρμοδιότητα ως Πρωτοβάθμια Δικαστική Επιτροπή να εκδικάζει αθλητικές δικαστικές υποθέσεις «οσάκις το καταστατικό της οικείας ομοσπονδίας δεν προβλέπει περί τούτου». Στην προκειμένη περίπτωση υπάρχει ρητή πρόβλεψη στην Προκήρυξη του πρωταθλήματος για την επίλυση της επίδικης διαφοράς και επομένως η ΑΔΕΑ δεν έχει αρμοδιότητα να δικάσει την παρούσα υπόθεση. Το δε γεγονός ότι το καταστατικό της ΚΟΠ έχει τροποποιηθεί, δεν

διαφοροποιεί την εφαρμογή της αρχής ως διατυπώθηκε στην υπόθεση **ΔΟΞΑ Κατωκοπιάς (πιο πάνω)** ως ήταν και η εισήγηση του δικηγόρου των Αιτητών.

Με βάση τα πιο πάνω η προσφυγή απορρίπτεται και το σχετικό παράβολο κατάσχεται.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ



ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑΣ



ΑΘΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΚΚΟΥΡΑΣ



ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ



— 2nd A

DEE

— C —

out  
/