



**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME JUDICIAL
COMMITTEE**



Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φαξ: 22-358891
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P. O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel.: 22-897000, Fax: 22-358891

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Υποθ. Αρ. 2/2010

Ενώπιον:	ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ	- ΠΡΟΕΔΡΟΥ
	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ	- ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
	ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑ	- ΜΕΛΟΥΣ
	ΛΑΚΗ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ	- ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ:

ΝΑΥΤΙΚΟΥ ΟΜΙΛΟΥ ΑΓΛΑΝΤΖΙΑΣ

Αιτητών

-και-

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΚΟΛΥΜΒΗΣΗΣ

Καθ'ων η Αίτηση

Ημερ. 5 Νοεμβρίου 2010

Για τους Αιτητές: Ο κ. Άρις Χ. Χατζηπαναγιώτου, Δικηγόρος

Για τους Καθ'ων η Αίτηση: Ο κ. Θανάσης Κορφιώτης, Δικηγόρος

ΑΠΟΦΑΣΗ

Με την παρούσα προσφυγή η αιτητές προσβάλλουν την απόφαση της Αγωνόδικου Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κολύμβησης ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2010 που κοινοποιήθηκε στον αιτητή στις 9 Μαρτίου 2010 με την οποία απορρίφθηκε η έφεση/ένσταση που υπέβαλαν εναντίον της απόφασης του Αλυτάρχη

των αγώνων να ακυρώσει τον αθλητή του αιτητή Ανδρέα Μάου στο αγώνισμα των 400μ. μικτή ατομική των 24^{ων} Παγκύπριων Ατομικών Αγώνων που πραγματοποιήθηκαν στις 28.2.10, στο Ολυμπιακό Κολυμβητήριο Λάρνακος.

Η απόφαση της Αγωνόδικου Επιτροπής επισυνάπτεται σαν Παράρτημα Δ στην προσφυγή και αναφέρει ότι η Επιτροπή αφού εξέτασε την επιχειρηματολογία των αιτητών και την απόφαση του Αλυτάρχη των αγώνων κ. Πέτρου Αρέστη έκρινε ότι ορθώς ο Αλυτάρχης του αγώνα αποφάσισε την ακύρωση του κολυμβητή και απόρριψε την ένσταση/έφεση που υπέβαλαν οι αιτητές.

Το άρθρο 12 της Προκήρυξης Αγωνιστικής Κολύμβησης 2010 αναφέρει τα ακόλουθα:

«Ενστάσεις για κακή εφαρμογή των κανονισμών, υποβάλλονται γραπτώς προς τον Αλυτάρχη μέσα σε 30 λεπτά το αργότερο από το γεγονός και πρέπει να έχουν μαζί το παράβολο των €50=, το οποίο περιέχεται στην Ομοσπονδία όταν η ένσταση απορριφθεί, διαφορετικά επιστρέφεται στον καταθέτη.

Όλες οι ενστάσεις, πρέπει να υπογράφονται από τον Έφορο ή τον αντιπρόσωπο του Ομίλου που κάνει την ένσταση.

Για κάθε ένσταση, αποφασίζει ο Αλυτάρχης των αγώνων. Έφεση κατά της απόφασης του Αλυτάρχη, γίνεται αποδεκτή αν και εφόσον κατατεθεί μέχρι και 30 λεπτά από τη λήξη της αγωνιστικής ημέρας. Η έφεση εξετάζεται από την Αγωνόδικο

Επιτροπή, η απόφαση της οποίας είναι οριστική και αμετάκλητη.»

Από τις πρόνοιες του πιο πάνω άρθρου προκύπτει σαφώς ότι ενστάσεις για κακή εφαρμογή των κανονισμών υποβάλλονται στον Αλυτάρχη των αγώνων εναντίον της απόφασης του οποίου χωρεί έφεση στην Αγωνόδικο Επιτροπή της οποίας η απόφαση είναι οριστική και αμετάκλητη.

Το άρθρο 9(2) των Περί ΚΟΑ Νόμων αναφέρει ότι η ΑΔΕΑ σαν δευτεροβάθμια Δικαστική Επιτροπή κρίνει και αποφασίζει κάθε έφεση η οποία ασκείται εναντίον αποφάσεων των οικείων Δικαστικών Επιτροπών «οσάκις τοιαύτη έφεσις επιτρέπεται υπό των οικείων καταστατικών και εφ' όσον ο Οργανισμός θα αποδέχεται τοιαύτη αρμοδιότητα.»

Η παρούσα προσφυγή η οποία καταχωρήθηκε από τους αιτητές και τιτλοφορείται προσφυγή / αθλητική διαφορά ουσιαστικά αποτελεί έφεση εναντίον της απόφασης της Αγωνόδικου Επιτροπής. Η ΑΔΕΑ θα είχε αρμοδιότητα να επιληφθεί μιας τέτοιας έφεσης αν το Καταστατικό της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κολύμβησης ρητά προέβλεπε ότι οι αποφάσεις της Αγωνόδικου Επιτροπής εφεσιβάλλονται στην ΑΔΕΑ.

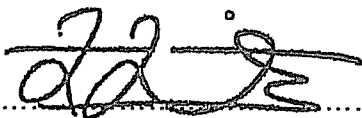
Το καταστατικό των καθ' ων η αίτηση όχι μόνο δεν προβλέπει έφεση στην ΑΔΕΑ εναντίον της απόφασης της Αγωνόδικης Επιτροπής αλλά αντίθετα αναφέρει ότι η απόφαση της Αγωνιστικής Επιτροπής είναι οριστική και αμετάκλητη.

Οι αιτητές ισχυρίζονται ότι η παρούσα υπόθεση δεν αποτελεί έφεση εναντίον απόφασης της Αγωνόδικης Επιτροπής αλλά προσφυγή και αθλητική διαφορά μεταξύ των αιτητών και των καθ' ων η αίτηση. Δεν συμφωνούμε με την πιο πάνω προσέγγιση καθ' ότι ανεξάρτητα από το πώς χαρακτηρίζουν οι ίδιοι οι αιτητές το

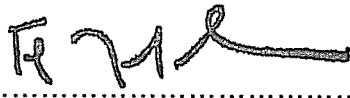
δικόγραφο που έχουν χρησιμοποιήσει ενώπιον μας εκείνο που έχει σημασία είναι ποια είναι η πραγματική φύση του. Στην προκειμένη περίπτωση αφ' ης στιγμής προσβάλλεται η απόφαση της Αγωνόδικης Επιτροπής ουσιαστικά οι αιτητές προσπαθούν να την εφεσιβάλουν πράγμα που δεν επιτρέπεται από το οικείο καταστατικό.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους ομόφωνα αποφασίζουμε ότι δεν έχουμε αρμοδιότητα να εκδικάσουμε την παρούσα υπόθεση καθ' ότι πρόκειται ουσιαστικά για έφεση εναντίον της απόφασης της Αγωνόδικου Επιτροπής και για τούτο η προσφυγή απορρίπτεται και το σχετικό παράβολο κατάσχεται.

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ



ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑΣ



ΛΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

