



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

SPORT SUPREME JUDICIAL COMMITTEE



Λεωφ. Μακαρείου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φαξ: 22-358891
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P. O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel.: 22-897000, Fax: 22-358891

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. Υπόθ. 8/05

Ενώπιον:

ΑΛΕΚΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	-	ΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΓΙΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ	-	ΜΕΛΟΥΣ
ΣΙΜΟΥ Α ΑΓΓΕΛΙΔΗ	-	ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ:

ΧΡΙΣΤΟΥ ΠΑΠΑΔΑΜΟΥ

ΑΙΤΗΤΗ

ΚΑΙ

Σ. Δ. ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΑΣ

ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ

Ημερομηνία: 14 Ιουλίου 2005

Εμφανίσεις:

Για τον Αιτητή: Ο κ Γιώργος Τ Χριστοφίδης, Δικηγόρος

Για τους Καθ' ων η αίτηση: Ο κ Γιώργος Μηχανικός, Δικηγόρος

εκδίκασε την υπόθεση ο Δήμαρχος ο οποίος είχε καταγγείλει τον αιτητή και έτσι ενεργούσε και σαν κατήγορος και σαν δικαστής.

Παρ' όλον ότι στην παρούσα περίπτωση ο κ. Σείσου δεν ήταν παρών κατά την εκδίκαση της υπόθεσης ενώπιον του Διοικητικού Συμβουλίου των καθ' ων η αίτηση εν τούτοις ήταν παρών κατά τη συνεδρία όταν αποφασίστηκε η παραπομπή του αιτητή και η κλήση του σε απολογία και η οποία αποτελεί μέρος της πειθαρχικής διαδικασίας.

Αφ' ης στιγμής ο κ. Σείσου ο οποίος ήταν ο καταγγέλων έλαβε μέρος και μάλιστα ενεργό για την παραπομπή του αιτητή ενώπιον των καθ' ων η αίτηση θεωρούμε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει και επομένως θα πρέπει ν' ακυρωθεί. Η απόφαση για την παραπομπή του αιτητή αποτελεί μέρος της όλης πειθαρχικής διαδικασίας η οποία αρχίζει με την απόφαση για την παραπομπή και τελειώνει με την έκδοση της απόφασης και την επιβολή της ποινής.


Ενόψει της πιο πάνω κατάληξης δεν χρειάζεται να ασχοληθούμε με το δεύτερο λόγο ακύρωσης.

Με βάση τα πιο πάνω η προσφυγή επιτυγχάνει, η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται και το παράβολο επιστρέφεται.

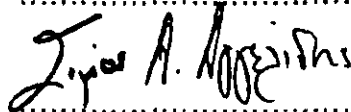
ΑΛΕΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ



ΣΙΜΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ



ΑΔΕΑ
ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

Με την προσφυγή του ο αιτητής προσβάλλει την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνδέσμου Διαιτητών Καλαθοσφαίρας Κύπρου ημερ. 10 Μαΐου 2005 με την οποία επιβλήθηκε στον αιτητή η ποινή της 10μηνης διαγραφής του από το Σύνδεσμο χωρίς απαλλαγή από τις οικονομικές του υποχρεώσεις αφού βρέθηκε ένοχος με βάση το άρθρο 3.β του Καταστατικού.

Ο δικηγόρος των αιτητών ζήτησε την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης για δύο λόγους:-

(α) Συμμετοχή του καταγγέλλοντος κ. Μ. Σείσου στη συνεδρία των καθ' ων η αίτηση ημερ. 18 Απριλίου 2005 όπου λήφθηκε απόφαση, μετά από εισήγηση του ιδίου του κ. Σείσου, για κλήση σε απολογία του αιτητή και

(β) Ενώ ο αιτητής αντιμετωπίζει κατηγορίες με βάση τα άρθρα 7 και 9 του Καταστατικού βρέθηκε ένοχος για παράβαση του άρθρου 3.β του Καταστατικού για το οποίο ουδέποτε κατηγορήθηκε.

Είναι γεγονός ότι στη συνεδρία ημερ. 18 Απριλίου 2005 όπου λήφθηκε η απόφαση για την παραπομπή του αιτητή ενώπιον του Διοικητικού Συμβουλίου ήταν παρών και ο κ. Μ. Σείσου ο οποίος προήδρευε της συνεδρίας και ο οποίος είχε καταγγείλει τον αιτητή μ' επιστολή ημερ. 10 Απριλίου 2005. Μάλιστα είναι χαρακτηριστικό ότι η απόφαση για παραπομπή του αιτητή έγινε μετά από εισήγηση του ιδίου του κ. Σείσου.

Στην υπόθεση Χριστάκης Βασιλείου ν. Δήμου Παραλιμνίου, προσφ. 1061/94, ημερ. 28 Μαΐου 1996 το Ανώτατο Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου καθ' ότι συμμετείχε στο πειθαρχικό όργανο που