



**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME JUDICIAL  
COMMITTEE**



Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φαξ: 22-358891  
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P. O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel.: 22-897000, Fax: 22-358891

**ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**

**Αρ. Υπόθ. 12/05**

Ενώπιον:

ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ	- ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΟΣ
ΓΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ	- ΜΕΛΟΥΣ
ΣΙΜΟΥ Α ΑΓΓΕΛΙΔΗ	- ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ:

ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ «ΣΕΠ» ΛΑΡΝΑΚΑΣ

ΕΦΕΣΕΙΟΝΤΩΝ

ΚΑΙ

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΠΑΛΗΣ

ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΩΝ

**Ημερομηνία: 20 Φεβρουαρίου 2006**

**Εμφανίσεις:**

Για τους Εφεσείοντες: Ο κ Κύπρος Ανδρέου, Δικηγόρος

Για τους Εφεσίβλητους: Ο κ Χρίστος Ιερείδης, Δικηγόρος

Ενδιαφερόμενο μέρος: Ο κ Χάρης Παπαλούκας, Πρόεδρος «ΣΕΠ» Λάρνακας

## ΑΠΟΦΑΣΗ

Το θέμα το οποίο εγείρεται ενώπιον μας είναι πρωτότυπο. Το Σωματείο Ερασιτεχνικής Πάλης Λάρνακας κατεχώρησε έφεση εναντίον απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Πάλης. Η Κυπριακή Ομοσπονδία Πάλης σαν εφεσίβλητη ήγειρε προδικαστική ένσταση ότι η παρούσα έφεση θα πρέπει ν' απορριφθεί και δεν μπορεί να προχωρήσει καθ' ότι ο κ. Ανδρέας Μαλαός που υπόγραψε την έφεση που υποβλήθηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2005 σαν αντιπρόεδρος του Σωματείου Ερασιτεχνικής Πάλης Λάρνακας δεν εκπροσωπούσε τους εφεσεύοντες καθ' ότι δεν ήταν ο αντιπρόεδρος του εφεσεύοντα Σωματείου ΣΕΠ ούτε κατά την ημερομηνία καταχώρησης της έφεσης ούτε και κατά την ημέρα που η υπόθεση ορίστηκε γι' ακρόαση. Οι εφεσίβλητοι περαιτέρω δήλωσαν ότι οι ίδιοι αναγνωρίζουν σαν νόμιμο εκλεγμένο συμβούλιο του ΣΕΠ πέντε πρόσωπα μεταξύ των οποίων δεν συγκαταλέγεται ο κ. Ανδρέας Μαλαός. Την ίδια θέση υποστήριξε ενώπιον μας και το αναγνωρισμένο από την Ομοσπονδία Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΕΠ υπό την προεδρία του κ. Χάρη Παπαλουκά το οποίο και δήλωσε ότι δεν διαφωνεί με την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠΑΑ την οποία και αποδέχεται και την οποία δεν επιθυμεί να εφεσιβάλει.

Το αντικείμενο της έφεσης ενώπιον μας είναι η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠΑΛ την οποία η ΑΔΕΑ έχει αρμοδιότητα να εξετάσει με βάση το άρθρο 9(2) των Περί ΚΟΑ Νόμων. Η ΑΔΕΑ σαν δευτεροβάθμια Δικαστική Επιτροπή έχει αρμοδιότητα να κρίνει και ν' αποφασίζει επί εφέσεων που ασκούνται εναντίον αποφάσεων των οικείων Δικαστικών Επιτροπών όταν τέτοιες εφέσεις επιτρέπονται από τα οικεία καταστατικά.

Το θέμα το οποίο εγείρεται τώρα ενώπιον μας δηλαδή ποίο είναι το νόμιμα εκλεγμένο Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΕΠ το οποίο νομιμοποιείται ν' αποφασίζει για την τύχη της παρούσας έφεσης δεν είναι επίδικο θέμα ενώπιον μας και δεν έχουμε αρμοδιότητα να το αποφασίσουμε στα πλαίσια της παρούσας έφεσης. Το θέμα αυτό δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΑΔΕΑ στα πλαίσια της δευτεροβάθμιας δικαιοδοσίας της με βάση το άρθρο 9(2) του Νόμου και επομένως δεν μπορούμε να το αποφασίσουμε. Εναπόκειται στα ενδιαφερόμενα μέρη ν' αποφασίσουν ποίος είναι ο πλέον πρόσφορος τρόπος για να αποφασισθεί ποίο είναι το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΕΠ το οποίο νόμιμα εκπροσωπεί το Σωματείο.

Μας προβλημάτισε ιδιαίτερα η τύχη της παρούσας έφεσης στο εν τω μεταξύ. Μετά από πολλή σκέψη και προβληματισμό ούτως ώστε να μην αδικηθεί οιοσδήποτε των διαδίκων αποφασίσαμε να αναστείλουμε τη διαδικασία της παρούσας έφεσης μέχρι τον Ιούνιο του 2006 οπότεν και αναμένουμε τα ενδιαφερόμενα μέρη να μας ενημερώσουν για το τι διαβήματα θα έχουν λάβει

μέχρι τότε για επίλυση του θέματος που εγείρεται. Εάν το θέμα επιλυθεί  
ενωρίτερα η έφεση μπορεί να ορισθεί κατόπιν αίτησης οιασδήποτε των  
διαδίκων.

Εν όψει των πιο πάνω δίδονται οδηγίες όπως ο Πρωτοκολλητής ορίσει την  
έφεση για οδηγίες περί τα τέλη Ιουνίου 2006 με σχετική ειδοποίηση προς όλους  
τους διαδίκους.

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ

ΣΙΜΟΣ Α ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ

ΑΔΕΑ  
ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ