



**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME JUDICIAL
COMMITTEE**



Λεωφ. Μακαρείου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400 ΛΕΥΚΩΣΙΑ Ταχ. Θυρίδα 24804 Τηλέφ.: 02-358888 Τηλεγραφ. : ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ Φαξ.: 02-358222
Makario Athletic Centre Ave. Engomi 2400 NICOSIA - CYPRUS P.O.Box: 24804 Tel.: 02-358888 Telegr.: ATHLETISMOS Fax: 02-358222

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Ενώπιον:	ΑΛΕΚΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	-	ΠΡΟΕΔΡΟΥ
	ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ	-	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
	ΓΙΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ	-	ΜΕΛΟΥΣ
	ΜΙΧΑΛΗ ΚΛΕΟΠΑ	-	ΜΕΛΟΥΣ
	ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΕΥΘΥΜΙΟΥ	-	ΜΕΛΟΥΣ

Αρ. υπ. 17/03

Μεταξύ:

Σωματείου ΔΟΞΑΣ ΚΑΤΩΚΟΠΙΑΣ

Αιτητών

και

Εκτελεστικής Επιτροπής Κυπριακής
Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου

Καθ' ων η αίτηση

Ημερομηνία 29 Οκτωβρίου 2003

Εμφάνισεις:

Για τους αιτητές: Ο κ. Γιώργος Τ. Χριστοφίδης, δικηγόρος

Για τους καθ' ων η αίτηση: Ο κ. Αριστοτέλης Βρυωνίδης, δικηγόρος

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα προσφυγή το Σωματείο ΔΟΞΑ Κατωκοπιάς προσβάλλει την απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΚΟΠ ημερ. 23 Σεπτεμβρίου 2003

σύμφωνα με την οποία ορίστηκε σαν έδρα της ΔΟΞΑΣ για τους εντός έδρας αγώνες της το Μακάρειο Αθλητικό Κέντρο στη Λευκωσία.

Κατά την έναρξη της ακροαματικής διαδικασίας ενώπιον μας ο δικηγόρος της ΚΟΠ ήγειρε, υπό μορφή προδικαστικής ένστασης, θέμα αρμοδιότητας της ΑΔΕΑ να επιληφθεί της παρούσας υπόθεσης καθ' ότι σύμφωνα με το άρθρο 9(1)(α) των περί Κυπριακού Αθλητισμού Νόμων η αρμοδιότητα της ΑΔΕΑ, υπό την πρωτοβάθμια της δικαιοδοσία, να εκδικάζει αθλητικές δικαστικές υποθέσεις περιορίζεται στις περιπτώσεις όπου το καταστατικό της οικείας ομοσπονδίας δεν προβλέπει περί τούτου. Ο δικηγόρος της ΚΟΠ εισηγήθηκε ότι στην υπό εξέταση περίπτωση η παρα 104 της Προκήρυξης του Πρωταθλήματος Α Κατηγορίας της Ποδοσφαιρικής περιόδου 2003/2004 ρητά προβλέπει ότι «οποιοσδήποτε διαφορές προκύπτουν από την εφαρμογή της παρούσας προκήρυξης επιδικάζονται τελεσίδικα από την Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ» και επομένως εφόσον το οικείο Καταστατικό προβλέπει για εκδίκαση από τη Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ η ΑΔΕΑ δεν έχει αρμοδιότητα. Η απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΚΟΠ ημερ. 23 Σεπτεμβρίου 2003, αντικείμενο της παρούσας προσφυγής, λήφθηκε με βάση την παρα 8 της Προκήρυξης και επομένως η διαφορά η οποία προέκυψε αναφορικά με τον ορισμό της έδρας μπορεί να εκδικασθεί μόνο από τη Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ και όχι από την ΑΔΕΑ.

Ο δικηγόρος της ΔΟΞΑΣ δεν αμφισβήτησε την πιο πάνω επιχειρηματολογία αλλά ισχυρίσθηκε ότι η Προκήρυξη της ΚΟΠ δεν είναι μέρος του Καταστατικού της ΚΟΠ και επομένως οι πρόνοιες του άρθρου 9(1)(α) των περί ΚΟΑ Νόμων δεν τυγχάνουν εφαρμογής εφόσον το πιο πάνω άρθρο ομιλεί ρητά για το «Καταστατικό της οικείας ομοσπονδίας».

Το άρθρο 9(1)(α) των περί ΚΟΑ Νόμων αναφέρει τα εξής:-

«Η Ανωτάτη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού κέκτηται τις εξής αρμοδιότητες:

i. Ως πρωτοβάθμια Δικαστική Επιτροπή.

(α). «όπως εκδικάζει αθλητικές δικαστικές υποθέσεις οσάκις το καταστατικόν της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας δεν προβλέπει περί τούτου».

Το μοναδικό ερώτημα το οποίο εγείρεται στην παρούσα υπόθεση σ' αυτό το στάδιο είναι κατά πόσο η Προκήρυξη είναι μέρος του Καταστατικού της ΚΟΠ. Αν η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα είναι καταφατική τότε η ΑΔΕΑ δεν έχει αρμοδιότητα να εκδικάσει την παρούσα υπόθεση ενόψει του περιορισμού που τίθεται στις αρμοδιότητες της από τις πρόνοιες του άρθρου 9(1)(α) του Νόμου ενώ αντίθετα αν η απάντηση είναι αρνητική τότε η ΑΔΕΑ έχει αρμοδιότητα να επιληφθεί της ουσίας της προσφυγής.

Έχουμε μελετήσει με προσοχή το ζήτημα και έχουμε καταλήξει στο συμπέρασμα κατά πλειοψηφία, του κ. Κλεόπα διαφωνούντος, ότι στην παρούσα περίπτωση δεν έχουμε αρμοδιότητα να επιληφθούμε της προσφυγής.

Από τις πρόνοιες του άρθρου 9(1)(α) του Νόμου είναι σαφές ότι ο σκοπός του νομοθέτη ήταν να δώσει την ευκαιρία σε οποιοδήποτε παραπονούμενο πρόσωπο να προσβάλει την απόφαση μιας ομοσπονδίας είτε ενώπιον της οικείας Δικαστικής Επιτροπής είτε ενώπιον της ΑΔΕΑ. Η αρμοδιότητα της ΑΔΕΑ να εκδικάζει προσφυγές περιορίζεται στις περιπτώσεις όπου το παραπονούμενο πρόσωπο δεν έχει το δικαίωμα με βάση το καταστατικό της οικείας ομοσπονδίας να προσβάλει την απόφαση ενώπιον της οικείας Δικαστικής Επιτροπής.

Η Προκήρυξη αποτελεί μέρος του Καταστατικού της ΚΟΠ. Αυτό προκύπτει τόσο από τις διατάξεις του Άρθρου 11(7)(ιε) όσο και από τις πρόνοιες του Άρθρου 20(2)(α) του Καταστατικού της ΚΟΠ. Το άρθρο 11(7)(ε) δίδει την εξουσία στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΠ να «ορίζει τις συναντήσεις των Παγκυπρίων Πρωταθλημάτων άτινα εμφανίζονται εις το άρθρον 1 των

Κανονισμών Πρωταθλημάτων και καθορίζει τους εν γένει τεχνικούς, οικονομικούς και πειθαρχικούς όρους διεξαγωγής των αγώνων δια της ειδικής προς τούτο Προκηρύξεως ή δι' εγκυκλίου» ενώ το Άρθρο 20(2)(α) δίδει αρμοδιότητα στη Δικαστική Επιτροπή να εκδικάζει υποθέσεις και να επιβάλλει ποινές για παραβάσεις, μεταξύ άλλων, της προκήρυξης των Πρωταθλημάτων. Είναι σαφές από τις πιο πάνω διατάξεις του Καταστατικού ότι τα μέλη Σωματεία της ΚΟΠ αποφάσισαν όπως εκχωρήσουν την εξουσία θέσπισης των όρων διεξαγωγής των πρωταθλημάτων στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΠ το οποίο και τους καθορίζει με την Προκήρυξη αντί να τους συμπεριλάβουν αυτούσιους στο Καταστατικό.

Δεν διαφεύγει της προσοχής μας ότι η ΑΔΕΑ στην υπόθεση 4/91 μεταξύ Ανόρθωσης ν. ΚΟΠ επιλήφθηκε υπόθεσης που αφορούσε προσφυγή εναντίον απόφασης που λήφθηκε με βάση την Προκήρυξη του Πρωταθλήματος για τα έτη 1990-1991. Εν τούτοις επισημαίνουμε ότι σ' εκείνη την υπόθεση ούτε ηγέρθηκε αλλά ούτε και αποφασίστηκε το θέμα αρμοδιότητας της ΑΔΕΑ η οποία, εν πάση περιπτώσει, αφορούσε διαφορετική Προκήρυξη από την παρούσα.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους αποφασίζουμε, όπως ήδη λέχθηκε πιο πάνω, κατά πλειοψηφία, ότι η προδικαστική ένσταση που έχει εγερθεί ευσταθεί και γι' αυτό η παρούσα προσφυγή απορρίπτεται λόγω έλλειψης αρμοδιότητας της ΑΔΕΑ να της επιληφθεί. Εν όψει των ειδικών περιστάσεων της υπόθεσης διατάσσουμε την επιστροφή του παραβόλου.

ΑΛΕΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ-Πρόεδρος

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ-Αντιπρόεδρος

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ-Μέλος

ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΛΕΟΠΑΣ-Μέλος

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ-Μέλος