



**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME JUDICIAL  
COMMITTEE**



Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φαξ: 22-358891  
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P. O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel.: 22-897000, Fax: 22-358891

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**

**Αρ. Υπόθ. 3/03**

**Ενώπιον:**

ΑΛΕΚΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	- ΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ	- ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΓΙΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ	- ΜΕΛΟΥΣ
ΝΙΚΟΥ Α ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ	- ΜΕΛΟΥΣ
ΣΙΜΟΥ Α ΑΓΓΕΛΙΔΗ	- ΜΕΛΟΥΣ

**Μεταξύ:**

**ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ «ΛΑΤΣΙΑ»**

**ΑΙΤΗΤΩΝ**

**ΚΑΙ**

**ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΧΑΝΤΜΠΟΛ**

**ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ**

**Ημερομηνία: 7 Φεβρουαρίου 2005**

**Εμφανίσεις:**

Για τους Αιτητές: Ο κ Γιώργος Μηχανικός, Δικηγόρος

Για τους Καθ' ων η αίτηση: Ο κ Πάνος Αντωνίου, Γενικός Γραμματέας Ομοσπονδίας

Για το ενδιαφερόμενο μέρος ΣΠΕ Ύψωνα – Λόφου: Ο κ Λύσανδρος Λυσάνδρου, Δικηγόρος

## ΑΠΟΦΑΣΗ

Με την παρούσα προσφυγή το Αθλητικό Σωματείο Λατσία προσβάλλει την απόφαση της Κυπριακής Ομοσπονδίας Χάντμπωλ (ΚΟΧ) η οποία λήφθηκε σε συνεδρία που έγινε την 26 Φεβρουαρίου 2003 και κοινοποιήθηκε στους αιτητές με επιστολή ημερ. 28 Φεβρουαρίου 2003 με την οποία αποφασίστηκε, πρώτον, ότι η χειροσφαιρίστρια Έλενα Βορδεϊ κατέστη ελεύθερη μετά την παρέλευση των 14 ημερών από την ημερομηνία της έγγραφης καταγγελίας του συμβολαίου της και, δεύτερον, ότι η εν λόγω χειροσφαιρίστρια μπορούσε να εγγραφεί στη δύναμη του Σωματείου ΣΠΕ Ύψωνα-Λόφου σύμφωνα με την αίτηση της.

Όπως προκύπτει από τις αγορεύσεις των δικηγόρων των διαδίκων ενώπιον μας το μοναδικό επίδικο θέμα στην παρούσα υπόθεση είναι κατά πόσο κατά τον ουσιώδη χρόνο υπήρχε σε ισχύ συμβόλαιο το οποίο καταγγέλθηκε από την χειροσφαιρίστρια μέσω του δικηγόρου της με επιστολή ημερ. 20 Ιανουαρίου 2003. Η θέση του Σωματείου Λατσία είναι ότι κατά τον ουσιώδη χρόνο δεν υπήρχε τέτοιο συμβόλαιο και επομένως εσφαλμένα η ΚΟΧ αποφάσισε ότι υφίστατο τέτοιο συμβόλαιο το οποίο τερματίστηκε από την χειροσφαιρίστρια τη υπαιτιότητα του Σωματείου Λατσία.

Είναι παραδεκτό γεγονός ότι την 11 Σεπτεμβρίου 2001 υπεγράφη συμφωνία μεταξύ του Σωματείου Λατσία και της χειροσφαιρίστριας Έλενας Βορδεϊ με βάση το οποίο η χειροσφαιρίστρια εντάχθηκε στο Σωματείο Λατσία για

πέντε αγωνιστικές περιόδους ήτοι από το 2001 μέχρι το 2006. Σύμφωνα με τον όρο 14 του εν λόγω συμβολαίου «σε περίπτωση που το Σωματείο παραλείψει να εκπληρώσει τους όρους του παρόντος εγγράφου, η χειροσφαιρίστρια μπορεί δίνοντας έγγραφη προειδοποίηση 14 ημερών στο Σωματείο, να τερματίσει και ακυρώσει το παρόν έγγραφο».

Την 20 Ιανουαρίου 2003 η χειροσφαιρίστρια, μέσω του δικηγόρου της, τερμάτισε τη συμφωνία ημερ. 10 Σεπτεμβρίου 2001 συνεπεία ισχυριζόμενης παράβασης εκ μέρους του Σωματείου Λατσία του όρου (1) δηλαδή την πληρωμή των εργασίμων μηνιαίων μισθών για τους μήνες Σεπτέμβριο έως Δεκέμβριο 2001, Ιανουάριο μέχρι Μάιο 2002 και Σεπτέμβριο μέχρι Οκτώβριο 2002.

Την 28 Φεβρουαρίου 2003 η ΚΟΧ με επιστολή της πληροφόρησε το Σωματείο Λατσία ότι εν όψει της αποστολής της επιστολής του δικηγόρου της χειροσφαιρίστριας ημερ. 5 Φεβρουαρίου 2003 με την οποία καταγγέλλθηκε η συμφωνία ημερ. 11 Σεπτεμβρίου 2001 η χειροσφαιρίστρια είχε καταστεί ελεύθερη και μπορούσε να εγγραφεί στη δύναμη του Σωματείου ΣΠΕ Ύψωνα-Λόφου σύμφωνα με την αίτηση της.

Η Ομοσπονδία βάσισε την απόφαση της στο άρθρο 11(7) των Κανονισμών για μεταγραφές της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας σύμφωνα με το οποίο παίκτης μπορεί να αποφασίσει μεταγραφή έστω και εάν έχει συμβόλαιο αν

αποδείξει με δικαστική απόφαση ή άλλο τρόπο ότι το Σωματείο δεν τηρούσε τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το συμβόλαιο απέναντι του

Το θέμα το οποίο καλούμεθα να αποφασίσουμε είναι κατά πόσο η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΧ ήταν ορθή με βάση τα δεδομένα που είχε ενώπιον του. Από τα γεγονότα όπως αυτά έχουν παρουσιασθεί ενώπιον μας καθώς επίσης και από τα έγγραφα τα οποία μας έχουν παρουσιασθεί είμεθα ικανοποιημένοι ότι η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας να θεωρήσει ότι η χειροσφαιρίστρια κατέστη ελεύθερη μετά την καταγγελία του συμβολαίου που είχε με το Σωματείο Λατσιά είναι ορθή και γι' αυτό ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η παρούσα προσφυγή πρέπει ν' απορριφθεί. Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΧ είχε ενώπιον του την έγγραφη καταγγελία του συμβολαίου ημερ. 11 Σεπτεμβρίου 2001 και είχε κάθε δικαίωμα ν' αποφασίσει ότι όντως το συμβόλαιο υφίσταται μέχρι τον τερματισμό του.

Θεωρούμε ότι η μαρτυρία του πατέρα Ανδρέα, Προέδρου του Σωματείου Λατσιά, δεν μπορεί καθ' οιονδήποτε τρόπο να μεταβάλει την πιο πάνω κατάσταση διότι τα έγγραφα τα οποία είχε ενώπιον του το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΧ όταν ελάμβανε την επίδικη απόφαση ήσαν τέτοια ώστε να καθιστούν την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου τουλάχιστο εύλογα επιτρεπτή.

Γι' όλους τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

ΑΛΕΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΠΩΡΓΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΝΙΚΟΣ Α ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ

ΣΙΜΟΣ Α ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ .....

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ .....

ΜΕΛΟΣ .....

ΜΕΛΟΣ .....

ΜΕΛΟΣ .....

