

ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. Έφεσης 3/98

Ενώπιον:-

κ. Ξένιου Ξενοπούλου

- Αντιπρόεδρου

κ. Τάσσου Παπαδόπουλου

- Μέλους

κ. Γεώργιου Τριανταφυλλίδη

- Μέλους

Μεταξύ:-

Σωματείου ΑΕΚ Κακοπετριάς

Εφεσεϊόντων

και

Δικαστικής Επιτροπής Κ.Ο. Ποδοσφαίρου

Εφεσιβλήτων

16 Σεπτεμβρίου 1998

Για τους Εφεσεϊόντες:

- κ. Γιαννάκης Ιωάννου, δικηγόρος

Για την Εφεσιβλήτη:-

- κ. Χρίστος Χ΄΄ Γιάγκου, δικηγόρος

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα έφεση υποβλήθηκε από το σωματείο ΑΕΚ Κακοπετριάς και στρέφεται εναντίον της απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ ημερ. 30 Απριλίου 1998 με την οποία ο διακοπείς αγώνας ΑΕΚ Κακοπετριάς -

Αχυρώνας Λιοπετρίου ημερ. 26 Απριλίου 1998 κατακυρώθηκε με 3-1 υπέρ του Αχυρώνα Λιοπετρίου.

Ο ευπαίδευτος δικηγόρος του σωματείου ΑΕΚ Κακοπετριάς κάλεσε την ΑΔΕΑ να επιτρέψει την έφεση καθ' ότι, όπως ισχυρίζεται, τα γεγονότα όπως διαπιστώθηκαν από τη Δικαστική Επιτροπή δεν υποστηρίζονται ή δικαιολογούνται από την προσαχθείσα μαρτυρία.

Ο ευπαίδευτος δικηγόρος της ΚΟΠ και ο εκπρόσωπος του σωματείου Αχυρώνα Λιοπετρίου υποστήριξαν ότι ορθά η Δικαστική Επιτροπή κατακύρωσε τον αγώνα υπέρ του Αχυρώνα Λιοπετρίου με βάση το άρθρο 20(4)(γ) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων της ΚΟΠ.

Το άρθρο 20(4)(γ) έχει ως εξής:-

« Αγών τις θεωρείται απολεσθείς δια τερμάτων 0-2 εις βάρος της σφαλούσης ομάδος και υπέρ της αντιπάλου ομάδος (πλην εάν το αποτέλεσμα τούτο εννοεί ταύτην) οσάκις δια μίαν κατωτέρω περιπτώσεων δεν ήθελε τελεσθεί ή δεν ήθελε λήξη ή οσάκις .....

α. ....

β. ....

γ. Όταν ελλείπει της επιβαλλόμενης πειθαρχίας και τάξεως η συνέπεια αντιαθλητικής διαγωγής ποδοσφαιριστού ή ποδοσφαιριστών, προπονητού ή προπονητών, ιατρού ή ιατρών, μασέρ, άλλων τεχνικών ή οπαδού ή οπαδών μιας εκ των αγωνιζομένων ομάδων ή άλλης αναλόγου εξ υπαιτιότητας αυτής αιτίας, ο διαιτητής δεν δύναται να αρχίσει τον αγώνα ή αναγκασθεί να διακόψει τούτον.»

Τα γεγονότα όπως αυτά διαπιστώθηκαν από τη Δικαστική Επιτροπή έχουν σε συντομία τα εξής:-

Ο αγώνας διακόπηκε στο 87' λεπτό και ενώ το σκορ ήταν 3-1 υπέρ του Αχυρώνα Λιοπετρίου όταν ο αστυνομικός ο οποίος ήταν καθήκον στο γήπεδο αποχώρησε. Με τη φυγή του αστυνομικού και λόγω των συνθηκών που επικρατούσαν στο γήπεδο την ώρα εκείνη, ο διαιτητής ένιωσε ανασφάλεια και για τούτο αποφάσισε να διακόψει τον αγώνα. Οι λόγοι για τους οποίους ο διαιτητής ένιωσε ανασφάλεια ήταν διότι, μεταξύ άλλων, η είσοδος του γηπέδου και τα κιγκλιδώματα ήσαν ανοικτά και διότι από την κερκίδα των οπαδών της ΑΕΚ Κακοπετριάς υπήρχαν απειλές προς τους διαιτητές και προς τους φιλοξενούμενους.

Η Δικαστική Επιτροπή καταλήγει ως εξής στην απόφασή της:

«Στην συγκεκριμένη περίπτωση απειλές και βρισιές σύμφωνα με την ενώπιον μας μαρτυρία προέρχονταν από οπαδούς ή/και παράγοντα της ΑΕΚ. Ήταν δε βάσει αυτών των απειλών και βρισιών που ο

δαιτητής αισθανόταν ανασφάλεια. Δεν ήταν απλά η αποχώρηση του αστυνομικού. Επισημαίνουμε την απάντηση που έδωσε σε ερώτηση μέλους της Δικαστικής «κατά πόσο θα συνέχιζε τον αγώνα αν οι κερκίδες ήταν φρόνιμες» απάντησε πως θα συνέχιζε.

Έχοντας υπόψη το σύνολο της ενώπιον μας μαρτυρίας ομόφωνα καταλήγουμε ότι η ανασφάλεια που ο δαιτητής ένιωθε έχει υπό τις περιστάσεις τεκμηριωθεί. Σαν επακόλουθο αυτής της ανασφάλειας ο δαιτητής διέκοψε τον αγώνα. Επίσης ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η ανασφάλεια που ένιωθε ο δαιτητής, προήρχετο από αντιαθλητική διαγωγή και έλλειψη της επιβαλλομένης πειθαρχίας και τάξεως εκ μέρους των οπαδών του Σωματείου ΑΕΚ που ευρίσκονταν στην κερκίδα, αλλά ορισμένων οπαδών ή/και παράγοντα της ΑΕΚ που ευρίσκοντο εντός γηπέδου χωρίς να είναι στο φύλλον αγώνος. Κατά συνέπεια ομόφωνα αποφασίζουμε ότι ο αγώνας διεκόπη υπαιτιότητα της ομάδας της ΑΕΚ Κακοπετριάς και εφαρμόζοντας τις πρόνοιες του άρθρου 20 παράγραφος 4(γ), ο αγώνας κατακυρώνεται υπέρ του Σωματείου Αχυρώνας Λιοπετρίου με σκορ του χρόνου της διακοπής, ήτοι 3-1 (καθότι το σκορ 3-1 είναι πλέον ευνοϊκό από το 2-0 για την αναίτια ομάδα του Αχυρώνα Λιοπετρίου).

Μελετήσαμε με προσοχή τα γεγονότα όπως αυτά φαίνονται στα πρακτικά της διαδικασίας και πρέπει να επισημάνουμε ότι ουδεμία μαρτυρία προσάχθηκε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής εκ μέρους του σωματείου ΑΕΚ Κακοπετριάς προς αντίκρουση της μαρτυρίας του Αχυρώνα Λιοπετρίου.

Η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής στηρίχθηκε μόνο πάνω στη μαρτυρία η οποία προσάχθηκε από τον Αχυρώνα Λιοπετρίου και στην αντεξέταση η οποία έγινε στους μάρτυρες.

Ο δικηγόρος των εφεσσιόντων προσπάθησε να υποστηρίξει την έφεση κάνοντας αναφορά σε αντιφάσεις ο οποίες περιέχονται στις πρώτες 6 σελίδες των πρακτικών. Έχουμε μελετήσει με προσοχή όλα τα πρακτικά τα οποία έχουν τεθεί ενώπιον μας και είμεθα της άποψης ότι οι πρώτες 6 σελίδες των πρακτικών δεν αφορούν τα πρακτικά της επίδικης υπόθεσης του διακοπέντα αγώνα αλλά αφορούν άλλη υπόθεση και συγκεκριμένα την καταγγελία του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΠ εναντίον του Γυμνασιάρχου του αγώνα για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του και για αντιαθλητική συμπεριφορά προς τον Παρατηρητή του αγώνα.

Η ΑΔΕΑ σε πολλές της αποφάσεις - **ίδε ΑΠΟΠ Πάφου ν. Δικαστικής Επιτροπής ΚΟΠ, υπόθεση αρ. 5/80, ημερ. 16 Μαΐου 1980** -, έχει αποφασίσει ότι « εις ότι αφορά τα γεγονότα, η ΑΔΕΑ ως δευτεροβάθμιον Δικαστήριον δεν δύναται να υπεισέρχεται εις την εκτίμησιν των γεγονότων ως ταύτα διατυπούνται υπό του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου εκτός μόνον εις εξαιρετικές περιπτώσεις κατά τας οποίας εκ του συνόλου της μαρτυρίας είναι κατάδηλον ότι η απόφασις του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου είναι εσφαλμένη».

Περαιτέρω στην ίδια απόφαση αναφέρεται ότι «παρέμβασις εις την άσκησιν της διακριτικής εξουσίας των διαιτητών εις θέματα διακοπής αγώνος δέον να γίνεται μετά μεγίστης φειδούς και όντως εις εξαιρετικές περιπτώσεις

κατά τις οποίες εκ των γεγονότων είναι κατάδηλον ότι η άσκησης της διακριτικής εξουσίας υπό του διαιτητού εγένετο κατά τρόπον καταφόρως παράλογον.»

Με βάση τις πιο πάνω αρχές βρίσκουμε ότι δεν μπορούμε να υπεισέλθουμε στα γεγονότα της υπόθεσης. Αντιθέτως βρίσκουμε ότι τα γεγονότα όπως διαπιστώθηκαν από τη Δικαστική Επιτροπή δικαιολογούνται πλήρως από την ενώπιον της προσαχθείσα μαρτυρία στο σύνολο της. Η Δικαστική Επιτροπή ορθά κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ο διαιτητής διέκοψε τον αγώνα διότι αισθανόταν ανασφάλεια λόγω της συμπεριφοράς των οπαδών και του παράγοντα της ΑΕΚ Κακοπετριάς. Συμφωνούμε με την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής ότι ο διαιτητής αναγκάστηκε να διακόψει τον αγώνα τη υπαιτιότητα του σωματείου ΑΕΚ Κακοπετριάς.

Με βάση τα πιο πάνω η έφεση απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

Ξένιος Ξενόπουλος - Αντιπρόεδρος

Τάσος Παπαδόπουλος - Μέλος

Γεώργιος Τριανταφυλλίδης - Μέλος