

ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. Έφεσης 2/97

Ενώπιον - κ. ΡΑΛΛΗ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗ-Προέδρου  
κ. ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ-Αντιπροέδρου  
κ. ΤΑΣΣΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ-Μέλους  
κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ-Μέλους

Μεταξύ -

ΠΕΤΡΟΥ ΗΛΙΑ - Χειροσφαιριστή

Εφεσεύοντος

και

ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ Κ.Ο.Χ.

Εφεσίβλητης

29 Μαΐου 1997

Για τον Εφεσεύοντα:- κ. Αλέξανδρος Παναγιώτου, δικηγόρος

Για την Εφεσίβλητη:- κ. Σωτήρης Σταυρινού, δικηγόρος

Η παρούσα απόφαση αφορά την απόφαση της πλειοψηφίας των μελών της ΑΔΕΑ και ο κ. Τάσσος Παπαδόπουλος θα εκδώσει χωριστή απόφαση

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**

Με την παρούσα έφεση ο εφεσεύων προσβάλλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας ΧΑΝΤΜΠΩΛ ημερ. 21 Ιανουαρίου 1997 με την οποία βρέθηκε ένοχος υβριστικής και/ή αντιαθλητικής

συμπεριφοράς και του επιβλήθηκε η ποινή του αποκλεισμού για πέντε αγώνες. Ο εφεσείων βρέθηκε ένοχος ότι επέδειξε υβριστική και/ή αντιαθλητική συμπεριφορά εναντίον του διαιτητή Ανδρέα Ερωτοκρίτου και της Γραμματείας στον αγώνα Β΄ Κατηγορίας Ανδρών ΕΘΑ Έγκωμης ν. Κεφαλόβρυσου Κυθραίας ο οποίος διεξήχθη στις 28 Νοεμβρίου 1996.

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο δικηγόρος του εφεσείοντα ανέπτυξε ενώπιον μας τέσσερεις λόγους έφεσης οι οποίοι συνοψίζονται ως ακολούθως. -

1. "Η Δικαστική Επιτροπή εσφαλμένως αποφάσισε ότι μπορούσε να εκδικάσει την καταγγελία του Δ.Σ. της Κ.Ο.Χ. εναντίον του αθλητού Πέτρου Ηλία καθότι σύμφωνα με το άρθρο 26, 5, (β) του Καταστατικού της Κ.Ο.Χ. "Η Δ.Ε. εκδικάζει κάθε υπόθεση μέσα σε 15 ημέρες από την παραπομπή της σε αυτήν" και/ή η Δικαστική Επιτροπή κατά παράβαση του άρθρου 26,5(β) εκδίκασε την υπό κρίσιν υπόθεση σε χρονικό διάστημα πέραν των 15 ημερών από την παραπομπή της σε αυτήν.
2. Η Δικαστική Επιτροπή αποφάσισε ότι η καταγγελία του Δ.Σ. της Κ.Ο.Χ. ήτο εμπρόθεσμη γιατί σύμφωνα με το άρθρο 45 του Καταστατικού της Κ.Ο.Χ. η παραπομπή για αθλητικό παράπτωμα στην Δικαστική Επιτροπή γίνεται το αργότερο μέσα σε 8 ημέρες από την τέλεση του αγώνα και/ή η Δικαστική Επιτροπή δεν είχε δικαιοδοσία να εκδικάσει την υπόθεση λόγω του ότι η παραπομπή του αθλητού ενώπιον της έγινε εκπρόθεσμα και πέραν των 8 ημερών που προβλέπει το άρθρο 45 του Καταστατικού της Κ.Ο.Χ. αφού ο αγώνας έγινε στις 28/11/96
3. Η Δικαστική Επιτροπή εσφαλμένως αποφάσισε ότι ο αθλητής επέδειξε υβριστική και αντιαθλητική συμπεριφορά στον Διαιτητή του αγώνα ΕΘΑ Έγκωμης - Κεφαλόβρυσος Κυθραίας που διεξήχθη στις 28/11/96 και/ή το εύρημα της Δικαστικής Επιτροπής ότι ο

αθλητής επέδειξε υβριστική συμπεριφορά κατά του Διαιτητού του αγώνα είναι λανθασμένο και δεν δικαιολογείται από την προσαχθείσα μαρτυρία ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής.

- 4 Η ποινή του αποκλεισμού των 5 αγωνιστικών που επεβλήθη στον αθλητή είναι υπερβολική υπό τας περιστάσεις καθότι έστω και στην περίπτωση που θα ευρίσκετο ένοχος δεν έχει κανένα απολύτως προηγούμενο και ήτο η πρώτη φορά που παραπέμπεται στην Δικαστική Επιτροπή αν και αγωνίζεται για πολλά χρόνια στο Πρωτάθλημα της Κ.Ο.Χ."

Αναφορικά με τον πρώτο λόγο έφεσης η ΑΔΕΑ ζήτησε από τους δικηγόρους των διαδίκων να υποβάλουν γραπτώς τις θέσεις τους κατά πόσο μπορούσε να εγερθεί το σημείο τούτο ενώπιον της δεδομένου ότι όπως φαίνεται από τα πρακτικά της Δικαστικής Επιτροπής τέτοιο θέμα δεν είχε εγερθεί ενώπιον της πρωτόδικης Δικαστικής Επιτροπής. Ο δικηγόρος του εφεσείοντα υπέβαλε γραπτώς τις θέσεις του και υποστήριξε ότι εφ' όσον η ΑΔΕΑ είναι διοικητικό όργανο και εφ' όσον το θέμα το οποίο εγείρεται με τον πρώτο λόγο έφεσης αφορά ερμηνεία του καταστατικού, η ΑΔΕΑ έχει δικαίωμα να το εξετάσει έστω και εάν το θέμα τούτο δεν ηγέρθηκε πρωτόδικα. Περαιτέρω ο δικηγόρος υποστήριξε ότι και εάν ακόμη θεωρηθεί ότι οι εξουσίες της ΑΔΕΑ είναι οι συνήθεις εξουσίες δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου εκδικάζοντας κατ' έφεση, και πάλι δικαιούται να επιληφθεί του θέματος καθ' ότι η παρούσα περίπτωση είναι περίπτωση σοβαρής πλάνης περί το νόμο και συγκεκριμένα παραβίασης των διατάξεων του καταστατικού της Κυπριακής Ομοσπονδίας ΧΑΝΤΜΠΩΛ. Ο δικηγόρος του εφεσείοντα αναφέρθηκε επίσης στην απόφαση της ΑΔΕΑ στην υπόθεση Μ. Θεοδούλου ν. Δικαστικής Επιτροπής ΚΟΠ. υπόθεση 11/85, απόφαση ημερ. 9 Ιανουαρίου 1981 όπου η ΑΔΕΑ έκρινε "ότι θέμα αρμοδιότητας μπορεί να του επιληφθεί ακόμη και σε περιπτώσεις που δεν ηγέρθηκε ενώπιον της πρωτόδικης Επιτροπής."

Ο δικηγόρος της Κυπριακής Ομοσπονδίας ΧΑΝΤΜΠΟΛ επέλεξε να μην καταχωρήσει γραπτώς τις θέσεις του πάνω στο πιο πάνω σημείο και άφησε το θέμα στην κρίση της ΑΔΕΑ.

Είναι γεγονός ότι η ΑΔΕΑ ενεργεί σαν διοικητικό όργανο και σύμφωνα με την απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση ΑΠΕΠ Πελεντρίου ν. ΚΟΑ "οι εξουσίες της ΑΔΕΑ κατά την εκδίκαση εφέσεων είναι οι συνήθεις εξουσίες δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου εκδικάζοντος κατ' έφεση." Στην προκειμένη περίπτωση ο πρώτος λόγος έφεσης αφορά την ερμηνεία του άρθρου 26(5)(β) του Καταστατικού της Κυπριακής Ομοσπονδίας ΧΑΝΤΜΠΟΛ και είμεθα της γνώμης ότι μπορούμε να το εξετάσουμε διότι το θέμα αυτό άπτεται ουσιαστικά της αρμοδιότητας της Πρωτόδικης Δικαστικής Επιτροπής να επιληφθεί της υπόθεσης δεδομένου ότι η υπόθεση εκδικάσθηκε μετά την πάροδο της προθεσμίας των 15 ημερών από την ημερομηνία της παραπομπής της υπόθεσης από το Διοικητικό Συμβούλιο.

Από τα γεγονότα τα οποία έχουμε ενώπιον μας βρίσκουμε ότι ο αγώνας διεξάχθηκε στις 28 Νοεμβρίου 1996 και η υπόθεση παραπέμφθηκε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής μέσα σε 8 μέρες όπως προβλέπεται από το άρθρο 45 των εσωτερικών Κανονισμών. Η παραπομπή έγινε προφορικά από το Γενικό Γραμματέα της Κ.Ο.Χ. κ. Σταυρινό ο οποίος φαίνεται ότι ενημέρωσε τον Πρόεδρο της Δικαστικής Επιτροπής περί τις αρχές Δεκεμβρίου 1996. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνεται και από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δικαστικής Επιτροπής ο οποίος απορρίπτοντας τη σχετική προδικαστική ένσταση που είχε εγερθεί ενώπιον της πρωτόδικης Δικαστικής Επιτροπής ανέφερε ότι ενημερώθηκε ο ίδιος μέσα στις χρονικές προθεσμίες που καθορίζονται από το Καταστατικό.

Η υπόθεση τελικά εκδικάσθηκε από την Δικαστική Επιτροπή στις 21 Ιανουαρίου 1997 και το θέμα το οποίο θα πρέπει να εξετάσουμε είναι κατά πόσο η Δικαστική μπορούσε να εκδικάσει την υπόθεση δεδομένου ότι είχε παρέλθει η προθεσμία των 15 ημερών η οποία τίθεται με βάση το άρθρο 26(5)(β) του Καταστατικού.

Ολόκληρο το άρθρο 26(5)(β) του Καταστατικού 26(5)(β) του Καταστατικού έχει ως εξής:-

(5)(α) Η Δικαστική Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντα τρία τα μέλη της. Θα επιλαμβάνεται κάθε ζήτημα που παραπέμπεται σ' αυτήν από τη Γενική Συνέλευση ή το Διοικητικό Συμβούλιο μέσω του Γενικού Γραμματέα.

(β) Κάθε υπόθεση **πρέπει** να δικάζεται από τη Δ.Ε. μέσα σε 15 μέρες από την ημερομηνία της παραπομπής της σ' αυτή.

(γ) Οι αποφάσεις της Δικαστικής Επιτροπής θα ισχύουν αμέσως μετά την έκδοση και απαγγελία τους. Κάθε ποινή γίνεται γνωστή στο Σωματείο τηλεγραφικά την επομένη. Η αποστολή του τηλεγραφήματος θεωρείται σαν επίδοση.

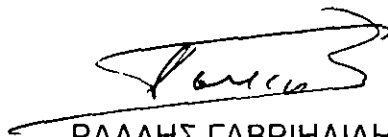
(δ) Τα πρακτικά της συνεδρίασης της Δ.Ε. γίνονται γνωστά στο Δ.Σ. και στους ενδιαφερομένους μέσα σε 10 μέρες από την ημέρα που λήφθηκε η απόφαση.

Από τη διατύπωση του άρθρου 26(5)(β) προκύπτει σαφώς ότι η Δικαστική Επιτροπή έχει υποχρέωση να εκδικάζει τις υποθέσεις που παραπέμπονται σ' αυτή μέσα σε 15 μέρες από την ημερομηνία της παραπομπής. Είναι χαρακτηριστικό ότι χρησιμοποιείται η λέξη "πρέπει" πράγμα που τονίζει τον επιτακτικό επιτακτικό χαρακτήρα της πρόνοιας. Τούτο δεν σημαίνει, κατά τη γνώμη μας, ότι η συμπλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας και η έκδοση απόφασης πρέπει να γίνονται μέσα σε 15 ημέρες από την παραπομπή. Εκείνο που επιτάσσεται κατά τρόπο απόλυτο είναι να αρχίσει οπωσδήποτε η εκδίκαση της υπόθεσης μέσα σε 15 μέρες από την ημερομηνία της παραπομπής η οποία, σημειωτέον, δεν συνιστά ούτε εκδίκαση ούτε, βέβαια, έναρξη εκδίκασης.

Στην προκειμένη περίπτωση είναι παραδεκτό και από τις δύο πλευρές ότι η εκδίκαση της υπόθεσης άρχισε μετά την εκπνοή της προθεσμίας των 15 ημερών που θέτει το άρθρο 26(5)(β) του Καταστατικού αφού, ενώ η παραπομπή έγινε στις αρχές Δεκεμβρίου 1996, η εκδίκαση άρχισε στις 21 Ιανουαρίου 1997

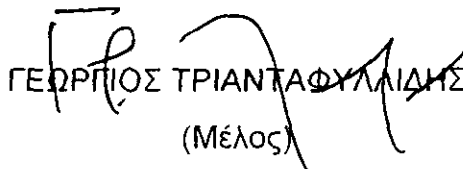
Εν όψει των ρητών προνοιών του Καταστατικού όπως παρατίθενται και ερμηνευονται πιο πάνω, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι η έφεση πρέπει να γίνει αποδεκτή και η σχετική απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής να ανατραπεί

Εν όψει του αποτελέσματος το παράβολο να επιστραφεί στον εφεσσειοντα

  
ΡΑΛΛΗΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ  
(Πρόεδρος)

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ  
(Αντιπρόεδρος)



  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ  
(Μέλος)