

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ.Προσφυγής 8/96

Ενώπιον:- κ. ΡΑΛΛΗ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗ - Προέδρου
κ. ΤΑΣΣΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ - Μέλους
κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ - Μέλους
κ. ΑΝΔΡΕΑ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ - Μέλους

Μεταξύ:- Ανόρθωσης Αμμοχώστου

Αιτήτριας

και

Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου

Καθ' ης η αίτηση

Ημερομηνία:- 30/10/96

Για την αιτήτρια:- Δημήτρης Παπαδόπουλος - Δικηγόρος

Για την καθ' ης η αίτηση:- Αντώνης Δράκος - Δικηγόρος

Για το ενδιαφερόμενο μέρος:- Ομόνοια Λευκωσίας: Αντώνης

Γεωργιάδης - Δικηγόρος

ΑΠΟΦΑΣΗ

Με προσφυγή ημερ.23 Οκτωβρίου 1996 το Σωματείο Ανόρθωσης
προσβάλλει την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Κυπριακής

Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ) με την οποία όρισε σαν τόπο διεξαγωγής του ποδοσφαιρικού αγώνα Ομόνοιας Λευκωσίας ν Ανόρθωση Αμμοχώστου το Τσίρειο Στάδιο στη Λεμεσό.

Η Ομόνοια τιμωρήθηκε από τη Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ κατά τη συνεδρία της ημερ. 3 Οκτωβρίου, 1996 με αποκλεισμό της έδρας της για τους επόμενους 4 εντός έδρας αγώνες και τη διεξαγωγή τους σε ουδέτερο στάδιο. Όπως φαίνεται από το Σημείωμα το οποίο ετοίμασε ο Βοηθός Διευθυντής της ΚΟΠ κ. Γ. Παπασταύρου ημερ. 17 Οκτωβρίου, 1996 τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΠ σε τηλεφωνική τους βολιδοσκόπηση εξέφρασαν, κατά πλειοψηφία, την κατ' αρχή άποψη να ορίσουν σαν γήπεδο για τη διεξαγωγή του αγώνα Ομόνοιας ν Ανόρθωσης το Τσίρειο Στάδιο στη Λεμεσό. Κατά τη συνεδρία του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΠ η οποία έγινε την 23 Οκτωβρίου, 1996 δόθηκε καλυπτική έγκριση της πιο πάνω τηλεφωνικής απόφασης καθώς επίσης και η αιτιολογία για την επιλογή του Τσιρείου Σταδίου για τη διεξαγωγή του πιο πάνω αγώνα.

Η αιτιολογία που δόθηκε από την πλειοψηφία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΠ έχει ως εξής:-

"Όσα μέλη ψήφισαν όπως ο αγώνας διεξαχθεί στο Τσίρειο Στάδιο στήριξαν την απόφαση τους στο ότι (1) ο αγώνας κρίνεται ψηλού κινδύνου οπότε και παρίσταται ανάγκη μέγιστης ασφάλειας (2) ότι το Τσίρειο έχει μεγαλύτερη χωρητικότητα από το Ν.Γ.Σ.Ζ δεδομένου ότι στον αγώνα αυτόν αναμένεται μεγαλύτερη προσέλευση φιλάθλων και (3) υπάρχει ασφαλής διαχωρισμός κερκίδων όπου μπορούν οι φίλαθλοι των ομάδων να τοποθετηθούν οι μεν στην Ανατολική κερκίδα και οι δε στη

Δυτική. Το Δ.Σ., όταν αποφάσιζε, είχε υπόψη του ότι στην περίπτωση που ο αγώνας οριζότο στο Τσίρειο η ΑΝΟΡΘΩΣΗ θα εκάλυπτε κάπως μεγαλύτερη απόσταση από ότι θα εκάλυπτε αν ο αγώνας διεξάγετο κανονικά στη Λευκωσία. Για τους πιο πάνω όμως λόγους και για διευκόλυνση της λήψης της σχετικής απόφασης, αποφάσισε να εφαρμόσει το άρθρο 7 των κριτηρίων που αναφέρει τα εξής:-

"Τα παρόντα κριτήρια ισχύουν και εφαρμόζονται σε κάθε περίπτωση εκτός εάν το Διοικητικό Συμβούλιο με πλήρως αιτιολογημένη απόφαση του, αποφασίσει διαφορετικά."

Ο δικηγόρος της Ανόρθωσης υποστήριξε ενώπιον μας ότι η παράγραφος 7 των Κριτηρίων που όρισε το Διοικητικό Συμβούλιο με αποφάσεις του ημερ.24/4/90, 23/10/92 και 4/1/93 δεν εφαρμόζεται καθ' ότι το κριτήριο αυτό δεν αποτελεί αυτοτελές κριτήριο αλλά τυγχάνει εφαρμογής μόνο σε περίπτωση κατά την οποία τα προηγούμενα 6 κριτήρια δεν μπορούν να εφαρμοστούν και βασίστηκε στην υπόθεση Ομόνοιας ν ΚΟΠ, προσφυγή 14/92, απόφαση ημερ. 23 Οκτωβρίου, 1992.

Ο δικηγόρος της Ανόρθωσης ισχυρίσθηκε επίσης ότι η ΚΟΠ έπρεπε να εφαρμόσει την παράγραφο 3 των Κριτηρίων και έπρεπε να όριζε σαν έδρα διεξαγωγής του αγώνα το νέο ΓΣΖ στη Λάρνακα. Τέλος ο δικηγόρος της Ανόρθωσης ανέφερε ότι η διαδικασία την οποία ακολούθησε η ΚΟΠ με την οποία η απόφαση φαίνεται να λήφθηκε κατόπιν "τηλεφωνικής συνεδρίας" των μελών της είναι αντίθετη με τις πρόνοιες του Καταστατικού της.

Ο δικηγόρος της ΚΟΠ ισχυρίσθηκε ότι το κριτήριο της παραγράφου 7 αποτελεί αυτοτελές κριτήριο το οποίο δίδει το δικαίωμα

στην ΚΟΠ να ορίζει οποιοδήποτε γήπεδο χωρίς να εφαρμόζει τα προηγούμενα 6 κριτήρια νοουμένου ότι η απόφαση της ΚΟΠ είναι πλήρως αιτιολογημένη. Ο δικηγόρος περαιτέρω ισχυρίστηκε ότι και αν ακόμα εφαρμόζεται το κριτήριο της παραγράφου 3 η ΚΟΠ ορθά όρισε το Τσίρειο στάδιο σαν γήπεδο διεξαγωγής του αγώνα διότι κατά την άποψη του το κριτήριο της παραγράφου 3 απαιτεί όπως ο αγώνας διεξαχθεί σε γήπεδο επαρχίας η οποία συνορεύει με την έδρα της φιλοξενούμενης ομάδας και στην προκειμένη περίπτωση η επαρχία Λεμεσού όπου βρίσκεται το Τσίρειο γήπεδο συνορεύει με την επαρχία Λάρνακας όπου βρίσκεται η έδρα του Σωματείου Ανόρθωσης. Όσον αφορά τη διαδικασία ο δικηγόρος της ΚΟΠ υποστήριξε ότι δεν υπήρξε παράβαση των προνοιών του Καταστατικού διότι η απόφαση η οποία λήφθηκε στην τηλεφωνική συνεδρία εγκρίθηκε και επιβεβαιώθηκε κατά τη συνεδρία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου η οποία έγινε στις 23 Οκτωβρίου, 1996. Με τις θέσεις του δικηγόρου της ΚΟΠ συμφώνησε και ο δικηγόρος της Ομόνοιας.

Έχουμε μελετήσει με προσοχή τους ισχυρισμούς των δικηγόρων οι οποίοι τέθηκαν ενώπιον μας καθώς επίσης και τη διατύπωση των κριτηρίων τα οποία λαμβάνει υπόψη η ΚΟΠ για τον ορισμό ουδέτερης έδρας ομάδας που τιμωρείται από τη Δικαστική Επιτροπή και έχουμε καταλήξει ομόφωνα στο συμπέρασμα ότι το κριτήριο της παραγράφου 7 αποτελεί αυτοτελές κριτήριο το οποίο δίδει το δικαίωμα στην ΚΟΠ να ορίζει ουδέτερα γήπεδα διεξαγωγής αγώνων ομάδων που τιμωρούνται από τη Δικαστική Επιτροπή χωρίς να εφαρμόζει τα προηγούμενα 6 κριτήρια νοουμένου ότι αιτιολογεί πλήρως την απόφαση της και δεν δέχεται την άποψη ότι το κριτήριο της παραγράφου 7, εφαρμόζεται μόνο σε περίπτωση που τα προηγούμενα 6 κριτήρια, δεν μπορούν να εφαρμοστούν. Δεν συμμεριζόμαστε την άποψη του δικηγόρου της

Ανόρθωσης ότι το κριτήριο 7 εφαρμόζεται μόνο στην περίπτωση που δεν μπορούν να εφαρμοστούν τα υπόλοιπα 6 κριτήρια. Από τη διατύπωση του κριτηρίου 7 είναι σαφές ότι το Διοικητικό Συμβούλιο έχει την ευχέρεια να αποφασίζει τον ορισμό ουδέτερου σταδίου χωρίς να λαμβάνει υπόψη τα προηγούμενα 6 κριτήρια αλλά θα πρέπει πάντοτε να αιτιολογεί πλήρως την απόφασή του.

Η απόφαση Ομόνοια Λευκωσίας ν ΚΟΠ διαφοροποιείται από την παρούσα υπόθεση διότι κατά τον ουσιώδη χρόνο της υπόθεσης εκείνης τα κριτήρια ορισμού ουδέτερου σταδίου ήσαν διαφορετικά καθ' ότι το επίδικο κριτήριο 7 δεν υφίστατο διότι δεν είχε ακόμη ψηφισθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΠ.

Στην προκειμένη περίπτωση και μελετώντας την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΠ όπως την έχουμε εκθέσει πιο πάνω βρίσκουμε ότι η απόφαση της πλειοψηφίας μελών του Διοικητικού Συμβουλίου είναι πλήρως αιτιολογημένη και δε συντρέχει κανένας απολύτως λόγος για την επέμβαση της ΑΔΕΑ και την ανατροπή της πιο πάνω απόφασης.

Όσον αφορά τη διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε θεωρούμε ότι η τελική απόφαση για τον ορισμό του Τσιρείου σταδίου λήφθηκε κατά τη συνεδρία του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΠ ημερ. 23 Οκτωβρίου, 1996 όταν στην ουσία λήφθηκε η τελική απόφαση, με βάση τις απόψεις που εξέφρασαν τα μέλη στη τηλεφωνική επικοινωνία της 17/10/96.. Από τη διατύπωση του πρακτικού της συνεδρίας του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΠ ημερ. 23 Οκτωβρίου, 1996 είναι σαφές ότι δόθηκε καλυπτική έγκριση της τηλεφωνικής απόφασης και

επομένως θεωρούμε ότι με την συνεδρία αυτή νομιμοποιήθηκε η τηλεφωνική απόφαση που λήφθηκε προηγουμένως.

Εν όψει όλων των πιο πάνω θεωρούμε ότι η απόφαση είναι νόμιμη και λήφθηκε μέσα στα πλαίσια της διακριτικής ευχέρειας της ΚΟΠ και για τούτο η προσφυγή απορρίπτεται. Εν όψει του αποτελέσματος το παράβολο κατάσχεται.

Ράλλης Γαβριηλίδης - Πρόεδρος

Τάσος Παπαδόπουλος - Μέλος

Γεώργιος Τριανταφυλλίδης - Μέλος

Ανδρέας Παπαχαλαμάπουλος - Μέλος

ΑΔΕΑ
ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ