

ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ



CYPRUS SPORT
ORGANISATION

**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME
JUDICIAL COMMITTEE**

Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Εγκωμη 2400 ΛΕΥΚΩΣΙΑ
Ταχ. Θυρίδα 4804 Τηλέφ. 02 - 358888 Τηλεγραφ. ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ
Τέλεξ 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ Φαξ 02 - 358222

Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400 NICOSIA - CYPRUS
P O Box 4804 Tel 02 - 358888 Telegr. ATHLETISMOS
Telex 4749 CSO CYPRUS Fax 02 - 358222

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ.Προσφυγής 7/95

Ενώπιον:- κ. ΡΑΛΛΗ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗ - ΠΡΟΕΔΡΟΥ

κ. ΤΑΣΣΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ

κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ - ΜΕΛΟΥΣ

κ. ΑΝΔΡΕΑ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ - ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ:-

Ορφέα Λευκωσίας κ.ά.

Εφεσεϊόντων

και

Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου

Εφεσιβλήτων

11 Σεπτεμβρίου 1995

Για τους Αιτητές:- κ. Μιχαλάκης Κυπριανού - Δικηγόρος

Για τους Καθ' ων η αίτηση:- κ. Αντώνης Δράκος - Δικηγόρος

ΑΠΟΦΑΣΗ

Με την παρούσα προσφυγή οι αιτητές προσβάλλουν την απόφαση της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου η οποία λήφθηκε σε Έκτακτη Γενική (Καταστατική) Συνέλευση στις 14 Ιουνίου, 1995 με

την οποία αποφασίστηκε όπως ανασταλεί για την ποδοσφαιρική περίοδο 1994-1995 η εφαρμογή των παραγράφων 32.1(α), 32.1(γ), 32.1(ε) και 32.1(ζ) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων του Καταστατικού της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου. Σημειώνουμε ότι με την πιο πάνω απόφαση οι ομάδες που θα υποβιβάζονταν στην αμέσως κατώτερη κατηγορία από αυτή που αγωνίσθηκαν κατά την περίοδο 1994-1995 παραμένουν στην ίδια κατηγορία.

Τα γεγονότα τα οποία οδήγησαν στην παρούσα προσφυγή δεν αμφισβητούνται και είναι τα ακόλουθα:-

Η Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου σε Έκτακτη Γενική Καταστατική Συνέλευση η οποία έγινε την 14 Ιουνίου, 1995 αποφάσισε να αναστείλει ορισμένες παραγράφους των Κανονισμών Πρωταθλημάτων του Καταστατικού της με αποτέλεσμα ομάδες που θα υποβαθμίζονταν στην αμέσως κατώτερη κατηγορία απ' αυτή που αγωνίσθηκαν κατά την ποδοσφαιρική περίοδο 1994-1995 να παραμείνουν στην ίδια κατηγορία. Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε από την ΚΟΠ στα διάφορα Σωματεία με επιστολή ημερομηνίας 15 Ιουνίου, 1995. Οι τέσσερεις αιτητές με επιστολή προς την ΚΟΠ ημερομηνίας 6 Ιουλίου, 1995 διαμαρτυρήθηκαν για την πιο πάνω απόφαση και ζήτησαν την εκ νέου μελέτη του όλου θέματος. Η ΚΟΠ με επιστολή ημερομηνίας 25 Ιουλίου, 1995 πληροφόρησε τους αιτητές ότι το περιεχόμενο της επιστολής τους εμελετάτο από τους νομικούς της συμβούλους και ότι θα τους απαντούσε ευθύς μόλις είχαν τη σχετική γνωμάτευση. Οι δικηγόροι των αιτητών με νέα επιστολή ημερομηνίας 2 Αυγούστου, 1995 εξήτησαν την ακύρωση των αποφάσεων που λήφθηκαν στη Έκτακτη Γενική Καταστατική Συνέλευση προς την οποία η Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου απάντησε μ' επιστολή

ημερομηνίας 8 Αυγούστου, 1995 με την οποία πληροφόρησε τους αιτητές ότι οι αποφάσεις είχαν ληφθεί στην διάρκεια Έκτακτης Γενικής Καταστατικής Συνέλευσης που έγινε την 14 Ιουνίου, 1995.

Πριν την έναρξη της ακρόασης πάνω στην ουσία της προσφυγής ο δικηγόρος της ΚΟΠ ήγειρε προδικαστική ένσταση ότι η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη διότι καταχωρήθηκε μετά την πάροδο της προθεσμίας των δεκαπέντε ημερών από την ημερομηνία που ανεφύη η διαφορά κατά παράβαση του άρθρου 10(2) των Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων.

Ο δικηγόρος της ΚΟΠ εισηγήθηκε ότι η επίδικη απόφαση λήφθηκε στις 14 Ιουνίου, 1995 και κοινοποιήθηκε στους αιτητές με επιστολή ημερομηνίας 15 Ιουνίου, 1995 και επομένως η παρούσα προσφυγή η οποία καταχωρήθηκε την 23 Αυγούστου, 1995 είναι εκπρόθεσμη καθ' ότι καταχωρήθηκε μετά την πάροδο των δεκαπέντε ημερών από την ημερομηνία που αναφύηκε η "διαφορά" όπως προβλέπει το άρθρο 10(2) των Περι ΚΟΑ Νόμων.

Ο δικηγόρος των αιτητών ισχυρίστηκε ότι η "διαφορά" αναφύηκε την 8 Αυγούστου, 1995 όταν η Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου απέστειλε επιστολή προς τους δικηγόρους των αιτητών με την οποία και τους πληροφορούσε ότι "οι αποφάσεις που αφορούν την διεξαγωγή των Πρωταθλημάτων Α,Β,Γ και Δ κατηγορίας 95/96 λήφθηκαν στην διάρκεια της Έκτακτης Γενικής (Καταστατικής) Συνέλευσης που συγκροτήθηκε στις 14 Ιουνίου, 1995."

Το άρθρο 10(2) των Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων αναφέρει κατά λέξη τα εξής:-

" Η προσφυγή ενώπιον της Ανωτάτης Δικαστικής Επιτροπής Αθλητισμού ως πρωτοθαβμίου τοιαύτης ασκείται εντός δεκαπέντε ημερών από της ημέρας, καθ' ην ανεφύη η διαφορά, ή τη αδεία του Οργανισμού ανά πάσαν περίοδον εν περιπτώσει ανακαλύψεως παρατυπίας, η δε έφεσις εντός οκτώ ημερών από της ημέρας, καθ' ην κοινοποιήθη η απόφασις, ήτις προσβάλλεται δια της εφέσεως."

Έχουμε μελετήσει προσεκτικά τα επιχειρήματα και των δύο πλευρών και καταλήγουμε ομόφωνα στο συμπέρασμα ότι η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη διότι καταχωρήθηκε μετά την πάροδο των δεκαπέντε ημερών από την ημερομηνία που αναφύηκε η διαφορά όπως επιτακτικά προβλέπει το άρθρο 10(2) του Νόμου. Η παρούσα διαφορά δημιουργήθηκε με την απόφαση της Έκτακτης Γενικής Καταστατικής Συνέλευσης της ΚΟΠ η οποία έγινε την 14 Ιουνίου, 1995 και η οποία κοινοποιήθηκε στους αιτητές με την επιστολή της ΚΟΠ ημερομηνίας 15 Ιουνίου, 1995. Η επιστολή της ΚΟΠ ημερομηνίας 8 Αυγούστου, 1995 είναι καθαρά πληροφοριακού χαρακτήρα και δεν δημιούργησε οιαδήποτε "διαφορά" εναντίον της οποίας οι αιτητές μπορούν να καταχωρήσουν προσφυγή. Η ΚΟΠ με την επιστολή 8 Αυγούστου, 1995 απλώς πληροφόρησε τους αιτητές ότι οι αποφάσεις λήφθηκαν στην Έκτακτη Γενική Καταστατική Συνέλευση η οποία έλαβε χώρα την 14 Ιουνίου, 1995 κάτι το οποίο ήταν ήδη γνωστό στους αιτητές και δεν δημιούργησε οποιαδήποτε νέα απόφαση η "διαφορά" μέσα στην έννοια του άρθρου 10(2) του Νόμου. Σημειώνουμε επίσης ότι η επιστολή των αιτητών ημερομηνίας 6 Ιουλίου, 1995 με την οποία διαμαρτυρήθηκαν για την απόφαση της ΚΟΠ απεστάλη μετά την πάροδο των δεκαπέντε ημερών που θέτει το άρθρο 10(2) και επομένως δεν μπορεί να λεχθεί ότι

η επιστολή εκείνη μπορούσε να επεκτείνει καθ' οιονδήποτε τρόπο την προθεσμία μέσα στην οποία μπορούσε να καταχωρηθεί προσφυγή με βάση το άρθρο 10(2) των Περι ΚΟΑ Νόμων. Σημειώνουμε επίσης ότι η προσφυγή καταχωρήθηκε στα γραφεία της ΑΔΕΑ την 23/8/1995 ώστε ακόμα και αν ήθελε θεωρηθεί ότι η επιστολή της ΚΟΠ ημερ.8/8/1995 δεν είναι απλώς "πληροφοριακού χαρακτήρα", ερμηνεία που η ΑΔΕΑ δεν δέχεται και πάλιν η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη."

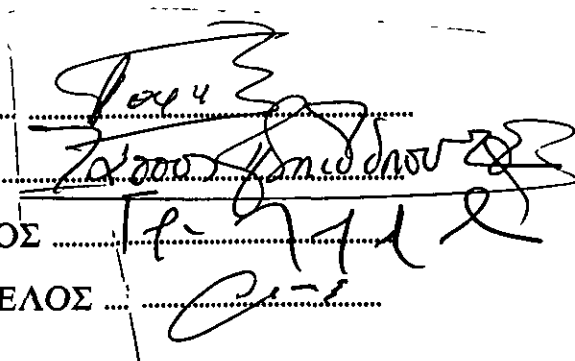
Για όλους τους πιο πάνω λόγους καταλήγουμε ομόφωνα στο συμπέρασμα ότι η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη και απορρίπτεται. Το παράβολο κατάσχεται.

ΡΑΛΛΗΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑΣΣΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ - ΜΕΛΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ - ΜΕΛΟΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ - ΜΕΛΟΣ



The block contains four handwritten signatures, each corresponding to one of the names listed to the left. The signatures are written in dark ink and are somewhat stylized. The first signature is for Rallis Gavriilidis, the second for Tassos Papadopoulos, the third for Georgios Triantafyllidis, and the fourth for Andreas Papacharalampous.