



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Τοχ. Θυρ. 1384 Λευκωσία Telex 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ
Fax 02-459229 Τηλ. 02-443096 Γραφείο ΑΔΕΑ Τηλ. 02-365560

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Έφεση Αρ. 3/94

Ενώπιον: κ ΡΑΛΛΗ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ
κ ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΛΟΥΣ
κ ΓΙΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ : Σωματείου "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς

Εφεσεϊόντων

και

Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου

Εφεσεϊβλητης

22 Φεβρουαρίου 1994

Για τους Εφεσεϊόντες : Ο κ Ανδρέας Θεοφίλου, Δικηγόρος.

Για τους Εφεσεϊβλητους: Ο κ Αριστοτέλης Βρυωνίδης, Δικηγόρος.
Επίσης ο κ Ανδρέας Στυλιανού, Διευθυντής.

Για το Σωματείο "ΑΠΟΕΛ" (Ενδιαφερόμενο Μέρος):
Ο κ Άρης Αριστοφάνους, Γενικός Γραμματέας.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα έφεση το Σωματείο "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς προσβάλλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου η οποία εκδόθηκε την 3η Φεβρουαρίου 1994 με την οποία το Σωματείο "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς, οι ποδοσφαιριστές του Νεόφυτος Νεοφύτου, Σπύρος Παπακυριακού, Θεόδουλος Αθανασίου, Μιχάλης Αθανασιάδης και ο μασσέρ Νίκος Αυδουστή βρέθηκαν ένοχοι δια αντιαθλητική συμπεριφορά και/ή παράβαση της αθλητικής δεοντολογίας και από μεν το Σωματείο "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς αφαιρέθηκαν 4 βαθμοί ενώ στους ποδοσφαιριστές επιβλήθηκαν ποινές αποκλεισμού από 15 μέχρι 60 μέρες. Η Δικαστική Επιτροπή αποφάσισε επίσης ότι ο αγώνας ΑΠΟΕΛ - ΑΠΕΠ ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 1994 διακόπηκε τη υπαιτιότητα του Σωματείου "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς και κατακύρωσε τον αγώνα υπέρ του Σωματείου ΑΠΟΕΛ με σκορ 7 - 0.

Προς συμπλήρωση των δεδομένων αναφέρουμε ότι το ΑΠΟΕΛ με επιστολή του ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 1994 εξήτησε την κατακύρωση του αγώνα υπέρ του ενώ το Σωματείο "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς με επιστολή του ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 1994 προς την Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου εξήτησε επανάληψη του αγώνα.

Πριν την έναρξη της ακροαματικής διαδικασίας ενώπιον μας ο δικηγόρος της ΚΟΠ ήγειρε προδικαστική ένσταση ότι η παρούσα έφεση δεν μπορεί να προχωρήσει και πρέπει ν' απορριφθεί διότι αφ' ενός μεν όσον αφορά τις ποινές που επεβλήθησαν στο Σωματείο "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς, στους τέσσερις ποδοσφαιριστές της και στον μασσέρ της ομάδας δεν χωρεί έφεση σύμφωνα με τους Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμους του 1969 έως 1993 και το Καταστατικό και τους Κανονισμούς της ΚΟΠ ενώ αφ' ετέρου όσον αφορά την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ αναφορικά με το κύρος του αγώνα η ειδοποίηση έφεσης η οποία καταχωρήθηκε εκ μέρους του Σωματείου "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς δεν περιέχει τέτοιο λόγο έφεσης.

Αντίθετα ο δικηγόρος του Σωματείου "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς υπόβαλε ενώπιον μας ότι στην επιστολή ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 1994 με την οποία εφεσιβάλλεται η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ το Σωματείο "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς "αιτείται την ακύρωση των επιβληθέντων ποινών και/ή ακύρωση της καταδικαστικής αποφάσεως" και επομένως με την έφεση προσβάλλεται η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής να κατακυρώσει τον αγώνα υπέρ του Σωματείου "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς με σκορ 7 - 0. Ο δικηγόρος εισηγήθηκε επίσης ότι από τη στιχμή που η ΑΔΕΑ αποφασίζει να επιληφθεί της υπόθεσης αναφορικά με το κύρος του αγώνα τότε κατ' ανάγκη θα πρέπει να εξετάσει και κατά πόσο οι ποινές που έχουν επιβληθεί τόσο στο Σωματείο "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς όσο και στους ποδοσφαιριστές είναι ορθές διότι τα θέματα που εχέρονται είναι αλληλένδετα και κατ' ανάγκη πρέπει να εξετασθούν μαζί.

Το άρθρο 9 (2) των Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων 1969 έως 1993 το οποίο προσδιορίζει τις αρμοδιότητες της Ανωτάτης Αθλητικής Επιτροπής Αθλητισμού αναφέρει ότι η ΑΔΕΑ σαν ανεξάρτητη δευτεροβάθμια Δικαστική Επιτροπή έχει αρμοδιότητα "όπως κρίνει και αποφασίζει επί πάσης εφέσεως, ήτις ήθελε ασκηθεί

κατ' αποφάσεων των οικίων δικαστικών επιτροπών, οσάκις τοιαύτη έφεση επιτρέπεται υπό των οικίων καταστατικών και εφ' όσον ο Οργανισμός θα αποδέχεται τέτοια αρμοδιότητα". Με άλλα λόγια για να μπορεί να εφεσιβληθεί απόφαση πρωτοβάθμιας Δικαστικής Επιτροπής ενώπιον της ΑΔΕΑ πρέπει απαραίτητως να υπάρχει ρητή προς τούτο πρόνοια μέσα στο Καταστατικό της οικείας Ομοσπονδίας.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση το Σωματείο ΑΠΕΠ/Πιτσιλιάς και οι ποδοσφαιριστές του παρελέμφθησαν από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΠ ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής για παράβαση του άρθρου 20(2)(γ) του Καταστατικού και των Κανονισμών της ΚΟΠ το οποίο δίδει αρμοδιότητα στη Δικαστική Επιτροπή να εκδικάζει τελεσιδίκια και να επιβάλλει ποινές στα υπό του Διοικητικού Συμβουλίου σε αυτή παραπεμπόμενα σωματεία και ποδοσφαιριστές για παράβαση της αθλητικής δεοντολογίας.

Συγκεκριμένα το άρθρο 20(2)(γ) αναφέρει κατά λέξη τα εξής:-

" Η Δικαστική Επιτροπή έχει τις εξής αρμοδιότητες:-

Εκδικάζει τελεσιδικώς και επιβάλλει πεινάς εις τα υπό του Διοικητικού συμβουλίου εις αυτήν παραπεμπόμενα Σωματεία-μέλη της ΚΟΠ, τα μέλη της διοικήσεως των Σωματείων τα μέλη των Σωμάτων της ΚΟΠ, τους ποδοσφαιριστάς, . . . περιλαμβανομένων και Κυπρίων ποδοσφαιριστών οίτινες αγωνίζονται εις ξένας Ομοσπονδίας, διαιτητάς και επόπτας γραμμών, προπονητάς, Βοηθούς

προπονητάς, μαλάκτες, διερμηνείς, ιατρούς των Σωματείων φροντιστάς και εις οιονδήποτε άλλον πρόσωπον ευρίσκεται εις τον αγωνιστικό χώρον κατά την διάρκειαν αγώνος τινος τη αδεια του διαιτητού, και τους Παρατηρητάς Διαιτησίας, δια τα ακόλουθα:-

δια παραβάσεις της αθλητικής δεοντολογίας. "

Σημειώνουμε ότι στο εν λόγω άρθρο αναφέρεται ρητά ότι η εκδίκαση των πιο πάνω καταγγελιών ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ είναι τελεσίδικη και δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια στο εν λόγω άρθρο το οποίο να επιτρέπει έφεση εναντίον της απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ στην Ανώτατη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού. Στο σημείο τούτο θέλουμε να τονίσουμε ότι εκεί που η Ομοσπονδία ήθελε να επιτρέψει την καταχώρηση έφεσης εναντίον αποφάσεων της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ ενώπιον της ΑΔΕΑ το έκαμε τούτο με την προσθήκη ρητής πρόνοιας ότι επιτρέπονται εφέσεις ενώπιον της Ανωτάτης Δικαστικής Επιτροπής Αθλητισμού. - ίδε π.χ. άρθρο 20(5) και άρθρο 20(8)(η) του Καταστατικού και των Κανονισμών της ΚΟΠ.

Εν όψει των πιο πάνω είναι φανερό ότι αναφορικά με τις ποινές που έχει επιβάλει η Δικαστική Επιτροπή στο Σωματείο ΑΠΕΠ/Πιτσιλιάς, στον μασέρ και στους ποδοσφαιριστές της δεν χωρεί έφεση ενώπιον της ΑΔΕΑ διότι οι Κανονισμοί της ΚΟΠ αναφέρουν ότι οι αποφάσεις της Δικαστικής Επιτροπής για παράβαση αθλητικής δεοντολογίας είναι τελεσίδικες και δεν εφεσιβάλλονται.

Το δεύτερο θέμα το οποίο πρέπει να εξετάσουμε είναι κατά πόσο υπάρχει έφεση ενώπιον μας αναφορικά με την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ να κατακυρώσει τον αγώνα υπέρ του ΑΠΟΕΛ με σκορ 7-0. Η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής λήφθηκε με βάση το άρθρο 20(5) του Καταστατικού το οποίο δίδει αρμοδιότητα στη Δικαστική Επιτροπή να εκδικάζει περιπτώσεις διακοπής αγώνα προ της ενάρξεώς του και ο οποίος παραπέμπεται προς εκδίκαση από τον Γενικό Γραμματέα της Ομοσπονδίας. Η επιφύλαξη του πιο πάνω άρθρου διαφυλάσσει ρητά το δικαίωμα καταχώρησης έφεσης εναντίον της απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ ενώπιον της ΑΔΕΑ.

Πριν προχωρήσουμε να εξετάσουμε κατά πόσο στην παρούσα περίπτωση εφεσιβάλλεται η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής για κατακύρωση του αγώνα πιστεύουμε ότι θα ήταν χρήσιμο να παραθέσουμε αυτούσιο το κείμενο της επιστολής του δικηγόρου του Σωματείου ΑΠΕΠ/Πιτσιλιάς ημερ. 8 Φεβρουαρίου 1994 στην οποία περιέχονται οι λόγοι έφεσης..

" Έντιμοι Κύριοι,

Εκ μέρους και κατ' εντολή των α) Σωματείο ΑΠΕΠ/Πιτσιλιάς, β) των ποδοσφαιριστών του εν λόγω Σωματείου Νεόφυτου Νεοφύτου, , Σπύρου Παπακυριακού, Θεόδουλου Αθανασίου και Μιχάλη Αθανασιάδη και γ) του μασέρ του ιδίου Σωματείου Νίκου Αυγουστή, υποβάλλω δια της

παρούσης Έφεσιν κατά της αποφάσεως της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ ημερ. 3/2/94 και αιτούμαι την ακύρωσιν των επιβληθέντων εις έκαστον των πιο πάνω ποινών και/ή ακύρωσιν της καταδικαστικής αποφάσεως.

Επειδή το σκεπτικό της αποφάσεως κατά της οποίας στρέφεται η Έφεσις δεν έχει δοθεί ακόμα στους ενδιαφερομένους επιφυλάσσομαι να εκθέσω τους ακριβείς και λεπτομερείς λόγους της Εφέσεως ευθύς ως κοινοποιηθεί το σκεπτικό και οι λόγοι της απόφασης, επί του παρόντος δε περιορίζομαι να αναφέρω ότι α) Δεν ελήφθη καθόλου υπόψη το γεγονός ότι ο "ιατρός αγώνος" δεν ήτο σε θέση να πει αν οι αποχωρήσαντες ποδοσφαιριστές ήσαν πράγματι τραυματίες ή όχι, β) Το συμπέρασμα της Δ.Ε. της ΚΟΠ ότι οι αποχωρήσαντες ποδοσφαιριστές εσκεμμένα και/ή με πρόθεσιν διακοπής του αγώνα και/ή χωρίς να είναι τραυματίες αποχώρησαν του αγώνος είναι αυθαίρετον και/ή δεν βασίζεται στην προσαχθείσα μαρτυρία, γ) το ότι οι εκ των αποχωρησάντων ποδοσφαιριστών μεν Νεοφύτου έχει χρόνιο πρόβλημα προσαγωγών και ο Θεόδουλος Αθανασίου μετεφέρθη στο Νοσοκομείο Λάρνακος για εξέταση ευθύς με το τραυματισμό του επειδή υπήρχε υποψία κατάγματος και ότι ο τερματοφύλακας Αθανασιάδης δεν ηδύνατο να συνεχίσει με παπούτσι λόγω πρηξήματος του ποδιού του από κτύπημα δεν ελήφθησαν υπόψη δ) η θέση του διαιτητή του αγώνα ότι η τυπική συμμετοχή "στη γωνία του γηπέδου" του τερματοφύλακα Αθανασιάδη χωρίς παπούτσι αντίκειται στους κανονισμούς παιδίας και ή άλλως και δεν επιτρέπετο δεν ελήφθη υπόψη, ε) το γεγονός ότι ο ίδιος ο

διαιτητής δεν έκρινε "επιτόπου" και δεν ετιμώρησε ως όφειλε τους αποχωρήσαντες ποδοσφαιριστές εάν πίστευε ότι "κοροιδεύουν" ως η απόφασις της Δ.Ε. του στερούσε το δικαίωμα να αναφέρει στην Δ.Ε. ότι οι ποδοσφαιριστές μπορούσαν να συνεχίσουν και η μαρτυρία του αυτή δεν έπρεπε να γίνει αποδεκτή, (και ξ) η Δ.Ε. της ΚΟΠ εβάσισε την απόφασή της σε μη αποδεκτή μαρτυρία.

Επειδή η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, ιδίως του μέρους της ως προς την τιμωρία αποκλεισμού των τεσσάρων ποδοσφαιριστών, στερεί ουσιαστικά το εφεσείων Σωματείο της δυνατότητας συναγωνισμού στους προσεχείς αγώνες του Σωματείου και καθιστά τον υποβιβασμό του στην Β' κατηγορία (μαζί με την στέρηση 4 βαθμών) βέβαιη, αιτούμαι κατεπείγουσαν και ex-parte έκδοσιν διατάγματος αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλομένης απόφασης προ του προσεχούς Σαββάτου 12/2/94 (ότε και ο προσεχής αγώνας της ΑΠΕΠ), ούτως ώστε να έχει και νόημα η τυχόν κατοπινή επιτυχία των Εφεσείοντων στην Έφεση των και είμαι στη διάθεσή σας να αναπτύξω περαιτέρω το αίτημα τούτο οποτεδήποτε κληθώ.

Επισυνάπτω σε επιταγή μου το σχετικό παράβολο ΛΚ100.-

Μετά τιμής

Ανδρέας Χρ. Θεοφίλου

Δικηγόρος "

Όπως φαίνεται από το περιεχόμενο της πιο πάνω επιστολής το Σωματείο ΑΠΕΠ/Πιτσιλιάς αιτείται την ακύρωση των επιβληθέντων ποινών στο Σωματείο, τους ποδοσφαιριστές και στο μασσέρ καθώς επίσης και την ακύρωση της καταδικαστικής αποφάσεως της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ.

Είμεθα της γνώμης ότι η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής να κατακυρώσει τον διακοπέντα αγώνα υπέρ του Σωματείου ΑΠΟΕΛ δεν αποτελεί "ποινή" ή "καταδικαστική απόφαση" και επομένως καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι με την επιστολή ημερ. 8 Φεβρουαρίου 1994 το Σωματείο ΑΠΕΠ/Πιτσιλιάς δεν εφεσιβάλλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής να κατακυρώσει τον αγώνα υπέρ του ΑΠΟΕΛ. Η απόφαση για την κατακύρωση του αγώνα λήφθηκε κατόπιν αιτήματος του Σωματείου ΑΠΟΕΛ και δεν αποτελεί ούτε ποινή ούτε καταδικαστική απόφαση αλλά είναι ανεξάρτητη απόφαση η οποία έπρεπε να προσβληθεί αφ' εαυτής και ξεχωριστά.

Εν όψει όλων των πιο πάνω έχουμε καταλήξει στο συμπέρασμα ότι αναφορικά μεν με τις ποινές που επιβλήθηκαν στο Σωματείο ΑΠΕΠ/Πιτσιλιάς, στους ποδοσφαιριστές της και στο μασσέρ της η έφεση πρέπει να απορριφθεί διότι σύμφωνα με τον Νόμο και τους σχετικούς Κανονισμούς η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής είναι τελεσίδικη και δεν εφεσιβάλλεται ενώ αφ' ετέρου η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ να κατακυρώσει τον διακοπέντα αγώνα υπέρ του ΑΠΟΕΛ με σκορ 7-0 δεν έχει εφεσιβληθεί από το

Σωματείο "ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς και επομένως δεν έχουμε
τέτοιο επίδικο θέμα ενώπιον μας.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους η έφεση του Σωματείου
"ΑΠΕΠ" Πιτσιλιάς απορρίπτεται και το παράβολο
κατάσχεται.

ΡΑΛΛΗΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ