



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Tel. 099 1384 Λευκωσία Telex 4749 CSO KYPPOΣ
Fax 02-459229 Τηλ 02-443096, Γραφεία ΑΔΕΑ Τηλ 02-365560

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Προσφυγή Αρ. 6/93

Ενώπιον: κ ΡΑΛΛΗ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ
κ ΑΝΤΩΝΗ ΔΡΑΚΟΥ ΜΕΛΟΥΣ
κ ΓΙΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ : Σωματείου "ΧΑΛΚΑΝΟΡ" Ιδαλίου

Αιτητών

και

Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου

Καθ' ων η Αίτηση

30 Απριλίου 1993

Για τους Αιτητές : Οι κκ Ντίνος Καλλής και Παύλος Αχχελίδης,
Δικηγόροι.
Επίσης ο κ Ανδρέας Βασιλείου, Πρόεδρος.

Για τους Καθ' ων η Αίτηση: Ο κ Αριστοτέλης Βρυωνίδης, Δικηγόρος.
Επίσης ο κ Ανδρέας Στυλιανού, Διευθυντής.

Α.Π.Ο.Φ.Α.Σ.Η

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ, με επιστολή του ημερομηνίας 16 Μαρτίου 1993, έχει υποβάλει αίτηση για εκδίκαση αθλητικής δικαστικής υπόθεσης μεταξύ του ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ και της Κ.Ο.Π. και/ή της Δικαστικής Επιτροπής της Κ.Ο.Π. Η αθλητική δικαστική υπόθεση έχει αναφύει σαν αποτέλεσμα της απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της Κ.Ο.Π. ημερομηνίας 11 Μαρτίου 1993 με την οποία επιβλήθηκε στο Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ η ποινή του αποκλεισμού της έδρας του για τρεις αγώνες καθ' ότι βρέθηκε ένοχο ότι ποδοσφαιριστές του προκάλεσαν σοβαρά επεισόδια μετά τη λήξη του αγώνα ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ - ΟΝΗΣΙΛΛΟΥ της 6ης Φεβρουαρίου 1993.

Οι λόγιοι που επικαλείται το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ στην επιστολή του για ακύρωση της απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής είναι οι ακόλουθοι:

- 1) Η Δικαστική Επιτροπή της Κ.Ο.Π. εσφαλμένα ερμήνευσε τους Κανονισμούς Πρωταθλημάτων και παιδιάς της Κ.Ο.Π., τους Κανονισμούς Πρωταθλημάτων, τους Διεθνείς Κανονισμούς παιδιάς, τις αποφάσεις του Διεθνούς Συμβουλίου της ΦΙΦΑ και τους γενικούς κανονισμούς Ποδοσφαίρου και δη εσφαλμένα και/ή πεπλανημένα βρήκε ένοχο κατηγορούμενο το Σωματείο.
- 2) Εσφαλμένως η Δικαστική Επιτροπή της Κ.Ο.Π. και/ή κατά παράβαση των αρχών της Φυσικής Δικαιοσύνης δεν άκουσε τους εκπροσώπους του κατηγορουμένου Σωματείου.
- 3) Η Δικαστική Επιτροπή της Κ.Ο.Π. εσφαλμένα και/ή κατά παράβαση των αρχών της Φυσικής Δικαιοσύνης και/ή πεπλανημένα ερμήνευσε την κατατεθείσα ενώπιον της μαρτυρία.
- 4) Η Δικαστική Επιτροπή εσφαλμένα και κατά παράβαση των αρχών της Φυσικής Δικαιοσύνης δεν επέτρεψε στον εκπρόσωπο του Σωματείου να αντεξετάσει τους μάρτυρες κατηγορίας.
- 5) Εσφαλμένως ερμήνευσε το άρθρο 21 του Καταστατικού της Κ.Ο.Π.

Όπως φαίνεται από τους πιο πάνω λόγους και όπως αναπτύχθηκε ενώπιόν μας από τους δικηγόρους του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ το βασικό παράπονο των αιτητών είναι ότι η Δικαστική Επιτροπή της Κ.Ο.Π. προχώρησε και εκδίκασε την υπόθεση χωρίς να δώσει την ευκαιρία στο Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ να υπερασπισθεί και/ή να ακουσθεί κατά παράβαση των κανόνων της Φυσικής Δικαιοσύνης.

Η παρούσα αίτηση του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ καταχωρείται σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 9 (1) (α) του περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου το οποίο δίδει αρμοδιότητα στην Ανώτατη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού σαν Πρωτοβάθμια Δικαστική Επιτροπή να εκδικάζει αθλητικές δικαστικές υποθέσεις οσάκις το Καταστατικό της οικίας αθλητικής Ομοσπονδίας δεν προβλέπει περί τούτου.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου "αθλητική δικαστική υπόθεση σημαίνει οιαδήποτε διαφοράν ή τις ήθελεν αναφυή μεταξύ αθλητικών ομοσπονδιών ή μεταξύ αθλητικών σωματείων ή μεταξύ αθλητικών ομοσπονδιών, αθλητικών σωματείων, αθλητών, προπονητών, διαιτητών και κριτών, περιλαμβάνει δε πάσαν διαφοράν σχέσιν έχουσαν προς τον αθλητισμό και πάσαν παράβασιν ή μη συμμόρφωσιν προς οιαδήποτε διάταξιν των δυνάμει του παρόντος νόμου εκδιδομένων Κανονισμών".

Όπως έχει νομολογηθεί στην υπόθεση αρ. 1/79 ΗΡΑΚΛΗΣ Γερολάκκου και Κωνσταντίνος Πέτρου εναντίον Δικαστικής Επιτροπής της Κ.Ο.Π. η επιβολή ποινής ερήμην του κατηγορουμένου σωματείου χωρίς να δοθεί η ευκαιρία σ' αυτό να υπερασπισθεί συνιστά "αθλητική δικαστική υπόθεση" εντός της εννοίας του άρθρου 2 μεταξύ του σωματείου αφ' ενός και της Κ.Ο.Π. αφ' ετέρου και επομένως η Α.Δ.Ε.Α. έχει δικαιοδοσία να επιληφθεί της παρούσας υπόθεσης σαν Πρωτοβάθμια Δικαστική Επιτροπή και να εκδικάσει αυτή σαν αθλητική δικαστική υπόθεση.

Τα γεγονότα που οδήγησαν στην καταχώρηση της παρούσας αίτησης όπως φαίνονται από τα διάφορα έγγραφα που κατατέθηκαν ενώπιόν μας είναι ότι ο Πρόεδρος της Δικαστικής Επιτροπής με ημερήσια διάταξη του ημερομηνίας 6 Μαρτίου 1993 κάλεσε το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ να παρουσιασθεί ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής την 11η Μαρτίου 1993 και ώρα 7.00 μμ για να απαντήσει σε καταγγελία του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ο.Π. ότι ποδοσφαιριστές του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ προκάλεσαν σοβαρά επεισόδια μετά τη λήξη του αγώνα ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ - ΟΝΗΣΙΛΛΟΥ της 6ης Φεβρουαρίου 1993. Η εκδίκαση της υπόθεσης ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής άρχισε στις 7.30 μμ και μέχρι τη στιγμή εκείνη δεν εμφανίσθηκε κανένας για το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ. Η Δικαστική Επιτροπή, αφού κατατέθηκε ενώπιόν της το φύλλο αγώνος από τον κ Ανδρέα Στυλιανού και αφού άκουσε τον παρατηρητή του αγώνα κ Τάκη Τσιάκκα, βρήκε ότι η κατηγορούσα αρχή είχε αποδείξει την υπόθεση της εναντίον του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ το οποίο και βρήκε ένοχο στην καταγγελία.

Πριν προχωρήσει στην επιβολή της ποινής και συγκεκριμένα η ώρα 7.35 μμ η Δικαστική Επιτροπή πληροφορήθηκε ότι ο εκπρόσωπος του ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ κ Κυριάκος Λαχός ήταν μέσα στην αίθουσα όπου διεξάχeto η συνεδρία της Δικαστικής Επιτροπής και, αφού του ανέφερε ότι λόγω της καθυστέρησης του η Δικαστική Επιτροπή είχε προχωρήσει στην εκδίκαση της υπόθεσης και είχε βρει το Σωματείο ένοχο, του ζήτησε να αναφέρει ελαφρυντικά για μετριασμό της ποινής.

Ο κ Λαχός πράγματι ανέφερε στην Δικαστική Επιτροπή διάφορα στοιχεία για μετριασμό της ποινής και η Δικαστική Επιτροπή τελικά επέβαλε στο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ την ποινή του αποκλεισμού της έδρας του για τους τρεις επόμενους αγώνες.

Το πρώτο θέμα το οποίο οι δικηγόροι του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ ήγειραν ενώπιόν μας υπό μορφή προδικαστικής ένστασης είναι ότι από τα πρακτικά της συνεδρίας της Δικαστικής Επιτροπής της Κ.Ο.Π. δεν φαίνεται να έχει αποδειχθεί ότι έγινε επίδοση της ημερήσιας διάταξης ημερομηνίας 6 Μαρτίου 1993 με την οποία το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ κλήθηκε να παρουσιασθεί ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής.

Οι δικηγόροι του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ υποβάλαν ότι η πρωτόδικη απόφαση πρέπει να ανατραπεί διότι η Δικαστική Επιτροπή εσφαλμένα βρήκε το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ ένοχο στην καταγγελία δεδομένου ότι η κατηγορούσα αρχή απέτυχε να αποδείξει ότι το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ είχε δεόντως προσκληθεί να παραστεί ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής κατά την ημέρα εκείνη.

Ο δικηγόρος της Κ.Ο.Π. υποβάλει ότι το πιο πάνω επιχείρημα δεν ευσταθεί δεδομένου ότι ο εκπρόσωπος του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ κ Λαχός, ο οποίος παρουσιάσθηκε σε κάποιο στάδιο της διαδικασίας, αγόρευσε για μετριασμό της ποινής και ουδέποτε αμφισβήτησε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής είτε την επίδοση της ημερήσιας διάταξης προς το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ είτε τη δική του ιδιότητα σαν εκπροσώπου του ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ στην ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής διαδικασία.

Έχουμε μελετήσει με προσοχή τα επιχειρήματα και των δύο πλευρών καθώς επίσης και τα διάφορα έγγραφα τα οποία έχουν κατατεθεί ενώπιόν μας και βρίσκουμε ότι η προδικαστική ένσταση του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ δεν ευσταθεί και πρέπει ν' απορριφθεί για τρεις βασικούς λόγους:

- α) Ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής υπήρχε κατατεθειμένη η ημερήσια διάταξη ημερομηνίας 6 Μαρτίου 1993 στην οποία ρητά αναφέρεται ότι μεταξύ εκείνων που θα έπρεπε να ειδοποιούνται να παρευτούν στη συνεδρία της Δικαστικής Επιτροπής την 11η Μαρτίου 1993 ήταν και το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ. Επομένως μπορούμε να συμπεράνουμε ότι όντως το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ ειδοποιήθηκε κατ' εφαρμογή της αρχής της κανονικότητας (*omnia presumuntur legitime facta donec probetur in contrarium*).
- β) Από τα πρακτικά της συνεδρίας της Δικαστικής Επιτροπής φαίνεται ότι σε κάποιο στάδιο και συγκεκριμένα πριν την επιβολή της ποινής παρουσιάσθηκε και έλαβε μέρος στη διαδικασία ο κ Κυριάκος Λαχός σαν εκπρόσωπος του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ ο οποίος αχόρευσε για μετρίασμό της ποινής. Σημειώνουμε ότι ο κ Λαχός παρουσιάσθηκε χωρίς καμιά επιφύλαξη και δεν αμφισβήτησε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής ότι είχε γίνει κανονική επίδοση της ημερήσιας διάταξης στο Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ. Περαιτέρω δεν αμφισβητήθηκε ότι ο κ Λαχός ήταν ο εκπρόσωπος του ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ.
- γ) Το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ στην επιστολή του ημερομηνίας 16 Μαρτίου 1993 δεν αναφέρει σαν λόγο ακύρωσης της απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής ότι δεν έγινε κανονική επίδοση στο Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ και ούτε ότι ο κ Κυριάκος Λαχός, ο οποίος παρουσιάσθηκε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής, δεν εκπροσωπούσε το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ.

Μετά την απόρριψη της προδικαστικής ένστασης οι δικηγόροι του ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ αχόρευσαν επί της ουσίας της υπόθεσης τους και υπόβαλαν ενώπιον της Α.Δ.Ε.Α. ότι η Δικαστική Επιτροπή με το να προχωρήσει να εκδικάσει την υπόθεση χωρίς να ακούσει το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ ενήργησε κατά παράβαση των κανόνων της Φυσικής Δικαιοσύνης και εισηγήθηκαν ότι η Δικαστική Επιτροπή έπρεπε αυτεπάχγελτα στις 7.30 μμ να αναβάλει την υπόθεση είτε για άλλη ημέρα είτε για αργότερα δεδομένης και της σοβαρότητας της καταγγελίας την οποία αντιμετώπιζε το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ. Διαζευκτικά οι δικηγόροι του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ υπόβαλαν ότι, όταν στις 7.35 μμ παρουσιάσθηκε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής ο εκπρόσωπος του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ κ Λαχός, η Δικαστική Επιτροπή όφειλε και πάλι αυτεπάχγελτα να αναβάλει την υπόθεση για άλλη ημέρα ή να διέτασσε το επανάνοιγμα της ακρόασης της υπόθεσης. Τέλος το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ υπόβαλε ότι από τα πρακτικά δεν φαίνεται ότι όταν άρχισε η ακρόαση της υπόθεσης στις 7.30 μμ φωνάκτηκε η υπόθεση του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ ούτως ώστε να λάβει γνώση ο εκπρόσωπος του Σωματείου κ Λαχός και να λάβει μέρος στη διαδικασία.

Ο δικηγόρος της Κ.Ο.Π. σε απάντηση υπόβαλε ότι όχι μόνο δεν υπήρξε παράβαση των αρχών της Φυσικής Δικαιοσύνης αλλά αντίθετα οι κανόνες της Φυσικής Δικαιοσύνης εφαρμόσθηκαν πιστά και επεσήμανε το γεγονός ότι μόλις η Δικαστική Επιτροπή αντελήφθηκε την παρουσία του εκπροσώπου του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ μέσα στην αίθουσα της συνεδρίας του έδωσε την ευκαιρία να αχορεύσει για μετρίασμό της ποινής. Επίσης ο δικηγόρος της Κ.Ο.Π. επεσήμανε ότι η εκδίκηση της υπόθεσης άρχισε στις 7.30 μμ ενώ η υπόθεση ήταν ορισμένη για τις 7.00 μμ και επομένως είχε ήδη δοθεί εκ των πραγμάτων 30 λεπτά επιπρόσθετος χρόνος προς το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ για να παρουσιασθεί έγκαιρα ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής.

Από την ενώπιόν μας μαρτυρία βρίσκουμε ότι η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής είναι καθ' όλα νόμιμη και ορθή και δεν έχει ληφθεί κατά παράβαση των κανόνων της Φυσικής Δικαιοσύνης. Το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ είχε δεόντως ειδοποιηθεί ότι την 11η Μαρτίου 1993 και ώρα 7.00 μμ θα εκδικαζόταν ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής η καταγγελία του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ο.Π. εναντίον του ότι ποδοσφαιριστές του είχαν προκαλέσει σοβαρά επεισόδια μετά τη λήξη του αγώνα ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ - ΟΝΗΣΙΛΛΟΥ ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 1993. Η εκδίκαση της υπόθεσης ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής άρχισε στις 7.30 μμ και μέχρι την ώρα εκείνη δεν είχε εμφανισθεί κανένας εκπρόσωπος του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής. Η Δικαστική Επιτροπή ορθά προχώρησε στην εκδίκαση της υπόθεσης και από την ενώπιον της μαρτυρία ορθά βρήκε ένοχο το Σωματείο ΧΑΛΚΑΝΟΡΑΣ. Η Δικαστική Επιτροπή δεν είχε καμιά υποχρέωση αυτεπάγγελτα να αναβάλει την εκδίκαση της υπόθεσης του Σωματείου ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ, όταν δε αντελήφθηκε την παρουσία του εκπροσώπου του ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ κ Λαχού μέσα στην αίθουσα της συνεδρίας έδωσε σ' αυτόν την ευκαιρία να αναφέρει οιαδήποτε ελαφρυντικά πριν να προχωρήσει στην επιβολή της ποινής. Ο εκπρόσωπος του ΧΑΛΚΑΝΟΡΑ δεν ζήτησε αναβολή της υπόθεσης ούτε και επανάνοιγμα της ακρόασης και επομένως η Δικαστική Επιτροπή ορθά προχώρησε στην επιβολή της ποινής.

Από όλα τα πιο πάνω γεγονότα βρίσκουμε ότι οι κανόνες της Φυσικής Δικαιοσύνης δεν παραβιάστηκαν από την Δικαστική Επιτροπή της Κ.Ο.Π. και επομένως η παρούσα αίτηση απορρίπτεται και το παράβολο κατάσκεται.

ΡΑΛΛΗΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ 

ΑΝΤΩΝΗΣ ΔΡΑΚΟΣ

ΜΕΛΟΣ 

ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ 