



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Ταχ. Θυρ. 1384 Λευκωσία Telex: 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ
Fax: 02-459229 Τηλ 02-443096, Γραφεία ΑΔΕΑ Τηλ. 02-365560

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ.23/91

Ενώπιον: κ ΤΙΤΟΥ ΦΑΝΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
 κ ΤΑΣΣΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΛΟΥΣ
 κ ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ : Σωματείου "ΔΙΟΝΥΣΟΣ" Στρουμπίου

Αιτητών

και

Κυπριακής Ομοσπονδίας Πετόσφαιρας

Καθ' ης η Αίτηση

4 Μαΐου 1992

Για τους Αιτητές : κ Κ Δημητριάδης (Δικηγόρος)

Για την Καθ' ης η Αίτηση: κ Δ Ιωαννίδης (Γραμματέας Ομοσπονδίας)

Για το Σωματείο "ΠΑΦΙΑΚΟΣ" (ενδιαφερόμενο μέρος): κ Δ Νατιώτης
(Πρόεδρος "ΠΑΦΙΑΚΟΥ")

Α_Π_Ο_Φ_Α_Σ_η

Με την Προσφυγή αυτή το Σωματείο "ΔΙΟΝΥΣΟΣ" Στρουμπίου, οι Αιτητές, προσβάλλουν απόφαση της Κυπριακής Ομοσπονδίας Πετόσφαιρας (Κ.Ο.ΠΕ.) που λήφθηκε στις 6-11-91, με την οποία παραχωρήθηκε ελεύθερη μεταγραφή των πετοσφαιριστών Πενταρά Γεωργίου, Χαραλάμπους Γεωργίου και Αντωνίου Ανδρέα στο Σωματείο "ΠΑΦΙΑΚΟΣ". Οι πιο πάνω πετοσφαιριστές μέχρι την 6-11-91 ήταν γραμμένοι στη δύναμη και έπαιζαν για λογαριασμό των Αιτητών. Η σχετική προσβαλλόμενη απόφαση της Κ.Ο.ΠΕ. είναι το Τεκμήριο 3, σε αυτή τη διαδικασία. Σύμφωνα με κοινή δήλωση και παραδοχή των δικηγόρων των δύο πλευρών, οι ίδιοι πετοσφαιριστές στην προηγούμενη περίοδο 1990 - 1991 επίσης έπαιζαν στην ομάδα των Αιτητών με βάση ελεύθερη μεταγραφή τους από τον "ΠΑΦΙΑΚΟ" στην ομάδα των Αιτητών.

Με την Προσφυγή τους ημερομ. 22-11-91 οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι οι αιτήσεις ελεύθερης μεταγραφής που κατατέθηκαν από το Σωματείο "ΠΑΦΙΑΚΟΣ" στην Κ.Ο.ΠΕ. την 26-9-91 (Τεκμήρια 7, 8 και 9, αντίστοιχα, για τους πιο πάνω

αναφερόμενους πετοσφαιριστές) αλλά που φέρουν ημερομηνία υπογραφής τους την 30/6/91, με βάση τις οποίες εκδόθηκε η απόφαση για ελεύθερη μεταγραφή που, τώρα, προσβάλλεται, κατατέθηκαν παράτυπα ή και ότι ο Αθλητικός Σύλλογος "ΔΙΟΝΥΣΟΣ", οι Αιτητές, δεν έχουν δώσει τη συγκατάθεση τους για ελεύθερη μεταγραφή των πετοσφαιριστών. Κατά τη διαδικασία ενώπιον της ΑΔΕΑ, ο συνήγορος των Αιτητών επεξήγησε ότι η ισχυριζόμενη "παράτυπα" στις αιτήσεις μεταγραφής συνίσταται στο ότι αυτοί που υπογράφουν στα Τεκμήρια 7, 8 και 9, αντίστοιχα, από μέρους των Αιτητών, ως παρέχοντες την συγκατάθεση των Αιτητών για την ελεύθερη μεταγραφή των πετοσφαιριστών, δεν είχαν δικαίωμα να δεσμεύσουν τους Αιτητές κατά την σχετική ημερομηνία των αιτήσεων ή και δεν ήταν πλέον αξιωματούχοι των Αιτητών κατά την σχετική ημερομηνία και, άρα, δεν μπορούσαν να δεσμεύσουν ή έγκυρα να δώσουν τη συγκατάθεση των Αιτητών για ελεύθερη μεταγραφή των πετοσφαιριστών στο Σωματείο "ΠΑΦΙΑΚΟΣ".

Τα Τεκμήρια 7, 8 και 9, που είναι τα καθιερωμένα έντυπα αίτησης Ελεύθερης Μεταγραφής Πετοσφαιριστών, φέρουν στο αντίστοιχο μέρος του εντύπου για το "συγκατατιθέμενο" (στην ελεύθερη μεταγραφή) σωματείο, την σφραγίδα του Αθλητικού Συλλόγου "ΔΙΟΝΥΣΟΣ", και τις υπογραφές του Προέδρου του Σωματείου κ. Νεόφυτου Χ"Χαραλάμπους και του Γεν. Γραμματέα κ. Δημήτρη Νικολάου.

Το Τεκμήριο 7 (Αίτηση Ελεύθερης Μεταγραφής του Πετοσφαιριστή Πενταρά Νικολά) φέρει ως ημερομηνία υπογραφής από το "συγκατατιθέμενο Σωματείο", δηλαδή τους Αιτητές, την 30/6/1991, το Τεκμήριο 8 (για τον πετοσφαιριστή Χαραλάμπους Ιωάννη) φέρει μια σβησμένη ημερομηνία, που όμως διακρίνεται ότι ήταν επίσης η 30/6/1991, και στο Τεκμήριο 9, (για τον πετοσφαιριστή Αντών(ου) Χαραλάμπο), δεν υπάρχει καμία ημερομηνία.

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο συνήγορος των Αιτητών υπέβαλε ότι στις 27/6/1991, δηλαδή πριν από την ημερομηνία (30/6/1991), που, όπως αναγράφεται στα Τεκμήρια 7 και 8, οι Αιτητές υποτίθεται ότι έδωσαν την συγκατάθεση τους για την ελεύθερη μεταγραφή, έγινε η ετήσια γενική συνέλευση του σωματείου και εκλογές αξιωματούχων και ως αποτέλεσμα αυτών των εκλογών οι κ. Νεόφυτος Χ" Χαραλάμπους και Δημήτρης Νικολάου που υπογράφουν για την συγκατάθεση των Αιτητών ως "Προεδρος" και "Γενικός Γραμματέας", αντίστοιχα, έπαυσαν να είναι αξιωματούχοι των Αιτητών, αφού άλλοι αξιωματούχοι εκλεχθήκαν στις εκλογές, σε αντικατάσταση των πιο πάνω αξιωματούχων.

Σύμφωνα με το Τεκμήριο 11 που κατατέθηκε ενώπιόν μας, οι Αιτητές στις 18/7/1991 έστειλαν επιστολή προς τον Κ.Ο.Α., με την οποία κοινοποιούσαν τη σύνθεση και τα ονόματα των αξιωματούχων των Αιτητών, όπου ως Πρόεδρος και ως Γραμματέας του Σωματείου αναφέρονταν άλλα πρόσωπα από αυτά που υπέγραψαν τα Τεκμήρια 7, 8 και 9, δηλαδή τις αιτήσεις για ελεύθερη μεταγραφή των πιο πάνω πετοσφαιριστών στον "ΠΑΦΙΑΚΟ". Το Τεκμήριο 11 φέρει σφραγίδα λήψης από την ΚΟΠΕ στις 30/7/1991.

Κατά την ακροαματική διαδικασία κατάθεσαν ενώπιόν μας τέσσερεις μάρτυρες, τρεις από μέρους των αιτητών και ένας από μέρους των καθ' ών η Αίτηση, ο τωρινός Πρόεδρος του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ" (που πήρε μέρος στη διαδικασία ως ενδιαφερόμενο μέρος), ο κ. Νατιώτης.

Ένας από τους μάρτυρες των Αιτητών ήταν ο προηγούμενος πρόεδρος των Αιτητών κ. Χ" Χαραλάμπους, που υπέγραψε τα Τεκμήρια 7, 8 και 9 ως Πρόεδρος των Αιτητών. Σύμφωνα με αυτά τα Τεκμήρια και τη μαρτυρία του κ. Χ"Χαραλάμπους, ο κ. Χ" Χαραλάμπους είχε δώσει τη συγκατάθεση του και υπέγραψε τα Τεκμήρια 7, 8 και 9 χωρίς ημερομηνία και παραδωσε αυτά τα Τεκμήρια στον, τότε, Πρόεδρο του ΠΑΦΙΑΚΟΥ σε κάποια ημερομηνία κατά την αγωνιστική περίοδο 89-90, με τη συνεννόηση ότι ο "ΠΑΦΙΑΚΟΣ" θα έδινε μεν τους τρεις πετοσφαιριστές στο "ΔΙΟΝΥΣΟ", τους Αιτητές, στην πραγματικότητα με "υποσχετική", αλλά, επειδή η περίοδος καταχώρησης μεταγραφής με "υποσχετική" είχε εκπνεύσει, στα αντίστοιχα έντυπα θα αναφερόταν ανακριβώς ότι επρόκειτο για "ελεύθερα μεταγραφή" και έναντι των οικονομικών ανταλλαγμάτων που αναφέρθηκαν στη μαρτυρία. Ταυτόχρονα όμως συμφωνήθηκε ότι ο "ΠΑΦΙΑΚΟΣ" θα είχε δικαίωμα να χρησιμοποιήσει τα έντυπα των αιτήσεων ελεύθερης μεταγραφής οπότε ήθελε ο "ΠΑΦΙΑΚΟΣ", για να πάρει πίσω τους τρεις πετοσφαιριστές, αφού η ουσία της συναλλαγής ήταν ότι οι Αιτητές επαιρναν τους τρεις πετοσφαιριστές με "υποσχετική".

Προσθέτα, ο κ. Χ"Χαραλάμπους έδωσε μαρτυρία ότι για την δεύτερη περίοδο 90-91, είχε προέλθει σε συμφωνία με τον τότε Πρόεδρο του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ" που προνοούσε ότι έναντι της καταβολής ποσού Λ.Κ.700:=, οι Αιτητές θα είχαν τους δύο πετοσφαιριστές Πενταρά και Χαραλάμπους στη δύναμη τους με ελεύθερη μεταγραφή. Αργότερα, αλλά πριν από την αγωνιστική περίοδο 1990-91, ο, τότε, Πρόεδρος του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ" προσφερε χωρίς πρόσθετη πληρωμή και τον τρίτο πετοσφαιριστή Αντωνίου. Το πιο πάνω ποσό πληρώθηκε στον ΠΑΦΙΑΚΟ με δύο επιταγές που εξέδωσε ο κ. Χ"Χαραλάμπους για Λ.Κ.400:= και Λ.Κ.300:= αντίστοιχα, που εισηράχθηκαν.

.../...

Μαρτυρία ενώπιόν μας έδωσε και ο τωρινός πρόεδρος του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ" κ. Νατιώτης. Στην πραγματικότητα η μαρτυρία του κ. Νατιώτη υποστηρίζει στην ουσία της την μαρτυρία του κ. Χ" Χαραλάμπους. Το μόνο σημείο διαφωνίας μεταξύ των δύο μαρτύρων είναι κατά πόσον το πρόσθετο ποσό των Λ.Κ.700:= που πληρώθηκε από τους Αιτητές στον "ΠΑΦΙΑΚΟ" για την περίοδο 1990-91, ήταν πληρωμή για συνέχιση της χρήσης των πετοσφαιριστών, από τους Αιτητές, με "υποσχετική" για την περίοδο 1990-91 ή κατά πόσον αυτή η πληρωμή ήταν για ανάληψη των πετοσφαιριστών από τους Αιτητές πραγματικά με ελεύθερη μεταγραφή.

Παρακολουθήσαμε με πολλή προσοχή τους δύο μάρτυρες, όταν έδιναν την μαρτυρία τους, και τη γενική συμπεριφορά τους κατά την κύρια εξέταση και αντεξέταση τους, αντίστοιχα. Δεν έχουμε καμιά δυσκολία να αποφασίσουμε ότι βρίσκουμε τη μαρτυρία του κ. Χ"Χαραλάμπους πειστική και αληθινή και την αποδεχόμαστε πλήρως.

Οι πρόνοιες του Καταστατικού της Κ.Ο.Π.Ε. που θεωρούμε σχετικές με τα εκδικαζόμενα θέματα, περιέχονται στα Άρθρα 17ο (Μεταγραφές) και 18ο (Υποσχετική Μεταγραφή), που στην έκταση που καθορίζουν τα υπό εκδίκαση θέματα έχουν, κατά λέξη, ως εξής:-

"ΑΡΘΡΟ 17ο: ΜΕΤΑΓΡΑΦΕΣ

1. Πετοσφαιριστής που ανήκει στη δύναμη της ΚΟΠΕ μπορεί να μεταγραφεί από ένα Σωματείο σε άλλο, εφόσο δηλώσει τούτο εγγράφως.

Οι αιτήσεις μεταγραφής αποστέλλονται στην ΚΟΠΕ με συστημένη επιστολή διά του Σωματείου, που ο πετοσφαιριστής επιθυμεί να μεταγραφεί.

Όλες οι αιτήσεις μεταγραφής καταχωρούνται σε ειδικό βιβλίο "Μεταγραφών" και κατ' αύξοντα αριθμό καταθεσέως και εγγραφής. Οι αιτήσεις μεταγραφής πρέπει να πληρούν τις πιο κάτω προϋποθέσεις.

α) να είναι συνταγμένες στο ειδικό, γι' αυτό το σκοπό, έντυπο της ΚΟΠΕ (κάθε αίτηση σε ξεχωριστό έντυπο, όχι ομαδική υποβολή).

.../...

β) Να αναφέρονται σ' αυτές το ονοματεπώνυμο, όνομα πατέρα, έτος γεννήσεως, ακριβής διεύθυνση, το Σωματείο απ' όπου επιθυμεί να απομακρυνθεί και εκείνο, στο οποίο επιθυμεί να μεταγραφεί όπως και ο αύξων αριθμός Μητρώου της ΚΟΠΕ.

γ) Να φέρουν απαραίτητα τις υπογραφές Προέδρου και Γεν. Γραμματέα όπως και την σφραγίδα τόσο του Σωματείου από το οποίο αποχωρεί όσο και του Σωματείου που δέχεται τον παίκτη.

δ)

ε)

στ)

ζ) Η ελεύθερα μεταγραφή γίνεται καθ' όλη τη διάρκεια του έτους νοούμενου ότι ο πετοσφαιριστής/τρια δεν συμμετέσχε την (δια αγωνιστική περίοδο σ' αγώνα πρωταθλήματος ή κυπελλού με τα χρώματα της ομάδας από την οποία μεταγράφεται. Δεν μπορεί να γίνει δεύτερη μεταγραφή το (διο έτος."

Και

"ΑΡΘΡΟ 18ο: ΥΠΟΣΧΕΤΙΚΗ ΜΕΤΑΓΡΑΦΗ

1. Υποσχετική μεταγραφή είναι η μεταγραφή πετοσφαιριστή που διενεργείται από ένα σωματείο στο άλλο για μια αγωνιστική περίοδο.

2. Με την λήξη της αγωνιστικής περιόδου ο μεταγραφείς πετοσφαιριστής επανέρχεται αυτόματα στη δύναμη του Σωματείου που τον παραχώρησε.

3. Η υποσχετική μεταγραφή πραγματοποιείται με την υπογραφή των δυό ενδιαφερομένων Σωματείων, ως και του πετοσφαιριστή σε ειδικό έντυπο της ΚΟΠΕ. Η αποστολή του εντύπου πρέπει να γίνει με συστημένη επιστολή.

4. Σε κάθε περίπτωση υποσχετικής γίνεται η σχετική οπισθογράφηση στο δελτίο ταυτότητας του πετοσφαιριστή.

.../...

5. Η υποσχετική μεταγραφή μπορεί να γίνεται μέχρι την παρομνή του πρώτου επίσημου αγώνα πρωταθλήματος ή κυπέλλου της κάθε αγωνιστικής περιόδου".

(ΣΗΜ: Οι υπογραμμίσεις προστέθηκαν για έμφαση).

Με βάση τα πιο πάνω και κατά αξιολόγηση της προφορικής μαρτυρίας που προσάχθηκε μπροστά μας και λαμβάνοντας υπόψη τα έγγραφα που κατατέθηκαν ως Τεκμήρια, βρίσκουμε ως γεγονός ότι τα πραγματικά γεγονότα που είναι σχετικά με την υπόθεση είναι τα εξής:-

- * Οι τρεις πετοσφαιριστές ανήκαν στη δύναμη του Παφιακού.
- * Στην περίοδο 89-90, σε κάποια ημερομηνία που παραμένει αδιευκρίνιστη, αλλά εν πάση περιπτώσει που ήταν μετά τον πρώτο επίσημο αγώνα, όπως ορίζεται στο Άρθρο 18ο(5) του Καταστατικού, οι Αιτητές προσήγγισαν το σωματείο "ΠΑΦΙΑΚΟΣ", με παρακλήση να τους παραχωρηθούν με "υποσχετική" μεταγραφή ο πρώτος και δεύτερος από τους πετοσφαιριστές που αναφέρονται πιο πάνω.
- * Επειδή η περίοδος που επιτρέπεται να καταχωρηθούν "υποσχετικές μεταγραφές" είχε παρέλθει ο, τότε, Πρόεδρος του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ" συμφώνησε με τους, τότε, αξιωματούχους των Αιτητών, οι δύο πετοσφαιριστές να παραχωρηθούν στους Αιτητές με "υποσχετική" έναντι του ποσού των Λ.Κ.150:= και την αγορά από τους Αιτητές λαχείων εκδήλωσης του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ" αξίας πρόσθετων Λ.Κ.150:=, αλλά η μεταγραφή να παρουσιαστεί στην Κ.Ο.Π.Ε. ως "ελευθέρα μεταγραφή". Πρέπει να σημειωθεί η πρόνοια του Άρθρου 17ου(ζ), πιο πάνω, που προνοεί ότι "ελευθέρα μεταγραφή" μπορεί να γίνει σε όλη τη διάρκεια αγωνιστικού έτους, αρκεί ο πετοσφαιριστής να μην είχε μετάσχει στην ίδια αγωνιστική περίοδο σε επίσημο αγώνα με τα χρώματα της ομάδας του. Επειδή οι δύο πετοσφαιριστές δεν είχαν, ως τότε, αγωνιστεί με τα χρώματα του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ", εφάνη στα δύο μέρη ότι αυτή η πορεία προσφερόταν στα δύο σωματεία.
- * Για προσβεβλη διασφάλιση του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ" ότι παρά τον χαρακτηρισμό της μεταγραφής ως "ελευθέρως" αυτή θα ήταν στην πραγματικότητα "υποσχετική μεταγραφή", οι

.../..

Αιτητές κλήθηκαν να υπογράψουν, σφραγίσουν και παραδώσουν στον "ΠΑΦΙΑΚΟ" τα σχετικά έντυπα "ελεύθερης μεταγραφής" των πετοσφαιριστών από τη δύναμη των Αιτητών στον "ΠΑΦΙΑΚΟ", αλλά χωρίς αναγραφή ημερομηνίας πάνω στα έντυπα. Έτσι, λογάριαζε ο "ΠΑΦΙΑΚΟΣ", θα μπορούσε οποτεδήποτε στο μέλλον, να συμπληρώσει τα έντυπα και να προσθέσει σε αυτά μελλοντική ημερομηνία ώστε, ο "ΠΑΦΙΑΚΟΣ" να ανακτούσε στη δύναμη του τους δύο πετοσφαιριστές "με ελεύθερα μεταγραφή" οποτεδήποτε ήθελε.

- * Το ίδιο επαναληφθηκε και για την αγωνιστική περίοδο 1990-91, οπότε μάλιστα προστέθηκε και ο τρίτος (από τους πετοσφαιριστές που αναφέρονται πιο πάνω), μόνο που για την περίοδο 1990-91 δεν υπογράφηκαν από τα δύο Σωματεία νέα έντυπα γι' αυτήν την περίοδο, διότι τα δύο Σωματεία έκριναν ότι ίσχυαν τα υπάρχοντα έντυπα, αφού αυτά δεν έφεραν ημερομηνία υπογραφής τους. Φαίνεται ότι το έντυπο που αφορά τον τρίτον πετοσφαιριστή (Τεκμήριο 9) υπογράφηκε στην περίοδο 1990-91, επίσης χωρίς αναγραφή σε αυτό ημερομηνίας. Ο τρίτος πετοσφαιριστής δεν κλήθηκε ως μάρτυρας (ελέγχθη ότι λείπει στο εξωτερικό) και έτσι δεν γνωρίζουμε πότε ακριβώς υπέγραψε το σχετικό έντυπο ο εν λόγω πετοσφαιριστής.

Τα πιο πάνω γεγονότα είναι λίγο-πολύ αποδεκτά από τις δυο πλευρές, αλλά ανεξάρτητα από αυτό, το εύρημα της ΑΔΕΑ είναι ότι τα πιο πάνω είναι τα σωστά και ακριβή γεγονότα.

Όσο αφορά τα γεγονότα για την αγωνιστική περίοδο 1990-91, η μαρτυρία που κατατέθηκε ενώπιον μας από το μάρτυρα που κάλεσαν οι Αιτητές κ. Χ' χαραλάμπους, που ήταν ο Πρόεδρος των Αιτητών κατά την σχετική περίοδο και από το μάρτυρα που κάλεσαν οι καθ' ων η Αίτηση κ. Δ. Νατιώτη, τον τωρινό Πρόεδρο του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ", διαφέρει σε ένα σημαντικό σημείο.

Ο κ. Χ' χαραλάμπους κατάθεσε ότι για την αγωνιστική περίοδο 1990-91 είχε προέλθει σε συμφωνία με τον, τότε, Πρόεδρο του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ" για την "ελεύθερη μεταγραφή" των δύο πρώτων πετοσφαιριστών έναντι του ποσού των Λ.Κ.700:= που πληρώθηκε στον "ΠΑΦΙΑΚΟ" με μια προσωπική του επιταγή για Λ.Κ.300:= ημερ. 15/10/90 και με άλλη, επίσης προσωπική επιταγή του, για Λ.Κ.400:= ημερ. 15/11/90.

Αργότερα, μέσα στο 1990 ο, τότε, Πρόεδρος του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ" έδωσε με ελεύθερα μεταγραφή και τον τρίτο πετοσφαιριστή Αντωνίου χωρίς πρόσθετη πληρωμή.

Αντίθετα ο κ. Νατιώτης κατάθεσε ενώπιόν μας ότι ανέλαβε ως Πρόεδρος του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ" την περίοδο 1991-92, δηλαδή μετά τα γεγονότα που περιγράφονται πιο πάνω και, άρα, δεν είχε προσωπική γνώση της συμφωνίας των Αιτητών με τον, τότε, Πρόεδρο του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ".

Η εκδοχή που έδωσε ενώπιόν μας ο κ. Νατιώτης είναι ότι το ποσό των Λ.Κ.700:=, που παραδεχτηκε ότι εισπράχθηκε για την αγωνιστική περίοδο 1990-91, ήταν αντίτιμο για τη μεταγραφή των τριών πετοσφαιριστών με "υποσχετική μεταγραφή" και όχι με ελεύθερα. Η μεταγραφή του τρίτου πετοσφαιριστή Αντωνίου είχε συντελεστεί προτού καταβληθεί το ποσό των Λ.Κ.700:= όπως πιο πάνω.

Μεταξύ των δύο εκδοχών η ΑΔΕΑ αποδέχεται ως σωστή την εκδοχή του κ. Χ'Χαραλάμπους και απορρίπτει την εκδοχή του κ. Νατιώτη, που όσα γνωρίζει και κατέθεσε ενώπιόν μας, τα γνωρίζει εξ ακοής από τις ισχυριζόμενες αναφορές στο Συμβούλιο του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ", στο οποίο μετείχε ως μέλος, με βάση την ενημέρωση του Συμβουλίου από τον, τότε, Πρόεδρο του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ", που προσωπικά διαπραγματεύθηκε και συνήψε την συμφωνία με τους Αιτητές.

Σημειώνουμε ότι ούτε οι Καθ' ων η Αίτηση ούτε το ενδιαφερόμενο μέρος, δηλαδή ο "ΠΑΦΙΑΚΟΣ", επέλεξαν να καλεσουν ως μάρτυρα τον πρώην Πρόεδρο του "ΠΑΦΙΑΚΟΥ", που είναι το κατάλληλο πρόσωπο για να δώσει την "άριστη μαρτυρία" με βάση τον γνωστό κανόνα απόδειξης για την αναγκαιότητα προσαγωγής της "άριστης μαρτυρίας" ("best evidence rule").

Κατά συνέπεια, εγείρονται ενώπιον της ΑΔΕΑ για απόφαση δύο θέματα:-

- 1ον. Αν η μεταγραφή των τριών πετοσφαιριστών είναι "ελεύθερα μεταγραφή" ή "υποσχετική" μεταγραφή, και
- 2ον. Αν τα έντυπα ελεύθερης μεταγραφής (Τεκμ. 7, 8 και 9) είναι έγκυρα και νομότυπα και ως αποδεικτική μαρτυρία υπερέχουν και υπερισχύουν της προφορικής μαρτυρίας του κ. Χ'Χαραλάμπους.

.../...

Κατ' αρχήν και εφόσον η ΑΔΕΑ με το εύρημα της όσον αφορά τα γεγονότα αποδεχεται τη μαρτυρία του κ. Χ'Χαραλάμπους, το επίδικο θέμα αποφασίζεται υπέρ των Αιτητών.

Βρίσκουμε και αποφασίζουμε ότι οι πετοσφαιριστές:-

ΠΕΝΤΑΡΑΣ Γεώργιος Αρ. ταυτότ. 695767 αρ. Μητρώου 41

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ Γεώργιος αρ. Μητρώου 42

και ΑΝΤΩΝΙΟΥ Ανδρέας Αρ. ταυτότ. 686836 αρ. Μητρώου 43

από την αγωνιστική περίοδο 1990-91 ανήκουν στο σωματείο "Αθλητικός Σύλλογος "ΔΙΟΝΥΣΟΣ", Στραυμπίου, με βάση τα έγγραφα ελεύθερης μεταγραφής τους που αρχικά κατατέθηκαν στην Κ.Ο.Π.Ε. και δικαιούνται να αγωνίζονται με το Σωματείο των Αιτητών.

Βρίσκουμε και αποφασίζουμε ότι τα έγγραφα Τεκμήρια 7,8 και 9 είναι παράτυπα και άκυρα και χωρίς κανένα νομικό αποτέλεσμα, εφόσον αυτά φέρουν άλλη ημερομηνία από αυτή στην οποία έχουν υπομολογηθεί ή και καθόλου ημερομηνία, όπως ήθελε είναι η περίπτωση, και φέρονται ότι έχουν υπογραφεί κατά την ημερομηνία που φέρονται ότι υπογράφηκαν από αξιωματούχους των Αιτητών, που κατ' εκείνη την ημερομηνία δεν ήταν, πια, αξιωματούχοι και, κατά συνέπεια, κανένα δικαίωμα δεν είχαν να δεσμεύσουν τους Αιτητές.

Θέλουμε να προσθέσουμε ότι σε αυτή την περίπτωση η Κ.Ο.Π.Ε. δεν διεπραξε καμία παρατυπία.

Η Κ.Ο.Π.Ε. δεν έχει υποχρέωση και, ίσως, δεν έχει την ευχέρεια να ελέγχει την εγκυρότητα των υπογραφών αξιωματούχων που υπογράφουν έγγραφα που υποβάλλονται στην Κ.Ο.Π.Ε.

Ίσως, για αποφυγή μελλοντικών περιπλοκών, να ενδείκνυται η προσθήκη προνοίας στο Καταστατικό της Κ.Ο.Π.Ε. που να υποχρεώνει σωματεία που είναι εγγεγραμμένα στη δύναμη της Κ.Ο.Π.Ε. να υποβάλλουν κατάλογο των αξιωματούχων που μπορούν να δεσμεύουν ένα Σωματείο, όπως και δείγματα της υπογραφής τους.

Η ΑΔΕΑ δεν έχει αρμοδιότητα να προωθήσει τέτοια Καταστατική τροποποίηση.

Για τους πιο πάνω λόγους, η Προσφυγή επιτυγχάνει και το παράβολο επιστρέφεται.

Για την ΑΔΕΑ

Γ. Γ. Φάνος
.....
Γίτος Φάνος, Αντιπρόεδρος

Γεώργιος Παπαδόπουλος
.....
Γεώργιος Παπαδόπουλος, Μέλος

Στέλιος Ξενοπούλος
.....
Στέλιος Ξενοπούλος, Μέλος

[BTP92413.EK1]

/μπ