



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Ταχ. Θυρ. 1384 Λευκωσία Telex: 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ
Fax: 02-459229 Τηλ. 02-443096, Γραφεία ΑΔΕΑ: Τηλ. 02-365560

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ.10/91

ΕΝΩΠΙΟΝ:	κ ΑΛΕΚΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	ΠΡΟΕΔΡΟΥ
	κ ΤΙΤΟΥ ΦΑΝΟΥ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
	κ ΤΑΣΣΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	ΜΕΛΟΥΣ
	κ ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ	ΜΕΛΟΥΣ

ΜΕΤΑΞΥ : ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΛΟΙΖΗ και Γ.Σ.Π.

ΑΙΤΗΤΩΝ

ΚΑΙ

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΡΑΣΙΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΤΙΒΟΥ (Κ.Ο.Ε.Α.Σ.)

ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΙΤΗΤΕΣ : κ Πάυλος Αρδελλίδης (Δικηγόρος)

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: κ Δήμος Γεωργιάδης (Δικηγόρος)
κ Αντώνης Γεωργαλλίδης (Τεχν.Συμβ.ΚΟΕΑΣ)

ΗΜΕΡΟΜ.: 10 Φεβρουαρίου 1992

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα προσφυγή οι αιτητές ζητούν από την Α.Δ.Ε.Α. να ακυρώσει την απόφαση της Κ.Ο.Ε.Α.Σ. με ημερομηνία 26-3-91 με την οποία δεν θεωρήθηκε έγκυρη η συμμετοχή του αθλητή Ευθύμιου Λοΐζη στο Παγκύπριο Πρωτάθλημα Μαραθωνίου Δρόμου 1991.

Η προσφυγή αυτή ασκήθηκε σύμφωνα με τα άρθρα 9(1)(α), 10(2) και 11(1)(3) και (4) των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων και αφορά σε αθλητική διαφορά. Η αθλητική αυτή διαφορά συνίσταται στο ότι η συμμετοχή του αθλητή Ευθύμιου Λοΐζη στο Μαραθώνιο Δρόμο θεωρήθηκε άκυρη με αποτέλεσμα να στερηθεί ο αθλητής και ο Σύλλογος στον οποίο ανήκει τον επάθλου της δεύτερης θέσης που κατέλαβε.

./...

Από τα ενώπιόν μας στοιχεία και έγγραφα που κατατέθηκαν και τη μαρτυρία του ίδιου του αθλητή που κλήθηκε ως μάρτυρας βρίσκουμε ότι τα πραγματικά γεγονότα της υπόθεσης έχουν ως εξής:

Με προκήρυξη ημερομηνίας 29-1-91, η Κ.Ο.Ε.Α.Σ. προκήρυξε Παγκύπριο Πρωτάθλημα Μαραθώνιου Δρόμου που θα γινόταν στη Λάρνακα την Κυριακή 24-2-91 με διοργανωτή το Γυμναστικό Σύλλογο Ζήνων Λάρνακας (Τεκμήριο 2). Η προκήρυξη αναφέρει ρητά ότι "σύμφωνα με τους Κανονισμούς όλοι οι αθλητές που θα συμμετάσχουν θα πρέπει να προσκομίσουν απαραίτητη ιατρική βεβαίωση για την ικανότητά τους να συμμετάσχουν στον αγώνα".

Είναι παραδεκτό ότι ο αθλητής Ευθύμιος Λοΐζή δεν προσκόμισε την απαραίτητη ιατρική βεβαίωση όπως προνοείται στους Κανονισμούς παρόλο ότι στον Οργανισμό υπήρχε κατατεθειμένο το Δελτίο Υγείας του αθλητή. Είναι επίσης δεκτό ότι ο γιατρός, που ήταν στο στάδιο, εξέτασε τον αθλητή πριν από την εκκίνηση και τον συμβούλεψε να μη συμμετάσχει στον αγώνα. Το σχετικό ιατρικό πιστοποιητικό κατατέθηκε ενώπιόν μας (Τεκμήριο 7). Παρά το γεγονός αυτό ο αθλητής επέμεινε και συμμετέσχε στον αγώνα τερματίζοντας δεύτερος και του απονεμήθηκε το σχετικό έπαθλο. Αργότερα όμως, η συμμετοχή του αθλητή δεν θεωρήθηκε έγκυρη και κρίθηκε άκυρη και με σχετική ειδοποίηση προς τον Σύλλογο του αθλητή οι διοργανωτές του αγωνίσματος, δηλαδή ο Γυμναστικός Σύλλογος "ΖΗΝΩΝ" κήρυξε άκυρη την συμμετοχή του αθλητή Ευθυμίου Λοΐζή στο αγώνισμα του Μαραθωνίου και, κατά συνέχεια αγνόησαν το αποτέλεσμα που έφερε ο αθλητής.

Στις 19-3-91 η Ελλανόδικος Επιτροπή του Παγκύπριου Πρωταθλήματος Μαραθώνιου Δρόμου του 1991, που, όπως ήδη κρίνουμε στην ενδιάμεση απόφασή μας όταν εφέρθηκε προδικαστική ένσταση, διορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της ΚΟΕΑΣ (ως οργανωτήτων αγώνων) σύμφωνα με το άρθρο 111 των Κανονισμών ΙΑΦ, εξέτασε ένσταση του Γ.Σ.Π. που υποβλήθηκε για τα τελικά αποτελέσματα του αγώνα και ειδικότερα τον αποκλεισμό του αθλητή Ευθυμίου Λοΐζή. Η Ελλανόδικος Επιτροπή αφού εξέτασε την ένσταση που υποβλήθηκε, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι "ορθά και σύμφωνα με τους Κανονισμούς διεξαγωγής του αγώνα δεν επιτράπηκε η συμμετοχή του αθλητή στον αγώνα" και ακολούθως απέρριψε την ένσταση του Γ.Σ.Π.

Έχουμε εξετάσει την υπόθεση αυτή με μεγάλη προσοχή και βρίσκουμε χωρίς κανένα δισταγμό ότι ο αθλητής Ευθύμιος Λοΐζη δεν πληρούσε τους όρους της Προκήρυξης του αγώνα, γιατί δεν προσκόμισε ιατρική βεβαίωση για την ικανότητα του να συμμετάσχει στον αγώνα όπως ρητά προβλεπόταν από τους σχετικούς Κανονισμούς και την προκήρυξη του Μαραθωνίου και επομένως η απόφαση της Ελλανοδίκου Επιτροπής ήταν ορθή. Το γεγονός ότι ο αθλητής, ύστερα από δική του εμμονή, έλαβε μέρος στον αγώνα επ' ιδίω κινδύνω, δεν καθιστά τη συμμετοχή του έγκυρη. Πρέπει να ληφθεί, ωστόσο, ότι υπό τις περιστάσεις δεν θα έπρεπε να επιτραπεί στον αθλητή να λάβει μέρος στον αγώνα, έστω και επ' ιδίω κινδύνω γιατί η προσκόμιση της ιατρικής βεβαίωσης που αποσκοπεί στην διακρίβωση της κατάστασης της υγείας των αθλητών και συνεπακόλουθα στην προστασία των αθλητών, καταστρατηγήθηκε.

Ύστερα από τα πιο πάνω η προσφυγή απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

ΑΛΕΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΙΤΟΣ ΦΑΝΟΣ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑΣΣΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ