



# ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

## ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Ταχ. Θυρ. 1384 Λευκωσία Telex 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ  
Fax 02-459229 Τηλ 02-443096, Γραφεία ΑΔΕΑ Τηλ 02-365560

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ (Α.Δ.Ε.Α)  
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Προσφυγές Αρ. 12/90, 13/90, 14/90, 15/90,  
17/90 και 18/90

ΕΝΩΠΙΟΝ: ΤΙΤΟΥ ΦΑΝΟΥ - ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ  
ΤΑΣΣΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ  
ΑΝΤΩΝΗ ΔΡΑΚΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ  
ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ: 1. Αθλητικού Συλλόγου "Παγκύπριος" Συνοικισμού  
Στροβόλου 3 (12/90)  
2. Σωματείου "Ερυθρός Αστέρας" Πέρα Χωριού (13/90)  
3. Αγροτικού Συλλόγου Αστρομερίτη (14/90)  
4. Σωματίου ΕΔΟΝ Ακακίου (15/90)  
5. Μορφωτικού Συλλόγου ΝΕΑ ΓΕΝΙΑ Τσερίου (17/90)  
6. Μορφωτικού Συλλόγου Παναγίδης και Κουτσόφτας  
Παλιομετόχου (18/90)

Αιτητών

και

Παγκύπριας Ομοσπονδίας Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης

Καθ' ής οι Αιτήσεις

25 Ιανουαρίου 1991 -----

Για τους αιτητές στις Προσφυγές Αρ. 12/90, 13/90, 14/90 και 15/90  
Ανδρέας Σοφοκλέους - Δικηγόρος

Για τους αιτητές στις Προσφυγές Αρ. 17/90 και 18/90 Ευστάθιος  
Ευσταθίου - Δικηγόρος

Για την καθ' ής οι Αιτήσεις: Σωτήρης Σωτηρίου-Πρόεδρος ΠΟΕΠΑ  
Ανδρέας Τελεβάντος-Αντιπρόεδρος ΠΟΕΠΑ

Προσφυγές αρ. 12/90, 13/90, 14/90

15/90, 17/90 και 18/90

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με προσφυγές τους τα Σωματεία Αθλητικός Σύλλογος "Παγκύπριος" Συνοικισμού Στρόβολος 3 (αρ. 12/90), Ερυθρός Αστέρας Πέρα Χωρίου (αρ. 13/90), Αγροτικός Σύλλογος Αστρομερίτη (αρ. 14/90), ΕΔΟΝ Ακακίου (αρ. 15/90), Αθλητικός Μορφωτικός Σύλλογος Νέα Γενιά Τσερίου (αρ. 17/90) και Αθλητικός Μορφωτικός Σύλλογος Παναγίδης και Κουτσόφτας Παλαιομετόχου (αρ. 18/90) προσβάλλουν την απόφαση της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης (Π.Ο.ΕΠ.Α.), ημερομηνίας 18.6.90, με την οποία η Ομοσπονδία απέρριψε της αιτήσεις τους για εγγραφή τους ως μελών της Ομοσπονδίας.

Οι πιο πάνω υποθέσεις ακούστηκαν ως εξής: Οι πρώτες τέσσερις μαζί στις 27.9.90 και οι τελευταίες δύο μαζί στις 27.11.90.

Δεδομένου ότι το επίδικο θέμα και τα γεγονότα είναι ακριβώς τα ίδια, η παρούσα απόφαση αφορά και στις έξι προσφυγές.

Οι προσφυγές ασκήθηκαν δυνάμει των άρθρων 9(1)(α) και 10(1) και (2) των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων του 1969 έως 1985 σε σχέση με αθλητική δικαστική υπόθεση.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 των Νόμων, "αθλητική δικαστική υπόθεση" σημαίνει οιαδήποτε διαφοράν ήτις ήθελεν αναφυή μεταξύ αθλητικών ομοσπονδιών ή μεταξύ αθλητικών σωματείων, ή μεταξύ αθλητικών ομοσπονδιών, αθλητικών σωματείων, αθλητών, προπονητών, διαιτητών και κριτών, περιλαμβάνει δε πάσαν διαφοράν σχέσιν έχουσαν προς τον αθλητισμό και πάσαν παράβασιν ή μη συμμόρφωσιν προς οιαδήποτε διάταξιν των δυνάμει του παρόντος Νόμου εκδιδομένων Κανονισμών".

Τα γεγονότα των υποθέσεων έχουν ως εξής:

Τα πιο πάνω δέκα Σωματεία/Αιτητές ήταν ανάμεσα σε δεκατρία σωματεία, τα οποία υπέβαλαν αιτήσεις για να εγγραφούν ως νέα μέλη της Π.Ο.ΕΠ.Α.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 του Καταστατικού της Ομοσπονδίας "μπορούν να εγγραφούν ως μέλη σωματεία της Κύπρου, που διατηρούν τμήματα Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και που σύμφωνα με το Καταστατικό τους ένας από τους σκοπούς τους είναι η ανάπτυξη του αθλητισμού, μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης".

Εξάλλου, το άρθρο 3 του Καταστατικού της Ομοσπονδίας, όπως συμπληρώθηκε με τροποποίηση που έγινε από την Καταστατική Συνέλευση στις 4.9.89, προβλέπει ότι :

"Κάθε σωματείο το οποίο επιθυμεί να εγγραφεί ως μέλος της Π.Ο.ΕΠ.Α. πρέπει να υποβάλει μαζί με την αίτηση εγγραφής του :

- (α) Άδεια λειτουργίας ως σωματείο,
- (β) Αντίγραφο του εγκεκριμένου Καταστατικού του και αντίγραφο του Εσωτερικού Κανονισμού του (αν έχει),
- (γ) Γραπτή δήλωση ότι αποδέχεται και δεσμεύεται απ' όλες τις διατάξεις του παρόντος Καταστατικού και των Κανονισμών της Π.Ο.ΕΠ.Α.,
- (δ) Κατάλογο των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του, ως επίσης και το όνομα του υπεύθυνου του τμήματος Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης.

Τα σωματεία-μέλη πρέπει να γνωστοποιούν στην Π.Ο.ΕΠ.Α. οποιαδήποτε μεταβολή των στοιχείων που αναφέρονται στο (β) και (δ) πιο πάνω, μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την πραγματοποίησή της.

Οι αιτήσεις για εγγραφή νέων μελών εξετάζονται στην Ετήσια Τακτική Γενική Συνέλευση, αν υποβληθούν μέχρι τις 30 Απριλίου του έτους στο οποίο λαμβάνει χώραν η Συνέλευση.

Σε αντίθετη περίπτωση θα εξετάζονται στην Ετήσια Τακτική Συνέλευση του επόμενου έτους.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας υποβάλλει εισήγηση στη Γενική Συνέλευση για έγκριση ή μη της αίτησης εγγραφής νέου μέλους, αφού εξετάσει κατά πόσο το Σωματείο καλλιεργεί το άθλημα της Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης, διαθέτει κατάλληλη αίθουσα ή εξασφάλισε εγκεκριμένη έδρα για διεξαγωγή αγώνων πρωταθλημάτων, και πληρεί όλες τις καταστατικές προϋποθέσεις."

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας, με ομόφωνη απόφασή του, εισηγήθηκε στη Γενική Συνέλευση που συνήλθε στις 18.6.90 την εγγραφή των δέκα από τα δεκατρία σωματεία που υπέβαλαν αιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων και των 6 Σωματείων/Αιτητών στις ενώπιόν μας προσφυγές, τα οποία πληρούσαν τις τυπικές και

ουσιαστικές πρόνοιες του Καταστατικού της Ομοσπονδίας. Ύστερα από συζήτηση ενώπιον της Γενικής Συνέλευσης, κατά την οποία "ορισμένοι αντιπρόσωποι εξέφρασαν φόβους για τη μεγάλη διεύρυνση της Ομοσπονδίας, αναφέροντας ότι αυτό θα αποβεί σε βάρος των παλαιών μελών της Ομοσπονδίας", ενώ "Ορισμένα άλλα μέλη υποστήριξαν ότι η Ομοσπονδία πρέπει να επιδιώκει την διάδοση και ανάπτυξη του αθλήματος και γι' αυτό όλα τα σωματεία πρέπει να συνεργαστούν μαζί για το καλό του αθλήματος και επομένως δεν πρέπει να τίθεται θέμα μη έγκρισης νέων σωματείων που πληρούν τις καταστατικές πρόνοιες", η Γενική Συνέλευση προχώρησε σε ψηφοφορία, το αποτέλεσμα της οποίας ήταν να απορριφθούν οι αιτήσεις των δέκα Σωματείων (μεταξύ των οποίων και οι Αιτητές) με δώδεκα ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και μιας αποχής.

Ύστερα από την πιο πάνω απόφαση, η Π.Ο.ΕΠ.Α., με επιστολές της με ημερομηνίες 20.6.90 προς τον Αιτητή Σύλλογο στην Προσφυγή αρ. 12/90 και 23.6.90 προς τους Αιτητές στις άλλες πέντε προσφυγές, υπογραμμένες από τον Πρόεδρο και το Γενικό Γραμματέα του Διοικητικού Συμβουλίου της, πληροφόρησε τους Αιτητές ότι οι αιτήσεις τους για εγγραφή στη δύναμη της Ομοσπονδίας δεν εγκρίθηκαν από τη Γενική Συνέλευση.

Οι Αιτητές στις υποθέσεις 12/90, 13/90, 14/90 και 15/90 άσκησαν προσφυγές εναντίον της απορριπτικής απόφασης της Ομοσπονδίας, με επιστολές τους ημερομηνίας 25.6.90, οι οποίες λήφθηκαν στα Γραφεία του ΚΟΑ στις 27.6.90. Εξάλλου, οι Αιτητές στις υποθέσεις 17/90 και 18/90 άσκησαν προσφυγές εναντίον της απορριπτικής απόφασης της Ομοσπονδίας, με επιστολές τους ημερομηνίας 30.6.90, που λήφθηκαν στα Γραφεία του ΚΟΑ στις 3.7.90.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Π.Ο.ΕΠ.Α. κατέθεσε δια του εκπροσώπου του ενώπιον της ΑΔΕΑ έγγραφο αναφερόμενο και στις έξι προσφυγές, στο οποίο δηλώνεται ότι τα δέκα σωματεία, για τα οποία υποβλήθηκε ομόφωνη εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου για εγγραφή, "πληρούσαν τους όρους του Καταστατικού". Τόσο από τη δήλωση αυτήν του Διοικητικού Συμβουλίου όσο και από τα εν γένει ενώπιόν μας στοιχεία, είναι φανερό ότι τα Σωματεία που έχουν προσφύγει στην ΑΔΕΑ ικανοποιούσαν όλες τις προϋποθέσεις του Καταστατικού της Ομοσπονδίας για να καταστούν μέλη αυτής.

Οι δικηγόροι των Αιτητών υπέβαλαν ότι, όπως είναι διατυπωμένο το Καταστατικό της Ομοσπονδίας, η αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης για την εγγραφή νέων Μελών είναι δέσμια και όχι διακριτική και επομένως η απόφαση της Ομοσπονδίας, μια και τα Σωματεία αυτά πληρούσαν όλες τις προϋποθέσεις για εγγραφή, είναι άκυρη, παράνομη και στερημένη κάθε έννομου αποτελέσματος.

Κατά γενική αρχή του Διοικητικού Δικαίου, η οποία κατ' αναλογία εφαρμόζεται και στην ενώπιόν μας περίπτωση, υπάρχει τεκμήριο υπέρ της διακριτικής εξουσίας, έτσι ώστε, όταν από τις σχετικές διατάξεις δεν προκύπτει σαφής επιτακτική υποχρέωση για τη λήψη συγκεκριμένης απόφασης, θεωρείται λόγω αμφιβολίας ότι η αρμοδιότητα έχει χαρακτήρα διακριτικής ευχέρειας.

Στην προκείμενη περίπτωση η φρασεολογία που χρησιμοποιήθηκε στο άρθρο 2 του Καταστατικού της Ομοσπονδίας είναι ότι "Στην Π.Ο.ΕΠ.Α. μπορούν να εγγραφούν ως μέλη σωματεία της Κύπρου, που διατηρούν τμήματα Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και που σύμφωνα με το Καταστατικό τους ένας από τους σκοπούς της είναι η ανάπτυξη του αθλητισμού, μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης. (Οι υπογραμμίσεις είναι δικές μας). Η πιο πάνω διατύπωση, σε συνδυασμό και με την πρόνοια στο άρθρο 3 του Καταστατικού ότι πριν από την εξέταση του θέματος από τη Γενική Συνέλευση "Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας υποβάλλει εισήγηση στη Γενική Συνέλευση για έγκριση ή μη αίτησης εγγραφής νέου μέλους", δημιουργεί αμφιβολία κατά πόσον εσκοπείτο η δημιουργία δέσμιας αρμοδιότητας. Αν επρόκειτο περί δέσμιας ενέργειας θα ανέμενε κανείς διαφορετική διατύπωση που να καθιστά σαφές ότι η Γενική Συνέλευση υποχρεούται να υιοθετήσει τις εισηγήσεις του Διοικητικού Συμβουλίου για έγκριση, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις για εγγραφή.



Με βάση την πιο πάνω γενική αρχή και υπό το φως των σχετικών διατάξεων του Καταστατικού της Ομοσπονδίας, η ΑΔΕΑ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης δεν είναι δέσμια αλλά διακριτική.

Η κρίση της ΑΔΕΑ ότι η Γενική Συνέλευση έχει διακριτική ευχέρεια δε συνεπάγεται ότι η Γενική Συνέλευση δύναται κατά το δοκούν να εγκρίνει ή απορρίπτει αιτήσεις για εγγραφή νέων μελών, αλλά οφείλει να ασκεί τη διακριτική της εξουσία υπεύθυνα, αντικειμενικά και εύλογα, με σκοπό την προαγωγή του βασικού στόχου της Ομοσπονδίας που είναι η "οργάνωση, διοίκηση, καθοδήγηση, διάδοση και ανάπτυξη του αθλήματος της Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης." (άρθρο 1 του Καταστατικού). Στην προκείμενη περίπτωση, το Διοικητικό Συμβούλιο εισηγήθηκε ομόφωνα τη λήψη απόφασης για εγγραφή των Αιτητών και ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου, αιτιολογώντας την εισήγηση αυτήν ενώπιον της Γενικής Συνέλευσης, ανέφερε, ανάμεσα σ' άλλα, ότι "δεν δημιουργείται οποιοδήποτε πρόβλημα στη λειτουργία της Ομοσπονδίας με την εγγραφή των νέων μελών."

Κατά τη συζήτηση που διεξήχθηκε ενώπιον της Γενικής Συνέλευσης οι αντιπρόσωποι που τάχθηκαν εναντίον της εγγραφής των Αιτητών ως μελών της Ομοσπονδίας "εξέφρασαν φόβους για τη

μεγάλη διεύρυνση της Ομοσπονδίας, αναφέροντας ότι αυτό θα αποβεί εις βάρος των παλαιών μελών της Ομοσπονδίας". Αν η εν λόγω αναφορά θεωρηθεί ως η αιτιολογία της κατά πλειοψηφία αρνητικής τοποθέτησης της Γενικής Συνέλευσης, σίγουρα η αιτιολογία αυτή δεν είναι ούτε εύλογη ούτε επαρκής. Αντίθετα, κρίνεται αυθαίρετη και αλλότρια, γιατί αντιστρατεύεται το βασικό σκοπό της Ομοσπονδίας που είναι η διάδοση και ανάπτυξη του αθλήματος της επιτραπέζιας αντισφαίρισης. Τα στενά συμφέροντα των παλαιών σωματείων δεν είναι δυνατό να ταυτίζονται με την καλώς νοούμενη προαγωγή του αθλήματος, η οποία εξασφαλίζεται με την παραπέρα διάδοση και ανάπτυξη του αθλήματος σε ολόκληρη την Κύπρο.

Παρ' όλο που δεν αμφισβητήθηκε στην ενώπιόν μας διαδικασία ότι οι Αιτητές νομιμοποιούνται να προσφύγουν ενώπιόν μας, ωστόσο η ΑΔΕΑ ασχολήθηκε και με το θέμα αυτό και στηριζόμενη στην πλατιά διατύπωση του όρου "αθλητική δικαστική υπόθεσις", που "σημαίνει οιανδήποτε διαφοράν ήτις ήθελεν αναφυσεί μεταξύ αθλητικών ομοσπονδιών ή μεταξύ αθλητικών σωματείων ή μεταξύ αθλητικών ομοσπονδιών, αθλητικών σωματείων . . . . .", και καθοδηγούμενη από προηγούμενη απόφασή της που εκδόθηκε στις 7.10.83 στην υπόθεση αρ. 4/83 ("Δόξα" Παλαιομετόχου κατά αποφάσεως Γ.Σ. ή Δ.Σ. ΚΟΠ ημερομηνίας 9.9.83), δεν έχει καμιά δυσκολία να αποφανθεί ότι οι Αιτητές, υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις της υπό κρίση διαφοράς, απέκτησαν έννομο συμφέρον και ότι επομένως η ΑΔΕΑ έχει αρμοδιότητα να επιληφθεί των προσφυγών τους.

Θα πρέπει να υπογραμμιστεί σε σχέση μ' αυτό ότι όλοι οι Αιτητές είναι "αθλητικά σωματεία" εντός της έννοιας του άρθρου 2 των Νόμων, δεδομένου ότι αυτά έχουν συσταθεί νόμιμα και μεταξύ των σκοπών τους περιλαμβάνεται η προαγωγή του αθλητισμού στην Κύπρο.

Ο όρος "αθλητικόν σωματείον" στο άρθρο 2 των Νόμων "σημαίνει οιονδήποτε νομίμως συσταθέν σωματείον ή οργάνωσιν εν τη Δημοκρατία επί τω τέλει προαγωγής της εξωσχολικής σωματικής αγωγής και του αθλητισμού της Κύπρου γενικώτερον και περιλαμβάνει τους γυμναστικούς συλλόγους."

Με βάση όλα τα πιο πάνω, η ΑΔΕΑ αποδέχεται τις προσφυγές των Αιτητών και αποφασίζει ότι η άρνηση της Γενικής Συνέλευσης της Π.Ο.ΕΠ.Α. να τους εγγράψει ως μέλη της Ομοσπονδίας είναι άκυρη.

Ύστερα από την πιο πάνω απόφαση, τα κατατεθέντα παράβολα επιστρέφονται στους Αιτητές.

Τίτος Φάνος

Τάσσος Παπαδόπουλος

Αντώνης Δράκος

Ξένιος Ξενοπουλος

Αντιπρόεδρος ..... *Γ. Γ. Φάνος* .....

Μέλος ..... *Τάσος Παπαδόπουλος* .....

Μέλος ..... *Αντώνης Δράκος* .....

Μέλος ..... *Ξένιος Ξενοπουλος* .....