



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 5/88)

ΕΦΕΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΧΕΙΡΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ "ΣΠΕ ΣΤΡΟΒΟΛΟΥ"  
ΚΑΤΑ Δ Ε Κ Ο ΧΑΝΤΜΠΩΛ ΗΜΕΡΟΜΗΝ. 15.3.1988

Ημερομ: 9.8.1988

Ώρα: 5.00 μμ

Τόπος: Γραφεία ΑΔΕΑ

Ενώπιον: κκ Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Τάσσου Παπαδοπούλου,  
Αντώνη Δράκου και Ξένιου Ξενόπουλου, Μελών

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα έφεση στρέφεται εναντίον της απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Χάντμπωλ, ημερομηνίας 15.3.1988, με την οποία η Δικαστική Επιτροπή απέρριψε την ένσταση του σωματείου ΣΠΕ Στροβόλου κατά του κύρους του αγώνα μεταξύ ΣΠΕ Στροβόλου και Κέντρου Νεότητας Ανθούπολης που διεξήχθηκε στις 27.2.1988 λόγω ισχυριζομένης αντικανονικής συμμετοχής στον αγώνα του παίκτη Γεώργιου Χαριλάου Γεωργίου.

Ο συνήγορος των εφεσεϊόντων υπέβαλε ενώπιόν μας ότι η συμμετοχή του εν λόγω παίκτη στον αγώνα ήταν παράνομη και αντικανονική δεδομένου ότι αγωνίστηκε χωρίς να παρουσιάσει το σχετικό δελτίο ταυτότητας και ιατρική βεβαίωση, κατά παράβαση του άρθρου 36 των Εσωτερικών Κανονισμών της Κυπριακής Ομοσπονδίας Χάντμπωλ, σύμφωνα με το οποίο προβλέπεται ρητά ότι απαγορεύεται η συμμετοχή παίκτη σε αγώνα χωρίς δελτίο και χωρίς ιατρική βεβαίωση.

Το άρθρο αυτό έχει επί λέξει ως εξής:

"Οι παίκτες των ομάδων που θα αγωνιστούν, θα πρέπει να φέρνουν μαζί τους τα σχετικά δελτία της ΚΟΧ. Απαγορεύεται η συμμετοχή παίκτη σε αγώνα χωρίς δελτίο της ΚΟΧ και χωρίς ιατρική βεβαίωση, που θα πρέπει να γίνεται υποχρεωτικά πριν από κάθε αγωνιστική περίοδο. Σε περίπτωση συμμετοχής παίκτη, που δεν πληροί αυτές τις προϋποθέσεις, η αντίπαλη ομάδα δικαιούται να υποβάλει ένσταση."

Η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΧ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το άρθρο 50 του Καταστατικού της ΚΟΧ ορίζει σαφώς και περιοριστικά τις περιπτώσεις που μπορεί να γίνει ένσταση κατά του κύρους ενός αγώνα για αντικανονική συμμετοχή και εφόσον το άρθρο αυτό δεν περιλαμβάνει το άρθρο 36 η ένσταση που στηρίζεται πάνω σ' αυτό δεν ευσταθεί. Η πρόνοια στην παράγραφο (α)(ιι) του άρθρου 50 όπως υπέδειξε η Δικαστική Επιτροπή, αναφέρει ρητά ότι επιτρέπεται ένσταση σε περιπτώσεις αντικανονικής συμμετοχής παίκτη κατά παράβαση των άρθρων 30(γ) και 31 μόνο και δεν αναφέρεται το άρθρο 36 στο οποίο στηρίζεται η έφεση.

Ακολούθως η Δικαστική Επιτροπή αποφάσισε ότι εφόσον δεν υπάρχει μαρτυρία ενώπιόν της για αντικανονική συμμετοχή του παίκτη κατά παράβαση των άρθρων 30 και 31, η ένσταση απορρίπτεται.

Έχουμε εξετάσει την εισήγηση του Δικηγόρου των εφεσεϊόντων με μεγάλη προσοχή αλλά δε συμφωνούμε μαζί του ότι η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής λήφθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του Καταστατικού της Κ Ο Χ και των Εσωτερικών Κανονισμών και ότι παράβαση του άρθρου 36 συνιστά αντικανονική συμμετοχή παίκτη σε αγώνα για την οποία χωρεί ένσταση.

.../..

Σύμφωνα με τους Εσωτερικούς Κανονισμούς της ΚΟΧ και σύμφωνα με το άρθρο 50, οι μόνες περιπτώσεις για τις οποίες επιτρέπεται ένσταση λόγω αντικανονικής συμμετοχής παίκτη είναι εκείνες που καλύπτονται από το άρθρο 30(γ), το οποίο αφορά στις περιπτώσεις συμμετοχής τιμωρημένου παίκτη ή της συμμετοχής παίκτη κατά την ίδια αγωνιστική περίοδο σε δυο διαφορετικά σωματεία, και το άρθρο 31 που αφορά στις περιπτώσεις συμμετοχής παίκτη που δεν δικαιούται να συμμετέχει στα πρωταθλήματα.

Όπως προκύπτει από την διατύπωση του άρθρου 50 και ιδιαίτερα από τη φράση "ενστάσεις μπορούν να υποβληθούν μόνο για τις ακόλουθες περιπτώσεις και κάτω από τους παρακάτω όρους", οι περιπτώσεις για τις οποίες υποβάλλονται ενστάσεις κατά του κύρου αγώνα λόγω αντικανονικής συμμετοχής παίκτη είναι περιοριστικές και δεν περιλαμβάνουν παραβάσεις του άρθρου 36 στο οποίο στηρίζεται η παρούσα έφεση.

Ύστερα από τα πιο πάνω η έφεση του σωματείου απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

Αλέκος Ευαγγέλου

Πρόεδρος.....

Τάσος Παπαδόπουλος

Μέλος.....

Αντώνης Δράκος

Μέλος.....

Ξένιος Ξενοπούλος

Μέλος.....



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 5/88)

ΕΦΕΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΧΕΙΡΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ "ΣΠΕ ΣΤΡΟΒΟΛΟΥ"  
ΚΑΤΑ Δ Ε Κ Ο ΧΑΝΤΜΠΩΛ ΗΜΕΡΟΜΗΝ. 15.3.1988

Ημερομ: 9.8.1988

Ώρα: 5.00 μμ

Τόπος: Γραφεία ΑΔΕΑ

Ενώπιον: κκ Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Τάσσου Παπαδοπούλου,  
Αντώνη Δράκου και Ξένιου Ξενοπούλου, Μελών

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα έφεση στρέφεται εναντίον της απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Χάντμπωλ, ημερομηνίας 15.3.1988, με την οποία η Δικαστική Επιτροπή απέρριψε την ένσταση του σωματείου ΣΠΕ Στροβόλου κατά του κύρους του αγώνα μεταξύ ΣΠΕ Στροβόλου και Κέντρου Νεότητας Ανθούπολης που διεξήχθηκε στις 27.2.1988 λόγω ισχυριζομένης αντικανονικής συμμετοχής στον αγώνα του παίκτη Γεώργιου Χαριλάου Γεωργίου.

Ο συνήγορος των εφεσεϊόντων υπέβαλε ενώπιόν μας ότι η συμμετοχή του εν λόγω παίκτη στον αγώνα ήταν παράνομη και αντικανονική δεδομένου ότι αγωνίστηκε χωρίς να παρουσιάσει το σχετικό δελτίο ταυτότητας και ιατρική βεβαίωση, κατά παράβαση του άρθρου 36 των Εσωτερικών Κανονισμών της Κυπριακής Ομοσπονδίας Χάντμπωλ, σύμφωνα με το οποίο προβλέπεται ρητά ότι απαγορεύεται η συμμετοχή παίκτη σε αγώνα χωρίς δελτίο και χωρίς ιατρική βεβαίωση.

Το άρθρο αυτό έχει επί λέξει ως εξής:

"Οι παίκτες των ομάδων που θα αγωνιστούν, θα πρέπει να φέρνουν μαζί τους τα σχετικά δελτία της ΚΟΧ. Απαγορεύεται η συμμετοχή παίκτη σε αγώνα χωρίς δελτίο της ΚΟΧ και χωρίς ιατρική βεβαίωση, που θα πρέπει να γίνεται υποχρεωτικά πριν από κάθε αγωνιστική περίοδο. Σε περίπτωση συμμετοχής παίκτη, που δεν πληροί αυτές τις προϋποθέσεις, η αντίπαλη ομάδα δικαιούται να υποβάλει ένσταση."

Η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΧ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το άρθρο 50 του Καταστατικού της ΚΟΧ ορίζει σαφώς και περιοριστικά τις περιπτώσεις που μπορεί να γίνει ένσταση κατά του κύρους ενός αγώνα για αντικανονική συμμετοχή και εφόσον το άρθρο αυτό δεν περιλαμβάνει το άρθρο 36 η ένσταση που στηρίζεται πάνω σ' αυτό δεν ευσταθεί. Η πρόνοια στην παράγραφο (α)(ιι) του άρθρου 50 όπως υπέδειξε η Δικαστική Επιτροπή, αναφέρει ρητά ότι επιτρέπεται ένσταση σε περιπτώσεις αντικανονικής συμμετοχής παίκτη κατά παράβαση των άρθρων 30(γ) και 31 μόνο και δεν αναφέρεται το άρθρο 36 στο οποίο στηρίζεται η έφεση.

Ακολούθως η Δικαστική Επιτροπή αποφάσισε ότι εφόσον δεν υπάρχει μαρτυρία ενώπιόν της για αντικανονική συμμετοχή του παίκτη κατά παράβαση των άρθρων 30 και 31, η ένσταση απορρίπτεται.

Έχουμε εξετάσει την εισήγηση του Δικηγόρου των εφεσεϊόντων με μεγάλη προσοχή αλλά δε συμφωνούμε μαζί του ότι η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής λήφθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του Καταστατικού της Κ Ο Χ και των Εσωτερικών Κανονισμών και ότι παράβαση του άρθρου 36 συνιστά αντικανονική συμμετοχή παίκτη σε αγώνα για την οποία χωρεί ένσταση.

.../..

Σύμφωνα με τους Εσωτερικούς Κανονισμούς της ΚΟΧ και συγκεκριμένα το άρθρο 50, οι μόνες περιπτώσεις για τις οποίες επιτρέπεται ένσταση λόγω αντικανονικής συμμετοχής παίκτη είναι εκείνες που καλύπτονται από το άρθρο 30(γ), το οποίο αφορά στις περιπτώσεις συμμετοχής τιμωρημένου παίκτη ή της συμμετοχής παίκτη κατά την ίδια αγωνιστική περίοδο σε δυο διαφορετικά σωματεία, και το άρθρο 31 που αφορά στις περιπτώσεις συμμετοχής παίκτη που δεν δικαιούται να συμμετέχει στα πρωταθλήματα.

Όπως προκύπτει από την διατύπωση του άρθρου 50 και ιδιαίτερα από τη φράση "ενστάσεις μπορούν να υποβληθούν μόνο για τις ακόλουθες περιπτώσεις και κάτω από τους παρακάτω όρους", οι περιπτώσεις για τις οποίες υποβάλλονται ενστάσεις κατά του κύρους αγώνα λόγω αντικανονικής συμμετοχής παίκτη είναι περιοριστικές και δεν περιλαμβάνουν παραβάσεις του άρθρου 36 στο οποίο στηρίζεται η παρούσα έφεση.

Ύστερα από τα πιο πάνω η έφεση του σωματείου απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

Αλέκος Ευαγγέλου

Πρόεδρος.....

Τάσος Παπαδόπουλος

Μέλος.....

Αντώνης Δράκος

Μέλος.....

Ξένιος Ξενόπουλος

Μέλος.....