



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 1/1988)

ΕΦΕΣΗ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ "ΟΜΟΝΟΙΑ" ΑΡΑΔΙΠΠΟΥ
ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ Δ.Ε. ΚΟΠ ΗΜΕΡΟΜΗΝ 21.12.87

Ημερομ: 4.4.1988

Ώρα: 4 μμ

Τόπος: Γραφεία ΑΔΕΑ

Ενώπιον: κκ Τίτου Φάνου, Αντιπροέδρου, Τάσσου Παπαδόπουλου και Αντώνη Δράκου,
Μελών

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα έφεση στρέφεται εναντίον της απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ ημερομηνίας 21.12.1987, με την οποία η Δικαστική Επιτροπή απέρριψε την ένσταση του σωματείου ΟΜΟΝΟΙΑΣ Αραδίππου κατά του κύρους του ποδοσφαιρικού αγώνα ΟΘΕΛΛΟΥ Αθηαίνου - ΟΜΟΝΟΙΑΣ Αραδίππου (2-1), που διεξήχθη στις 6.12. 87 για το Παγκύπριο Πρωτάθλημα Β' Κατηγορίας.

Η ένσταση αυτή υποβλήθηκε βάσει του άρθρου 22(1)(β) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων της ΚΟΠ, λόγω ισχυριζόμενης αντικανονικής συμμετοχής στον αγώνα του ποδοσφαιριστή του ΟΘΕΛΛΟΥ Κώστα Κκαϊλά.

Τα γεγονότα της υπόθεσης έχουν ως εξής:

Ο ποδοσφαιριστής του ΟΘΕΛΛΟΥ Κώστας Κκαϊλάς αποβλήθηκε από το διαιτητή κατά τον Αγώνα ΟΘΕΛΛΟΥ-ΔΙΓΕΝΗ ' Υψωνα, που διεξήχθη στις 15.11.87 για το Παγκύπριο Πρωτάθλημα Β' Κατηγορίας.

Σύμφωνα με το άρθρο 27 των Κανονισμών Πρωταθλημάτων της ΚΟΠ -

"1. Ποδοσφαιριστής αποβληθείς υπό του Διαιτητού κατά την διάρκειαν οιαυδήποτε αγώνος, Πρωταθλήματος ή φιλικού τιμωρείται αυτομάτως εκ των δύο άμέσως επομένων αγώνων Πρωταθλήματος της ομάδος του ως ούτοι εμφανίζονται εις τον κατάλογον των συναντήσεων κατά την ημέραν της αποβολής.....".

Οι επόμενοι δύο αγώνες του Παγκύπριου Πρωταθλήματος Β' Κατηγορίας για την ομάδα του ΟΘΕΛΛΟΥ ήταν ορισμένοι για τις 22.11.87 και 6.12.87. Το ενδιαμέσο Σάββατο, 28.11.87, είχε προκαθορισθεί ως ημερομηνία για διεξαγωγή αγώνων του Πρωταθλήματος Κυπέλλου Κύπρου, σύμφωνα με την Προκήρυξη του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΟΠ ημερ. 12.10.87 (Τεκμ. 5 ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής) που εκδόθηκε με βάση το άρθρο 37 των Κανονισμών Πρωταθλημάτων.

Σύμφωνα με την παράγραφο 5.1 της Προκήρυξης το Πρωτάθλημα Κυπέλλου Κύπρου θα διεξαχθεί σε έξι φάσεις, οι οποίες ξεκινούν με τους προκριματικούς αγώνες (α' και β' Στάδιο). Σύμφωνα, εξάλλου, με την παράγραφο 5.4 η έναρξη των προκριματικών ορίστηκε για το Σ/Κ 7/8.11.1987 και σύμφωνα με την παράγραφο 5.5 οι προκριματικοί αγώνες θα διεξαχθούν σε δύο φάσεις ως εξής:

1η φάση

Θα συμμετάσχουν οι 14 ομάδες Γ' Κατηγορίας και οι 20 ομάδες Δ' Κατηγορίας. Σύνολο 34 ομάδες = 17 ζεύγη = 17 νικητές.

2η φάση

Θα συμμετάσχουν οι 17 νικητές της 1ης φάσης πλέον οι 15 ομάδες Β' Κατηγορίας. Σύνολο 32 ομάδες = 16 ζεύγη = 16 νικητές."

Τέλος, σύμφωνα με την παράγραφο 5.8 "Για τη διεξαγωγή των προκριματικών αγώνων θα χρησιμοποιηθεί και το Σ 28.11.87".

Θα πρέπει περαιτέρω να σημειωθεί ότι η Προκήρυξη του Κυπέλλου Κύπρου είχε αποφασιστεί στη συνεδρία του Διοικητικού Συμβουλίου στις 9.10.87. (Το σχετικό απόσπασμα των πρακτικών κατατέθηκε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής ως Τεκμήριο 6). Από το τεκμήριο αυτό είναι φανερό ότι η έναρξη των προκριματικών θα γινόταν το Σαββατοκύριακο 7/8.11.87 και για τη δεύτερη φάση θα χρησιμοποιόταν το Σάββατο 28.11.87 "που είναι κενό και αν παραστεί ανάγκη και η Τ.2.12.87".

Από τη μαρτυρία που έδωσε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής ο Διευθυντής της ΚΟΠ κ Α Στυλιανού προκύπτει ότι προστέθηκε ως πιθανή ημερομηνία για τη διεξαγωγή της 2ης φάσης και η 9.12.87 και ότι οι συγκεκριμένες ημερομηνίες των αγώνων θα εξαρτιώνταν από την κλήρωση των ζευγών, λαμβανομένων υπόψη της σειράς κλήρωσης των ζευγών, των αντιπάλων και της διαθεσιμότητας των σταδίων.

Ο ΟΘΕΛΛΟΣ ήταν μεταξύ των νικητών της πρώτης φάσης και έτσι περιλήφθηκε στην κλήρωση για τη δεύτερη φάση των προκριματικών αγώνων Κυπέλλου, η οποία (κλήρωση) έγινε στις 19.11.87, δηλαδή τέσσερις ημέρες μετά την αποβολή του ποδοσφαιριστή Κκαϊλά στις 15.11.87.

Ο πιο πάνω ποδοσφαιριστής, ύστερα από την αποβολή του, δεν έλαβε μέρος στον αγώνα της ομάδας του για το Πρωτάθλημα Β' Κατηγορίας που διεξήχθη στις 22.11.87 εναντίον της ΔΟΞΑΣ Κατωκοπιάς.

Για τον επόμενο αγώνα της ομάδας του στις 28.11.1987, ύστερα από την κλήρωση για τη δεύτερη φάση των προκριματικών του Πρωταθλήματος Κυπέλλου Κύπρου που την έφερε αντίπαλο με τη ΔΟΞΑ Κατωκοπιάς, δε δόθηκε οποιαδήποτε μαρτυρία ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής και συγκεκριμένα κατά πόσον ο αγώνας αυτός διεξήχθη κανονικά και αν σ' αυτόν δεν έλαβε μέρος ο ποδοσφαιριστής Κκαϊλάς. Θα πρέπει επίσης να αναφερθεί εδώ ότι ο Διευθυντής της ΚΟΠ στη μαρτυρία του ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής συμφώνησε ότι, αν ο ΘΘΕΛΛΟΣ εκληρώνετο με τον ΕΥΑΓΟΡΑ, αντί με τη ΔΟΞΑ, ο αγώνας θα διεξαγόταν στις 9.12.1987, γιατί δεν ήταν διαθέσιμο το γήπεδο νωρίτερα.

Ο ποδοσφαιριστής έλαβε μέρος στον αμέσως επόμενο αγώνα της ομάδας του, που διεξήχθη στις 6.12.1987 εναντίον της ΟΜΟΝΟΙΑΣ Αραδίππου για το Πρωτάθλημα Β' Κατηγορίας και που είναι ο επίδικος αγώνας στην παρούσα υπόθεση.

Είναι φανερό ότι η τύχη της ενώπιον της ΑΔΕΑ έφεσης κατά της απορριπτικής απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ εξαρτάται από το κατά πόσον ήταν ορθή η ερμηνεία που έδωσε η Δικαστική Επιτροπή στην πρόνοια του άρθρου 27 των Κανονισμών Πρωταθλημάτων, σύμφωνα με την οποία ο ποδοσφαιριστής της ΚΟΠ "Τιμωρείται αυτομάτως εκ των δύο αμέσως επομένων αγώνων Πρωταθλήματος της ομάδας του ως ούτοι εμφανίζονται εις τον κατάλογον των συναντήσεων κατά την ημέραν της αποβολής".

Συγκεκριμένα, τίθενται δύο ερωτήματα: Πρώτο, τι σημαίνει "Πρωτάθλημα" εντός της έννοιας του πιο πάνω άρθρου και δεύτερο, σε περίπτωση που στον όρο "Πρωτάθλημα" περιλαμβάνονται και αγώνες του Πρωταθλήματος Κυπέλλου Κύπρου, κατά πόσον ο αυτόματος αποκλεισμός του ποδοσφαιριστή αφορά και σε αγώνα της ομάδας του για το Κύπελλο που, αν και κατά την ημέρα της αποβολής είναι ήδη προκαθορισμένος, ωστόσο η αντίπαλη ομάδα δεν είναι ακόμα γνωστή, γιατί δεν έχει γίνει η κλήρωση.

Η Δικαστική Επιτροπή έκρινε ότι η απάντηση στο πρώτο ερώτημα είναι ότι ο αποκλεισμός από δύο αγώνες "Πρωταθλήματος" περιλαμβάνει και αγώνες Κυπέλλου και ότι στο δεύτερο ερώτημα η ορθή ερμηνεία είναι ότι ο αποκλεισμός του ποδοσφαιριστή περιλαμβάνει και αγώνα της ομάδας του που είναι προγραμματισμένος και καθορισμένος για το Πρωτάθλημα Κυπέλλου, έστω κι αν δεν έχει ακόμα εξακριβωθεί η αντίπαλη ομάδα.

Ενώπιον της ΑΔΕΑ ο κ Γ Γεωργίου, συνήγορος της ΟΜΟΝΟΙΑΣ Αραδίππου, υπέβαλε ότι όσον αφορά την έννοια του "Πρωταθλήματος" ο "νομοθέτης" ήθελε να περιορίσει τον

αποκλεισμό στο συγκεκριμένο Πρωτάθλημα, σε αγώνα του οποίου ο ποδοσφαιριστής αποβάλλεται, και επικαλέστηκε σχετικά το ότι, ενώ στο άρθρο 1 των Κανονισμών Πρωταθλημάτων ο "νομοθέτης" αναφέρεται στα διάφορα "Πρωταθλήματα" στον πληθυντικό αριθμό, στο άρθρο 27 χρησιμοποιεί τη λέξη "Πρωταθλήματος", στον ενικό αριθμό.

Περαιτέρω, υποστήριξε ότι το σκεπτικό της Δικαστικής Επιτροπής πάσχει, γιατί το άρθρο 27 των Κανονισμών Πρωταθλημάτων θέλει απόλυτη βεβαιότητα για το ποιοι αγώνες επηρεάζονται και ότι "Ο κατάλογος των συναντήσεων κατά την ημέραν της αποβολής" σημαίνει κατάλογο που να περιλαμβάνει συγκεκριμένες συναντήσεις με τα ονόματα των αντιπάλων ομάδων.

Ο κ Α Πασχαλίδης, εκ μέρους του Σωματείου ΟΘΕΛΛΟΣ, υποστήριξε ότι, εφόσον τα ετήσια Πρωταθλήματα που διεξάγονται από την ΚΟΠ απαριθμούνται στο άρθρο 1 των Κανονισμών Πρωταθλημάτων, η χρήση του όρου "Πρωταθλήματος" στο άρθρο 27 πρέπει να θεωρηθεί ότι περιλαμβάνει όλα τα Πρωταθλήματα που αναφέρονται στο άρθρο 1 και επικαλέστηκε ως επιχείρημα τη διάταξη που περιέχεται στο άρθρο 41 των ίδιων Κανονισμών, σύμφωνα με το οποίο -

"Οι Κανονισμοί Πρωταθλημάτων παρέχουν γενικές διατάξεις αίτινες ισχύουν επί παντός "Πρωταθλήματος" και ειδικά τοιαύτας, αίτινες ως ειδικαί ισχύουν μόνον για τα Πρωταθλήματα εις τα οποία αναφέρονται".

Όσον αφορά τους συγκεκριμένους αγώνες, από τους οποίους ο παίκτης αποκλείεται αυτομάτως, ο κ Πασχαλίδης υπέβαλε ότι εφόσον κατά την ημέρα της αποβολής ήταν ήδη προκαθορισμένη η 2η φάση των προκριματικών για τις 28.11.87 και εν ανάγκη για τις 2.12.1987, είναι τελείως άσχετο το ότι ο αντίπαλος του ΟΘΕΛΛΟΥ ήταν άγνωστος.

Ο κ Μ Πελίδης, εκ μέρους της ΚΟΠ, υποστήριξε ότι είναι φανερό ότι ο "νομοθέτης" ήθελε ως αυτόματη ελάχιστη τιμωρία τον αποκλεισμό του ποδοσφαιριστή από τους αμέσως επόμενους δύο αγώνες της ομάδας του σε οποιοδήποτε Πρωτάθλημα.

Κατά τον κ Πελίδη η Δικαστική Επιτροπή έδωσε τέτοια ερμηνεία στο άρθρο 27, ώστε να αποφεύγονται παράδοξα αποτελέσματα και είπε ότι θα ήταν παράδοξο αν ο ποδοσφαιριστής μπορούσε να αγωνιστεί το επόμενο Σαββατοκυρίακο και να αποκλειστεί το μεθεπόμενο.

Καταλήγοντας ο κ Πελίδης υπέβαλε ότι, εφόσον η 28.11.87 ήταν προκαθορισμένη ημερομηνία για τη διεξαγωγή αγώνων Κυπέλλου, ορθά η Δικαστική Επιτροπή, για σκοπούς εφαρμογής του άρθρου 27, θεώρησε ως τους δύο επόμενους αγώνες αποκλεισμού του ποδοσφαιριστή εκείνους της 22.11.87 και 27.11.87.

Η Ανώτατη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού, εξετάζοντας με προσοχή τους λόγους της έφεσης και την επιχειρηματολογία όλων των πλευρών, επισήμανε τα εξής:

Οι Κανονισμοί Πρωταθλημάτων της ΚΟΠ διαιρούνται στα εξής:

Κεφάλαιο I: Ετήσια Πρωταθλήματα.

Κεφάλαιο II: Διατάξεις διέπουναι τους εν γένει Αγώνες Πρωταθλημάτων.

Κεφάλαιο III: Παγκύπριον Πρωτάθλημα Α' Β' και Γ' Κατηγορίας, συμπεριλαμβανομένου του Πρωταθλήματος Νέων των Σωματείων Α' Κατηγορίας.

Κεφάλαιο IV: Κανονισμός Κυπέλλου Κύπρου, και Γενικαί Διατάξεις, στις οποίες περιέχεται και το άρθρο 41, στο οποίο γίνεται αναφορά πιο πάνω.

Σύμφωνα με το άρθρο 1 των Κανονισμών Πρωταθλημάτων (Κεφάλαιο I):

"1. Τα ετήσια Πρωταθλήματα των υπό την ΚΟΠ Σωματείων είναι:

α) Το Παγκύπριον Πρωτάθλημα Σωματείων Α', Β', Γ' και Δ' Κατηγορίας.

β) Το Παγκύπριον Πρωτάθλημα Νέων των Σωματείων Α' Κατηγορίας.

γ) Το Πρωτάθλημα Κυπέλλου Κύπρου.

δ) Οιονδήποτε Πρωτάθλημα το οποίον ήθελε εκάστοτε αποφασίσει το Διοικητικόν Συμβούλιον.

2. Το Διοικητικόν Συμβούλιον θα αποφασίξη κατ' έτος ποία εκ των ως άνω Πρωταθλημάτων θα διεξαχθούν κατά την επικειμένην ποδοσφαιρικήν περίοδον, λαμβανομένων υπ' όψιν των εκάστοτε επικρατουσών συνθηκών."

Το άρθρο 27, που αποτελεί το επίδικο άρθρο, εμπίπτει στο Κεφάλαιο II, δηλαδή στις Διατάξεις που διέπουν τους εν γένει "Αγώνες Πρωταθλημάτων". Είναι γεγονός ότι στο Κεφάλαιο αυτό περιέχονται και διατάξεις που αφορούν ειδικά σε ένα ή άλλο από τα Πρωταθλήματα. Όμως οι διατάξεις αυτές αφορούν στα συγκεκριμένα Πρωταθλήματα στα οποία ρητά αναφέρονται.

Η ΑΔΕΑ κρίνει ότι, αν ο "νομοθέτης" ήθελε να περιορίσει τον αποκλεισμό σε αγώνες του συγκεκριμένου πρωταθλήματος σε αγώνα του οποίου έγινε η αποβολή, θα το έλεγε σαφώς. Η χρησιμοποίηση από το "νομοθέτη" του όρου "Πρωταθλήματος", χωρίς την προσθήκη οποιασδήποτε εξειδίκευσης ή προσδιορισμού, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι πρόθεσή του ήταν ο αποκλεισμός να ισχύει σε αγώνες οποιουδήποτε Πρωταθλήματος που διεξάγεται υπό την αιγίδα της ΚΟΠ.

Άλλωστε, διαφορετική ερμηνεία θα οδηγούσε στον εξής παραλογισμό. Σε περίπτωση αποβολής ποδοσφαιριστή στον τελευταίο ή προτελευταίο αγώνα της ομάδας του κατά την τρέχουσα ποδοσφαιρική περίοδο, αν το Σωματείο υποβιβαζόταν στο τέλος της περιόδου στην αμέσως κατώτερη Κατηγορία, η έκτιση της ποινής θα ματαιωνόταν εξ ολοκλήρου ή μερικώς, ανάλογα με την περίπτωση. Το ίδιο θα συνέβαινε και σε περίπτωση προβιβασμού του Σωματείου από την κατώτερη στην αμέσως ανώτερη Κατηγορία.

Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημα, η ΑΔΕΑ βρίσκει ότι η ερμηνεία που έδωσε η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ ήταν εύλογη, δεδομένου ότι στο άρθρο 27 γίνεται αναφορά στους δύο αμέσως επόμενους αγώνες Πρωταθλήματος της ομάδας του, "ως ούτοι εμφανίζονται εις τον κατάλογο των συναντήσεων κατά την ημέραν της αποβολής". Αν ο νομοθέτης ήθελε ο αποκλεισμός να αφορά σε προκαθορισμένους αγώνες με γνωστό τον αντίπαλο, θα το πρόβλεπε ρητά. Η πρόθεση του νομοθέτη δύναται σαφώς να συναχθεί από το κείμενο του σχετικού άρθρου. Η ουσία της τιμωρίας αφορά στον αυτόματο αποκλεισμό του ποδοσφαιριστή από τους επόμενους δύο αγώνες της ομάδας του που έχουν ήδη προγραμματιστεί, οποιοδήποτε κι αν είναι αυτοί και ανεξάρτητα από το ποιες θα είναι οι συγκεκριμένες αντίπαλες ομάδες.

Το γεγονός ότι ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ δεν προσάχθηκε οποιαδήποτε μαρτυρία, όσον αφορά το κατά πόσο στις 28.11.87, που ήταν η προκαθορισμένη βασική ημερομηνία για τη διεξαγωγή της Β' φάσης των προκριματικών αγώνων του Κυπέλλου Κύπρου, διεξήχθη κανονικά ο αγώνας ^{του} ΟΘΕΛΛΟΥ και εάν σ' αυτόν δεν έλαβε μέρος ο ποδοσφαιριστής Κκαϊλάς, δεν επηρεάζει το δικαίωμα συμμετοχής του ποδοσφαιριστή στον επίδικο αγώνα της 6.12.87 για το Πρωτάθλημα Β' Κατηγορίας για τον εξής λόγο: Αν η συνάντηση της 28.11.87 δεν είχε διεξαχθεί, λόγω κάποιου κωλύματος, ο αγώνας θα διεξαγόταν αργότερα, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των Κανονισμών, και ο ποδοσφαιριστής δε θα μπορούσε να συμμετάσχει σ' αυτόν σύμφωνα με τη ρητή διάταξη του άρθρου 36 των Κανονισμών Πρωταθλημάτων, το οποίο έχει ως εξής:

"Εν περιπτώσει επαναλήψεως αγώνος δι' οιονδήποτε λόγον, ματαιώσεως ή μη λήξεως ή δι' οιονδήποτε λόγον ακυρώσεως αγώνος τινός οιοιδήποτε Πρωταθλήματος κατά την τέλεσιν ή επανάληψιν τούτου, θα δικαιούνται συμμετοχής μόνον οι ποδοσφαιρισταί οίτινες εδικαιούνται συμμετοχής κατά την ημέραν του αναβληθέντος ή ματαιωθέντος ή μη λήξαντος κανονικώς αγώνος. Ποδοσφαιρισταί διατελούντες υπό ποινήν αποκλεισμού κατά την ημέραν του αγώνος θεωρούνται αποκλεισμένοι και κατά την ημέραν της διεξαγωγής του δευτέρου και δεν δικαιούνται συμμετοχής εις τούτον".

Εξάλλου, αν ο αγώνας είχε διεξαχθεί κανονικά και ο ποδοσφαιριστής Κκαϊλάς είχε λάβει μέρος σ' αυτόν κατά παράβαση των Κανονισμών, πάλι δε θα επηρεαζόταν αυτόματα το δικαίωμά του να συμμετάσχει στον επίδικο αγώνα της 6.12.87.

Η αντικανονική όμως συμμετοχή του στον αγώνα της 28.11.87 θα υπέκειτο σε κυρώσεις τόσο κατά του ίδιου όσο και του Σωματείου του από τη Δικαστική Επιτροπή με βάση το άρθρο 20(2)(α) του καταστατικού της ΚΟΠ. Εξάλλου, τέτοια αντικανονική συμμετοχή του ποδοσφαιριστή στον αγώνα θα μπορούσε να αποτελέσει και αντικείμενο προσβολής του κύρους ή αποτελέσματος αυτού, με την υποβολή στη Δικαστική Επιτροπή ένστασης από το αντίπαλο στον αγώνα εκείνο Σωματείο, με βάση το άρθρο 22(1)(β) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων.

Ανεξάρτητα όμως από τα πιο πάνω, για τους σκοπούς της ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής διαδικασίας, ο αγώνας της 28.11.87 τεκμαίρεται ότι διεξήχθη κανονικά και ότι σ' αυτόν δεν έλαβε μέρος ο αυτόματα τιμωρημένος ποδοσφαιριστής, εφόσον το Σωματείο ΟΜΟΝΟΙΑ Αραδίππου, που προσέφυγε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ, παρέλειψε να προσαγάγει οποιαδήποτε μαρτυρία που να αποδεικνύει το αντίθετο.

Τέλος, από την ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής διαδικασία γεννιέται το ερώτημα ποια θα ήταν η νομική θέση σε περίπτωση που κατά την κλήρωση της 19.11.87 ο ΟΘΕΛΛΟΣ κληρωνόταν να αγωνιστεί με τον ΕΥΑΓΟΡΑ, οπότε σύμφωνα με τη μαρτυρία του Διευθυντή της ΚΟΠ η συνάντηση δε θα διεξαγόταν στις 17.11.87 ούτε στις 2.12.87 αλλά στις 9.12.87, δηλαδή μετά τις 6.12.87 που ήταν ήδη προκαθορισμένος ο επίδικος αγώνας εναντίον της ΟΜΟΝΟΙΑΣ Αραδίππου. Η ΑΔΕΑ δεν κρίνει αναγκάιο, για τους σκοπούς της παρούσας διαδικασίας, να δώσει απάντηση στο ερώτημα αυτό. Εφόσον η βασική ημερομηνία για τη διεξαγωγή της β' φάσης των προκριματικών του Κυπέλλου είχε προκαθοριστεί η 28.11.87 και ο ΟΘΕΛΛΟΣ κληρώθηκε τελικά να αγωνιστεί με τη ΔΟΞΑ Κατωκοπιάς, έτσι που ο αγώνας θα διεξαγόταν κατά την ημερομηνία αυτήν, η απάντηση στο ερώτημα είναι θεωρητικής μόνο σημασίας.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους η ΑΔΕΑ κρίνει ότι η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΠ ήταν ορθή και έτσι απορρίπτει την έφεση του Σωματείου ΟΜΟΝΟΙΑΣ Αραδίππου. Όσον αφορά το κατατεθέν παράβολο, λαμβάνοντας υπόψη ότι το επίδικο θέμα αφορά ερμηνεία Κανονισμού της ΚΟΠ πού έρχεται ενώπιον της ΑΔΕΑ για πρώτη φορά, αποφασίζεται να επιστραφεί στο Σωματείο.

Τίτος Φάνος

Τάσος Παπαδόπουλος

Αντώνης Δράκος

Αντιπρόεδρος.....

Μέλος.....

Μέλος.....