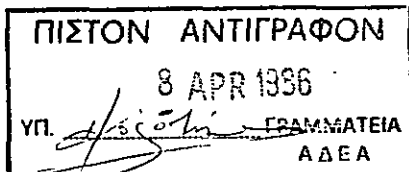




ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 7/1985)



ΕΦΕΣΗ ΔΙΑΙΤΗΤΗ ΣΤ Χ"ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΚΑΤΑ  
ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΠΕΔ ΚΟΠ ΗΜΕΡΟΜΗΝ. 23.5.85

Ημερ: 28.2.1986

Ώρα: 3.30 μμ

Τόπος: Γραφεία ΑΔΕΑ (πρώην Γραφεία ΚΟΑ)

Ενώπιον: κκ Τίτου Φάνου, Αντιπροέδρου, Τάσσου Παπαδόπουλου και Ξένιου  
Ξενόπουλου, Μελών.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Στην παρούσα υπόθεση ο διαιτητής κ Στέφανος Χ"Στεφάνου υπόβαλε έφεση εναντίον της απόφασης της Πειθαρχικής Επιτροπής Διαιτησίας της ΚΟΠ ημερομηνίας 23.5.1985, με την οποία καταδικάστηκε για πλημμελή διαιτησία στον αγώνα ΑΠΟΕΛ-ΟΜΟΝΟΙΑΣ Αραδίππου της 28.4.1985 και του επιβλήθηκε προφορική επίπληξη και επιπλέον πρόστιμο £30.

Κατά την ενώπιόν μας διαδικασία ο δικηγόρος της ΚΟΠ ήγειρε προδικαστική ένσταση ότι η ΑΔΕΑ δεν έχει δικαιοδοσία να επιληφθεί της παρούσας έφεσης ως δευτεροβάθμιος Δικαστική Επιτροπή. Σύμφωνα με το άρθρο 9(2) των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων του 1969 έως 1985 η ΑΔΕΑ, ως η Ανωτάτη δευτεροβάθμιος Δικαστική Επιτροπή, έχει αρμοδιότητα να αποφασίζει για κάθε έφεση που ασκείται εναντίον αποφάσεων των οικείων δικαστικών επιτροπών "οσάκις τοιαύτη έφεσις επιτρέπεται υπό των οικείων καταστατικών και εφόσον ο Οργανισμός θα απεδέχετο τοιαύτην αρμοδιότητα".

Σύμφωνα με το άρθρο 33 των Κανονισμών Διαιτησίας της ΚΟΠ "Η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας δύναται να επιβάλλη τας κάτωθι ποινάς εις Διαιτητάς ή Επόπτας Γραμμών:

(α) .....

(β) .....

(γ) .....

(δ) .....

(ε) .....

(στ) Οριστική διαγραφήν εκ των τάξεων των διαιτητών λόγω σοβαράς παραβάσεως των βασικών ή θεμελιωδών αρχών της Ομοσπονδίας.

Νοείται ότι, εν τοιαύτη περιπτώσει, ο διαιτητής ή επόπτης γραμμών δικαιούται όπως εντός των χρονικών πλαισίων άτινα καθορίζονται εις τους περί ΚΟΑ Κανονισμούς, εφεσιβάλῃ την απόφασιν της Πειθαρχικής Επιτροπής Διαιτησίας ενώπιον της Ανωτάτης Δικαστικής Επιτροπής Αθλητισμού."

Ο δικηγόρος της ΚΟΠ εισηγήθηκε ότι μόνο στην περίπτωση (στ), δηλ. της οριστικής διαγραφής, το οικείο Καταστατικό επιτρέπει την άσκηση έφεσης ενώπιον της ΑΔΕΑ.

Ο δικηγόρος του εφεσείοντος, απαντώντας στην προδικαστική ένσταση, υποστήριξε ότι η επιφύλαξη του άρθρου 33 των Κανονισμών Διαιτησίας αφορά σ' ολόκληρο το άρθρο και δεν περιορίζεται μόνο στην παράγραφο (στ), έτσι που να χωρεί έφεση σε κάθε περίπτωση που η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας επιβάλλει οποιαδήποτε ποινή σε διαιτητή ή επόπτη γραμμών.

Η ΑΔΕΑ εξέτασε με προσοχή το θέμα και σημείωσε ότι οι Κανονισμοί Διαιτησίας της ΚΟΠ εκδόθηκαν από το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 7(ια) του άρθρου 11 του Καταστατικού της Ομοσπονδίας, η οποία προβλέπει ότι "το Διοικητικόν Συμβούλιον ορίζει την Τεχνικήν και Πειθαρχικήν Επιτροπήν Διαιτησίας και συντάσσει τους Κανονισμούς λειτουργίας των".

Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 32 των Κανονισμών Διαιτησίας "Η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας επιλαμβάνεται και εξετάζει καταγγελίας εναντίον Διαιτητών δια μεροληπτικήν ή πλημμελή Διαιτησίαν, δια παράλειψιν συμμορφώσεως προς τας αποφάσεις και οδηγίας των αρμοδίων οργάνων της Ομοσπονδίας αναφορικώς προς την άσκησιν του λειτουργήματός των και/ή δια παραβάσεις των Κανονισμών Διαιτησίας της Ομοσπονδίας και των Διεθνών Κανονισμών Διαιτησίας της ΦΙΦΑ".

Από τα πιο πάνω η ΑΔΕΑ κρίνει ότι οι Κανονισμοί Διαιτησίας της ΚΟΠ αποτελούν μέρος του "οικείου καταστατικού" εντός της έννοιας του όρου στο άρθρο 9(2) των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων του 1969 έως 1985.

Η ΑΔΕΑ περαιτέρω κρίνει ότι η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας, λαμβανομένης υπόψη της αρμοδιότητάς της να εξετάζει καταγγελίες εναντίον διαιτητών και να επιβάλλει σ' αυτούς ποινές μέχρι οριστικής διαγραφής, αποτελεί "δικαστική επιτροπή" εντός της έννοιας του άρθρου 9(2) του πιο πάνω Νόμου. Αν και στο Νόμο δεν υπάρχει ορισμός των "οικείων δικαστικών επιτροπών", είναι φανερό ότι θα πρέπει να θεωρείται ως δικαστική επιτροπή κάθε όργανο ή σώμα της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας ή του οικείου αθλητικού σωματείου που ασκεί οιονεί δικαστική ή/και πειθαρχική αρμοδιότητα. Τόσο η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΠ όσο και η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας της ΚΟΠ ασκούν τέτοια αρμοδιότητα και συγκεκριμένα η Δικαστική Επιτροπή, μεταξύ άλλων, εκδικάζει σύμφωνα με το άρθρο 20, παράγραφος 1(β) του Καταστατικού της ΚΟΠ "...παραβάσεις των διατάξεων του παρόντος Καταστατικού και Κανονισμών ως και των Διεθνών Αθλητικών Κανόνων και της Αθλητικής δεοντολογίας υπό Σωματείων, μελών της Διοικήσεως τούτων, ποδοσφαιριστών, διαιτητών, προπονητών και μελών Σωμάτων της Ομοσπονδίας....." και επιβάλλει σ' αυτούς ποινές σύμφωνα με τις πρόνοιες της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου και η Πειθαρχική Επιτροπή Διαιτησίας εξετάζει καταγγελίες εναντίον Διαιτητών και Εποπτών Γραμμών και επιβάλλει σ' αυτούς ποινές, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω σύμφωνα με το άρθρο 33 των Κανονισμών Διαιτησίας της ΚΟΠ.

Και ερχόμαστε στο ουσιώδες ερώτημα, κατά πόσον χωρεί έφεση εναντίον της απόφασης της Πειθαρχικής Επιτροπής Διαιτησίας στην ενώπιόν μας περίπτωση.

Από την όλη διατύπωση του άρθρου 33 των Κανονισμών Διαιτησίας της ΚΟΠ, σε συνδυασμό και με παρόμοια άρθρα του Καταστατικού της ΚΟΠ και συγκεκριμένα το άρθρο 20(1)(δ) και το άρθρο 20(2)(στ), το οποίο αναφέρεται σε οριστική διαγραφή και αποβολή Σωματείου ή ποδοσφαιριστή ή διαιτητή "καταδικαζομένου δια σοβαράν παράβασιν των βασικών ή θεμελιωδών αρχών της Ομοσπονδίας", η ΑΔΕΑ κρίνει ότι οι λέξεις "εν τοιαύτη περιπτώσει", που υπάρχουν στην επιφύλαξη του άρθρου 33 και που είναι οι ίδιες με τις λέξεις που υπάρχουν και στο άρθρο 20(2)(στ) του Καταστατικού, είναι περιοριστικές και σαφώς αφορούν μόνο στην τελευταία περίπτωση της οριστικής διαγραφής.

Η ΑΔΕΑ είχε την ευκαιρία να εξετάσει παρόμοιο θέμα και σε προηγούμενες υποθέσεις και πολύ πρόσφατα στην υπόθεση αρ. 3/1985 (Στ. Σιακόλας εναντίον Δ.Ε. ΚΟΠ) και έχει αποφασίσει ότι δε δικαιούται να επιλαμβάνεται εφέσεων πέρα από τις περιπτώσεις που περιοριστικά αναφέρονται στο οικείο Καταστατικό.

Εφόσο λοιπόν στην υπό κρίσιν περίπτωση δεν υπάρχει ρητή πρόνοια στο Καταστατικό της ΚΟΠ (συμπεριλαμβανομένων των Κανονισμών Διαιτησίας) που να επιτρέπει

την υποβολή έφεσης στην ΑΔΕΑ, αποφασίζουμε ότι η ΑΔΕΑ στερείται δικαιοδοσίας να επιληφθεί της παρούσας υπόθεσης κατ' έφεση και έτσι αυτή απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

Τίτος Φάνος

Αντιπρόεδρος .....

Τάσος Παπαδόπουλος

Μέλος .....

Ξένιος Ξενόπουλος

Μέλος .....

