



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
(ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ)

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 9/1985)

**ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡΗ ΠΟΛΕΜΙΟΥ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ
ΚΟΠΕ ΓΙΑ ΜΕΤΑΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΠΕΤΟΣΦΑΙΡΙΣΤΗ
ΔΗΜΗΤΡΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΣΤΟΝ ΠΑΦΙΑΚΟ**

Ημερ: 10.7.1986

Ώρα: 4.30 μμ

Τόπος: Γραφεία ΑΔΕΑ (πρώην Γραφεία ΚΟΑ)

**Ενώπιον: κκ Τίτου Φάνου, Αντιπροέδρου, Τάσσου Παπαδόπουλου και Αντώνη Δράκου,
Μελών.**

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο Άρης Πολεμίου με την παρούσα προσφυγή του ζητεί απόφαση της ΑΔΕΑ που να ακυρώνει την ταυτότητα πετοσφαιριστή που εκδόθηκε από την Κυπριακή Ομοσπονδία Πετόσφαιρας (ΚΟΠΕ) στο Δημήτρη Χαραλάμπους του Αντωνίου για το Σωματείο ΠΑΦΙΑΚΟΣ Πάφου.

Η ταυτότητα εκδόθηκε από την ΚΟΠΕ ύστερα από γνωμάτευση της Δικαστικής Επιτροπής της Ομοσπονδίας ημερομηνίας 1.6.1985. Η απόφαση της Ομοσπονδίας να εκδώσει την ταυτότητα κοινοποιήθηκε στον Άρη Πολεμίου στις 9.6.1985, όπως αναφέρεται στο κείμενο της προσφυγής.

Ο Άρης Πολεμίου προσέφυγε στον ΚΟΑ με επιστολή του που φέρει ημερομηνία 25.6.1985, την οποία απέστειλε ταχυδρομικώς μέσα σε συστημένο φάκελο που απευθυνόταν στην Κυπριακή Ομοσπονδία Πετοσφαιρίσεως. Η ίδια η επιστολή απευθυνόταν "Προς τον ΚΟΑ (μέσω της ΚΟΠΕ)". Όπως προκύπτει από τις ταχυδρομικές σφραγίδες στο συστημένο φάκελο, η επιστολή ταχυδρομήθηκε στις 28.6.1985 στη Γεροσκήπου και λήφθηκε στο Ταχυδρομείο Πάφου στις 29.6.1985 και στο Ταχυδρομείο Λευκωσίας στις 2.7.85. Η επιστολή αυτή παραδόθηκε τελικά μέσω της ΚΟΠΕ στα Γραφεία του ΚΟΑ στις 10.7.1985, όπως προκύπτει από τη σφραγίδα λήψεως.

Κατά την ενώπιόν μας διαδικασία ο Γενικός Γραμματέας της ΚΟΠΕ ήγειρε προδικαστική ένσταση υποστηρίζοντας ότι η προσφυγή ήταν εκπρόθεσμη. Η ΑΔΕΑ, αφού άκουσε τι είχαν να υποβάλουν τα μέρη αναφορικά με την προδικαστική ένσταση, επεφύλαξε την απόφαση της σ' αυτή και προχώρησε στην εκδίκαση και της ουσίας της υπόθεσης.

Η προσφυγή του Άρη Πολεμίου ασκήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 9(1)(α) του Νόμου Αρ. 87/1985 που προβλέπει τα ακόλουθα:

"Η Ανωτάτη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού κέκτηται τας εξής αρμοδιότητας:

(1) Ως πρωτοβάθμιος Δικαστική Επιτροπή -

(α) όπως εκδικάζει αθλητικές δικαστικές υποθέσεις οσάκις το καταστατικό της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας δεν προβλέπει περί τούτου.

....."

Στην ενώπιόν μας περίπτωση βρίσκουμε ότι το Καταστατικό της ΚΟΠΕ δεν προβλέπει διαδικασία για την επίλυση της διαφοράς που εγέρθηκε και έτσι αναμφίβολα η διαφορά αυτή είναι αθλητική δικαστική υπόθεση μέσα στην έννοια του πιο πάνω αναφερόμενου άρθρου.

Το άρθρο 10 (2) του Νόμου Αρ. 87/1985 προβλέπει ότι:

"Η προσφυγή ενώπιον της Ανωτάτης Δικαστικής Επιτροπής Αθλητισμού ως πρωτοβαθμίου τοιαύτης ασκείται εντός δεκαπέντε ημερών από της ημέρας, καθ' ήν ανεφύη η διαφορά....."

Τόσο η καθ' ης η προσφυγή Ομοσπονδία όσο και το ενδιαφερόμενο μέρος υποστήριξαν σθεναρά πως η παρούσα προσφυγή ήταν εκπρόθεσμη.

Είναι αναντίλεκτο γεγονός πως η διαφορά ανεφύη την 9.6.1985, όταν ο Άρης Πολεμίου πληροφορήθηκε ότι η ΚΟΠΕ είχε εγκρίνει μεταγραφή του πετοσφαιριστή Χαραλάμπους Δημητρίου στον Παφιακό.

Όπως αναφέρεται και πιο πάνω, η προσφυγή του Άρη Πολεμίου, που περιέχεται στην επιστολή του με ημερομηνία 25.6.1985, ταχυδρομήθηκε στις 28.6.1985 και λήφθηκε στα Γραφεία του ΚΟΑ μέσω της ΚΟΠΕ στις 10.7.1985.

Εξετάσαμε με προσοχή την προδικαστική ένσταση που εγέρθηκε. Προθεσμίες όπως αυτή που καθορίζει το άρθρο 10(2) του Νόμου Αρ. 87/1985 έχουν χωρίς αμφιβολία ανατρεπτική ισχύ, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις όπως αυτή που εξετάζουμε που ο νομοθέτης

έχει προβλέψει ότι ο χρόνος δύναται να παραταθεί με άδεια του ΚΟΑ "εν περιπτώσει ανακαλύψεως παρατυπίας".

Και τίθεται το ερώτημα πώς ασκείται η προσφυγή εντός της έννοιας του άρθρου 10(2) του Νόμου. Η άσκηση της προσφυγής γίνεται κατ' εξοχήν με την κατάθεση στα Γραφεία του ΚΟΑ της σχετικής αίτησης. Όμως, δε νομίζουμε ότι, στην απουσία οποιασδήποτε ρητής διάταξης στο Νόμο Αρ. 87/1985 ή σε οποιουσδήποτε "Κανονισμούς", θα έπρεπε να δώσουμε στο σχετικό όρο τόσο αυστηρή ερμηνεία ώστε η προσφυγή να θεωρείται ότι ασκείται μόνο με την κατάθεση της αίτησης στα Γραφεία του ΚΟΑ. Η ΑΔΕΑ κρίνει ότι, εκτός από αυτό, η άσκηση προσφυγής δύναται να γίνει και με την αποστολή με το ταχυδρομείο προς τον ΚΟΑ (ή την ΑΔΕΑ) της αίτησης. Για να είναι όμως εμπρόθεσμη η προσφυγή, η αίτηση πρέπει να κατατίθεται στα Γραφεία του ΚΟΑ ή να ταχυδρομείται αποδεδειγμένα εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών.

Στην προκειμένη περίπτωση ο Άρης Πολεμίου επέλεξε επ' ιδίω κινδύνω να αποστείλει με το ταχυδρομείο την προσφυγή στην ΚΟΠΕ, που είναι η αντίδική του στην παρούσα αθλητική διαφορά Ομοσπονδία, για να παραδοθεί, όπως προκύπτει από την ένδειξη στην ίδια την επιστολή, στον ΚΟΑ. Επομένως, εφόσον η επιστολή παραδόθηκε τελικά στα Γραφεία του ΚΟΑ στις 10.7.85, ως ημερομηνία άσκησης της προσφυγής θεωρείται αυτή και έτσι η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη.

Κι αν ακόμα, όμως, θεωρούσαμε την ημερομηνία ταχυδρόμησης της επιστολής προς την ΚΟΠΕ ως ημερομηνία άσκησης της προσφυγής, είναι φανερό ότι, εφόσον η επιστολή αποδεδειγμένα ταχυδρομήθηκε στις 28.6.1985, η προσφυγή ασκήθηκε τη 19η ημέρα μετά που αναφύηκε η αθλητική διαφορά στις 9.6.1985. Η προσφυγή όπως θα έπρεπε, σύμφωνα με την πιο πάνω αναφερόμενη νομοθετική διάταξη, να ασκείτο μέσα σε 15 ημέρες, δηλαδή μέχρι τις 24.6.1985. Γι' αυτό, και στη διαζευκτική αυτήν περίπτωση, η προσφυγή είναι πάλι εκπρόθεσμη.

Κατά συνέπεια, η προδικαστική ένσταση επιτυγχάνει, η προσφυγή απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.


Μετά την πιο πάνω απόφασή μας όσο αφορά το προδικαστικό σημείο δε θεωρούμε αναγκαίο να ασχοληθούμε με την ουσία της υπόθεσης.

Τίτος Φάνος

Τάσος Παπαδόπουλος

Αντώνης Δράκος

Αντιπρόεδρος 

Μέλος 

Μέλος 