



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Στασίνου 1, Έγκωμη, Τσ/χ Θύρις 1384 ΛΕΥΚΩΣΙΑ, Τηλ. 43088-7, Τηλ Δεξ0. ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 4/1983)

"ΔΟΞΑ" ΠΑΛΛΙΟΜΕΤΟΧΟΥ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ
Γ.Σ. ή Δ.Σ. ΚΟΠ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ 9.9.1983

Ημερ.: 7.10.1983

Ώρα: 8.30 μμ

Τόπος: Γραφεία ΚΟΑ

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου Προέδρου, Τίτου Φάνου Αντιπροέδρου και
Τάσου Παπαδαπούλου Μέλους.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα προσφυγή το Σωματείο ΔΟΞΑ Παλαιομετ'χου ζητά ακύρωση της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 1983, δυνάμει της οποίας απορρίφθηκε η αίτηση του Σωματείου για ένταξη του στη δύναμη της ΚΟΠ. Περαιτέρω το Σωματείο ισχυρίστηκε ότι η απόφαση της πιο πάνω Ομοσπονδίας για ένταξη του ΕΘΝΙΚΟΥ Πάνω και Κάτω Δευτεράς και ΕΛΠΙΔΑΣ Ξυλοφάγου στη δύναμη της, είναι εσφαλμένη και λήφθηκε κατά παράβαση των Γενικών Κανονισμών ή και κατά παράβαση της σχετικής νομοθεσίας.

Στην πιο πάνω απόφαση του το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΠ αποφάσισε να εγκρίνει την ένταξη της ΔΟΞΑ Παλαιομετ'χου στη δύναμη της Ομοσπονδίας, μετά που διεξήχθη ψηφοφορία σύμφωνα με το άρθρο 2(2) του Καταστατικού της ΚΟΠ, " νοουμένου ότι σε διάστημα 10 ημερών από σήμερα θα συμπληρώσει τις παρατηρηθείσες ελλείψεις του Σταδίου της και προ πάντος ότι η ΕΛΠΙΔΑ Ξυλοφάγου δε θα συμπλήρωνε τις κορκίδες της μέσα στην τακτική προθεσμία που της τέθηκε".

Κατά την ενώπιον μας ακροαματική διαδικασία, ο εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας ήγειρε προδικαστική ένσταση ότι η ΑΔΕΑ δεν έχει δικαιοδοσία να εκδικάσει την παρούσα προσφυγή γιατί δεν υπάρχει αθλητική διαφορά προς εκδίκαση.

Αναλύοντας το επιχείρημα του ο εκπρόσωπος της ΚΟΠ υπέβαλε ότι η ΑΔΕΑ έχει εξουσία να εκδικάζει, μεταξύ άλλων, αθλητικές διαφορές μεταξύ Σωματείων και Ομοσπονδίας. Όμως τα Σωματεία αυτά είτε πρέπει να υπάγονται στη δύναμη της ΚΟΠ ή να έχουν κάποια σχέση που να τους δίδει έννομο συμφέρον, και στην παρούσα περίπτωση, όπως υποστήριξε, δεν υπάρχει κανένας δεσμός μεταξύ του εν λόγω Σωματείου και της ΚΟΠ. Τελικά ο εκπρόσωπος της ΚΟΠ δέχτηκε ότι το επίδικο θέμα στην προδικαστική ένσταση δεν είναι θέμα αρμοδιότητας αλλά μάλλον ότι οι Αιτητές δεν έχουν έννομο συμφέρον στην υπό εκδίκαση υπόθεση.

Στη συνέχεια ο εκπρόσωπος των Αιτητών απόσυρε την προσφυγή εναντίον του μέρους της απόφασης της ΚΟΠ που αφορά το Σωματείο ΕΛΠΙΔΑ Ξυλοράγου.

Έχουμε εξετάσει με μεγάλη προσοχή την επιχειρηματολογία των δικηγόρων και βρίσκουμε ότι οι Αιτητές, υπό τις περιστάσεις της παρούσης υποθέσεως, απόκτησαν έννομο συμφέρον στο θέμα, λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη ότι η αίτηση τους εγκρίθηκε κατ' αρχήν υπό αίρεση.

Όσον αφορά στην ουσία της υπόθεσης, το επίμαχο θέμα είναι κατά πόσο η Κοινότητα Δευτεράς, στην οποία εδρεύει το Σωματείο Αθλητικής Πνευματικής Όμιλος "ΕΘΝΙΚΟΣ Πάνω και Κάτω Δευτεράς", ^{που} /ανακηρύχθηκε πρωταθλήτρια ομάδα του πρωταθλήματος ΣΤΟΚ, μπορεί να θεωρηθεί, για τους σκοπούς της επιφύλαξης του άρθρου 3(3) των Γενικών Κανονισμών της ΚΟΠ ως ένα χωρίον ή δύο.

Σύμφωνα με επίσημα πιστοποιητικά και τεκμήρια από τις αρμόδιες αρχές του Κράτους, που κατετέθηκαν μπροστά μας σαν μαρτυρία, στην προκειμένη περίπτωση υπάρχουν κηρυγμένα δυο χωριά, το ένα ως Πάνω Δευτερά και το άλλο ως Κάτω Δευτερά, με καθορισμένα χωριστά χωριτικά όρια, με χωριστές χωριτικές αρχές, όπως και άλλα όργανα και αρχές, δυνάμει διαφόρων Νόμων που αφορούν την τοπική διοίκηση.

Εξετάσαμε κατά πόσο η ρητή αναφορά στον όρο "χωρίον" στην επιφύλαξη του πιο πάνω άρθρου των Γενικών Κανονισμών, επιτρέπει να ερμηνευθεί ο όρος "χωρίον" για σκοπούς του Καταστατικού της ΚΟΠ με άλλη ευρύτερη ή διαφορετική έννοια από αυτή που είναι καθιερωμένη νομικά από την κρατική εξουσία.

Βρίσκουμε πως τόσο το γράμμα όσο και το πνεύμα του πιο πάνω άρθρου των Κανονισμών, δεν παρέχει την ευχέρεια για μια τέτοια ευρύτερη ή διαφορετική ερμηνεία, και ακόμα πως τίποτε δεν υπάρχει που να δίνει την ευχέρεια να προσδώσουμε σε άλλα κριτήρια

στοιχεία ή γεγονότα για να δώσουμε ερμηνεία στον όρο "χωρίον", που χρησιμοποιούν οι Γενικοί Κανονισμοί της ΚΟΠ, από αυτή που καθορίζουν οι Νόμοι του Κράτους,* Το πιο πάνω άρθρο των Κανονισμών, θέτει σαφή κριτήρια και προϋποθέσεις με τις οποίες πρέπει να συμμορφούται η πρωταθλήτρια της ΣΤΟΚ για ένταξη της στη δύναμη της ΚΟΠ και τίποτε στη διατύπωση του πιο πάνω Κανονισμού δεν επιτρέπει να ληφθούν υπόψη άλλα κριτήρια.

Υποστηρίχθηκε ενώπιόν μας ότι ένα από τα κριτήρια πρέπει να είναι η "κοινή συνείδηση" των κατοίκων των χωριών Πάνω και Κάτω Δευτεράς να θεωρούν τις Κοινότητες τους σαν ένα χωριό και το Σωματείο τους ότι προέρχεται και ανήκει και στα δυο χωριά. Όμως δε βρίσκουμε τίποτε στο γράμμα ή το πνεύμα του πιο πάνω Κανονισμού που να επιτρέπει, για τους σκοπούς των Κανονισμών της ΚΟΠ, να ληφθεί υπόψη η γνώμη, η κοινή συνείδηση ή το Καταστατικό ενός Σωματείου για να αποφασιστεί αν ένα Σωματείο προέρχεται από "χωρίον" που έχει κατοίκους "άνω των 1500" ή όχι. Αν επιτρεπόταν κάτι τέτοιο τότε δεν θα είχε νόημα ή χρησιμότητα η ύπαρξη της επιφύλαξης αυτής στο άρθρο 3(3) των Γενικών Κανονισμών της ΚΟΠ, που τότε θα ήταν χωρίς σημασία και αποτελεσματικότητα. Είναι αναγνωρισμένη αρχή ερμηνείας των Νόμων και Κανονισμών πως σε κάθε πρόνοια του Νόμου ή του Κανονισμού πρέπει να δίνεται τέτοια ερμηνεία ώστε να περισώζεται η σχετική πρόνοια.

Για τους πιο πάνω λόγους κρίνουμε ότι το Σωματείο ΕΘΝΙΚΟΣ Πάνω και Κάτω Δευτεράς δεν πληρούσε τις απαραίτητες προϋποθέσεις σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο 3 των Γενικών Κανονισμών της ΚΟΠ και συγκεκριμένα γιατί δεν πρόκειται για Σωματείο χωριού με πληθυσμό πάνω από 1500 κατοίκους. Γι' αυτό η ΑΔΕΑ αποφασίζει ότι η Γενική Συνέλευση της ΚΟΠ αποφασίζοντας την ένταξη του Σωματείου αυτού στη δύναμη της ως Σωματείο Γ' Κατηγορίας, ενέργησε κατά παράβαση ρητής διάταξης των Κανονισμών και επομένως η απόφαση της θεωρείται άκυρη.

Με την απόφαση αυτή η ΑΔΕΑ δεν αποφαινεται ότι οι Αιτητές δικαιούνται να ενταχθούν αυτοί αντί του Σωματείου ΕΘΝΙΚΟΣ στη δύναμη της ΚΟΠ, γιατί αυτό είναι θέμα που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης της ΚΟΠ, στην οποία αναπόκειται και να αποφασίσει.

Είναι πράγματι λυπηρό ότι η διατύπωση, το γράμμα και το πνεύμα του Κανονισμού 3(3), που ρητά απαιτεί ότι η πρωταθλήτρια (ή δευτεραθλήτρια ή τριταθλήτρια) του πρωταθλήματος ΣΤΟΚ πρέπει να εδρεύει σε "χωρίον" με κατοίκους "άνω των 1500", δεν επιτρέπει σε μια ομάδα όπως ο ΕΘΝΙΚΟΣ που με τόση προσπάθεια και διάκριση ανακηρύχθηκε πρωταθλήτρια της ΣΤΟΚ να δρέψει τους καρπούς των αγώνων της εντασμένη στη δύναμη της ΚΟΠ και να συνεχίσει έτσι, την πορεία για νέες επιτυχίες.

* και που αποτελεί καλώς γνωστή μονάδα τοπικής διοίκησης.

Όμως αυτό είναι θέμα πολιτικής που αφορά την ΚΟΠ και όχι την ΑΔΕΑ που η αρμοδιότητα που έχει στο θέμα περιορίζεται στην ερμηνεία των Κανονισμών όπως σήμερα έχουν.

Αν η ΚΟΠ, σαν θέμα πολιτικής θέλει να ενθαρρύνει την ίδρυση ισχυρότερων ομάδων και αθλητικών Σωματείων που θα προέρχουν από τις συνασπισμένες δυνάμεις και τους πόρους μεγαλύτερων μονάδων από το απλό "χωρίον" ή από τη συνεργασία περισσότερων από ένα "χωρίον", ιδιαίτερα όταν αυτοί, όπως στην προκειμένη περίπτωση, έχουν γεωγραφική συνάφεια και σύνδεση ή είναι χωριστά μέρη ενός ενιαίου συνόλου, τότε εναπόκειται στην ΚΟΠ να επιφέρει τις αναγκαίες τροποποιήσεις στους Κανονισμούς της, για να επιτρέπεται κάτι τέτοιο.

Ύστερα από την πιο πάνω απόφαση το παράβολο επιστρέφεται.

Αλέκης Ευαγγέλου

Πρόεδρος.....

Τίτος Φάνος

Αντιπρόεδρος.....

Τάσος Παπαδόπουλος

Μέλος.....

ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Α Π Ο Φ Α Σ Ε Ι Σ

1 9 8 3

- 1 ΕΝΑΔ Αγίου Δομετίου κατά αποφάσεως ΚΟΠ ημερ. 4.3.1983
- 2 Ποδοσφαιριστές ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ κατά Διαιτητή Σ Αυξεντίου και ΚΟΠ
- 3 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ Λευκωσίας κατά αποφάσεως Δ Ε ΚΟΠ ημερ. 12.5.1983
- 4 ΔΟΞΑ Παλαιομετόχου κατά αποφάσεως Γ Σ ή Δ Σ ΚΟΠ ημερ. 9.9.1983

(απ. 0 47 40)