



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Στασίου 1, Έγκωμη, Ταχ. Θυρίς 1384 ΛΕΥΚΩΣΙΑ, Τηλ. 43098-7, Τηλ. Διεύθ. ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 7/1982)

ΣΩΜΑΤΕΙΑ "ΑΝΟΡΘΩΣΙΣ" "ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ"
"ΔΙΓΕΝΗΣ ΑΚΡΙΤΑΣ" ΚΑΤΑ Κ.Ο.Κ. ΑΠΟΦ.
30.7.1982

Ημερ.: 7.10.1982

Ωρα: 11 π.μ.

Τόπος: Γραφεΐα Κ.Ο.Α.

Ενώπιον: κ.κ. 'Αλέκου Εὐαγγέλου Προέδρου καί Τάσσου Παπαδοπούλου Μέλους.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Μέ τήν παροῦσα προσφυγή τά Σωματεῖα ΑΝΟΡΘΩΣΙΣ 'Αμμοχώστου, ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ Λευκωσίας καί ΔΙΓΕΝΗΣ ΑΚΡΙΤΑΣ Μόρφου, ζητοῦν ἀκύρωση τῆς ἀποφάσεως τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς Κ.Ο.Κ. ἡμερομηνίας 30.7.1982 σύμφωνα μέ τήν ὁποία οἱ Αἵτητές διαγράφηκαν ἐπὶ τό μητρώο τῆς Κυπριακῆς 'Ομοσπονδίας Καλαθοσφαίρισεως.

Κατά τήν ἐνώπιον μας ἀκροαματική διαδικασία ὁ ἐκπρόσωπος τῆς 'Ομοσπονδίας ἤγειρε προδικαστική ἐνσταση ὅτι ἡ Α.Δ.Ε.Α. δέν ἔχει δικαιοδοσία νά ἐκδικάσει τήν παροῦσα προσφυγή γιατί, ὅπως ἰσχυρίστηκε, οἱ Αἵτητές δέν ἐξάντλησαν τίς διαδικασίες πρὶν προβλέπονται ἀπὸ τό Καταστατικό τῆς 'Ομοσπονδίας καί συγκεκριμένα δέν ἀποτάθηκαν στή Δικαστική 'Επιτροπή σύμφωνα μέ τό ἄρθρο 41(1)(2) τοῦ Καταστατικοῦ.

'Ακούσαμε τοὺς ἐνδιαφερομένους τόσο πάνω στό θέμα τῆς δικαιοδοσίας ὅσο καί πάνω στήν οὐσία τῆς προσφυγῆς καί τοὺς δώσαμε τήν εὐκαιρία, ὕστερα ἀπὸ αἴτηση τοῦ ἐκπροσώπου τῆς 'Ομοσπονδίας, νά ὑποβάλουν τά ἐπιχειρήματα τους καί γραπτῶς.

"Όσον άφουρά τήν προδικαστική ένσταση βρίσκουμε ότι ή παρούσα υπόθεση συνιστά άθλητική δικαστική υπόθεση έντός τής έννοιας τοῦ Κανονισμού 2 τών περί Κυπριακού Όργανισμού Άθλητισμοῦ (Γενικάί Διατάξεις καί Πειθαρχία) Κανονισμών, καί ώς έκ τούτου ή Α.Δ.Ε.Α. κέκτηται άρμοδιότητα νά τήν έκδικάσει. Άπό τά ένώπιον μας στοιχεΐα τό Καταστατικό τής οικείας Όμοσπονδίας δέν προβλέπει διαδικασία γιά τήν επίλυση διαφοράς όπως αύτή έχει άναφευΐ μεταξύ τών Αίτητών καί τής Όμοσπονδίας.

Ή άπόφαση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου δυνάμει τής όποιας οί Αίτητές διαγράφτηκαν άπό τό μητρώο τής Όμοσπονδίας έχει ως έξής:-

"Τό Διοικητικό Συμβούλιο άφοῦ μελέτησε προσεκτικά τίς άπαντήσεις τών προσφυγικῶν σωματείων τής ΕΠΑ, καί τής ΕΝΑΩ στίς όποίες δέν δηλώνεται σαφώς ότι πρόθεση τους εΐναι νά λάβουν μέρος στό πρωτάθλημα τής νέας Καλαθοσφαιρικής περιόδου 1982-83 μέ μεγάλη λύπη βρέθηκε στή δυσάρεστη θέση νά άποφασίσαι νά εφαρμόσει τίς πρόνοιες τοῦ άρθρου 37 τοῦ Καταστατικού τής Όμοσπονδίας καί νά προχωρήσει στή διαγραφή τών Σωματείων αύτῶν άπό τό μητρώο τής Όμοσπονδίας. Περαιτέρω τό Συμβούλιο άποφάσισε νά πληροφορήσει τά σωματεΐα αύτά ότι άν οί λόγοι πού τούς έμποδίζουν νά επαναδραστηριοποιηθούν άρτιούν τότε μέ ευχαρίστηση θα συστήσει στή Γενική Συνέλευση τήν επαναγραφή τους σαν μέλος τής Όμοσπονδίας. Στο σημείο αυτό ό άντιπρόσωπος τοῦ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ άποχώρησε άπό τή συνεδρία."

Οί πρόνοιες τοῦ άρθρου 37 πάνω στίς όποίες υπηρίχτηκε τό Διοικητικό Συμβούλιο έχουν ως άκολουθως:-

"Ή συμμετοχή τών Σωματείων είς τά άνώτερω Πρωταθλήματα καί άπαντας τούς άγώνας αύτῶν εΐναι ύποχρεωτική, επί ποινή διαγραφής έκτός άν τό Διοικητικό Συμβούλιο ίκανοποιηθῇ ότι Σωματεΐον δέν δύναται λόγω έξαιρετικῶν περιστάσεων νά συμμετάσχη ή νά συνεχίσει νά συμμετέχη είς οίονδήποτε πρωτάθλημα. Σωματεΐον τό όποΐον άνευ τής άδείας τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου δέν συμμετέχει είς τό Πρωτάθλημα ή άποχωρεΐ διαγράφεται τοῦ μητρώου τής Κ.Ο.Κ."

Άπό τή διατύπωση τοῦ πιο πάνω άρθρου καί συγκεκριμένα άπό τή φράση "έκτός άν τό Διοικητικό Συμβούλιο ίκανοποιηθῇ ότι Σωματεΐον δέν δύναται λόγω έξαιρετικῶν περιστάσεων νά συμμετάσχη " προκύπτει ότι πρίν νά άποφασίσαι τό Διοικητικό Συμβούλιο τή διαγραφή ενός Σωματεΐου έχει ύποχρέωση νά εξέτάσει άν υπάρχουν ή όχι έξαιρετικές περιστάσεις.

Περαιτέρω προκύπτει ότι το Συμβούλιο έχει διακριτική εξουσία να επιτρέψει σε οποιοδήποτε σωματείο να μην συμμετάσχει ή να αποχωρήσει από το πρωτάθλημα.

Εξετάσαμε με προσυχή την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου σε συνδυασμό με τις επιστολές που στάληκαν στους ενδιαφερομένους και βρίσκουμε, για τους λόγους που παραθέτουμε πιο κάτω, πως το Διοικητικό Συμβούλιο παράλειψε να εξετάσει αν υπάρχουν ή όχι εξαιρετικές περιστάσεις που να δικαιολογούν ή μη συμμετοχή των Αίτητών στο πρωτάθλημα, ενήργησε με πλανημένη αντίληψη των πραγματικών γεγονότων και γενικά δεν άσκησε τη διακριτική εξουσία που του παρέχει το άρθρο 37 του Καταστατικού.

Στήν περίπτωση της ΑΝΘΡΩΠΗΣ το Σωματείο ζήτησε άδεια να μην συμμετάσχει στο πρωτάθλημα για τους λόγους που εξέθετε στην επιστολή του, τεκμ. 2 και το Διοικητικό Συμβούλιο, αντί να εξετάσει την αίτηση και να ασκήσει τη διακριτική εξουσία που του παρέχει το άρθρο 37, αποφάσισε ότι η πρόθεση του σωματείου αν θα λάβει μέρος στο πρωτάθλημα "δεν δηλώνεται σαφώς". Το άρθρο αυτό δεν παρέχει στο Συμβούλιο εξουσία διαγραφής σωματείου για το λόγο ότι "η πρόθεση σωματείου για συμμετοχή δεν δηλώνεται σαφώς".

Όσον αφορά τον ΔΙΓΕΝΗ ΑΚΡΙΤΑ, όπως φαίνεται από το τεκμ. 3Α, το σωματείο ζήτησε από την Όμοσπονδία να εξασφαλίσει, μεταξύ άλλων, και οικονομική ενίσχυση πριν πάρει "όριστική απόφαση" για τη συμμετοχή του. Έπομένως δεν μπορεί να υποστηριχτεί ότι το σωματείο δεν δήλωσε σαφώς τη πρόθεση του δεδομένου ότι μέχρι της στιγμής εκείνης δεν λήφθηκε όριστική απόφαση από το σωματείο για τη συμμετοχή του στο πρωτάθλημα.

Όσον αφορά τον ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ, όπως προκύπτει από τα ένωπια μας στοιχεία, το σωματείο είχε δηλώσει καθαρά ότι για λόγους απουσίας στο εξωτερικό καλαθοσφαιριστών του και για λόγους οικονομικούς αποφάσισε να επαναδραστηριοποιήσει το τμήμα καλαθοφαίρας το έτος 1983/1984. Έπομένως ούτε και στην περίπτωση αυτή μπορούσε να λεχθεί ότι το σωματείο ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ δεν δήλωσε σαφώς την πρόθεση του.

Ἀλλά ἐκτός ἀπό τό ὅτι κατὰ τή λήψη τῆς ἐπίδικης ἀποφάσεως τό Διοικητικό Συμβούλιο βασίστηκε πάνω σέ πλανημένη ἀντίληψη τῶν σχετικῶν προνοιῶν τοῦ Καταστατικοῦ καί τῶν πραγματικῶν γεγονότων, ἡ ἀπόφαση γιά διαγραφή τῶν Αἰτητῶν λήφθηκε καί κατὰ παράβαση τῶν κανόνων τῆς φυσικῆς δικαιοσύνης. Ὅπως ἐπανειλημμένα τονίστηκε ἀπό τήν Α.Δ.Ε.Α. οἱ κανόνες τῆς φυσικῆς δικαιοσύνης πρέπει νά ἐφαρμόζονται ἀπό ὁμοσπονδίες καί σωματεῖα ὅταν ἀσκοῦν πειθαρχική ἐξουσία ἢ λαμβάνουν ἀποφάσεις πού συνεπάγονται τήν ἐπιβολή κυρώσεων στό μέλη τους.

Ἀπό τά γεγονότα ὅπως τέθηκαν ἐνώπιον μας φαίνεται ὅτι τό Διοικητικό Συμβούλιο παράλειψε νά δώσει τήν εὐκαιρία στοὺς ἐνδιαφερομένους νά ἀκουστοῦν πρὶν λάβουν τήν ἀπόφαση γιά τή διαγραφή τους καί δέν ἐξέτασε ἂν ὑπῆρχαν ἢ ὄχι ἐξαιρετικές περιστάσεις πού νά δικαιολογοῦσαν τή μὴ συμμετοχή τους στό πρωτάθλημα. Κατὰ τήν ἄποψη μας ἡ παράλειψη αὐτή τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου θεωρεῖται οὐσιώδης παράλειψη καί συνεπάγεται ἀκυρότητα τῆς ἐπίδικης ἀποφάσεως (βλ. ἀποφάσεις Α.Δ.Ε.Α. 1/1979 καί 7/1980).

Ἐνόψει τῶν πορισμάτων μας ὅτι ἡ ἀπόφαση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου νά διαγράψει τοὺς Αἰτητές εἶναι ἄκυρη γιά τοὺς λόγους πού ἐκθέσαμε πρὶν πάνω, δέν θεωροῦμε ἀναγκαῖο νά ἐξετάσουμε τοὺς ἄλλους λόγους πού προβλήθηκαν στήν αἴτηση.

Κάτω ἀπό τίς περιστάσεις ἀποφασίζουμε ὅτι ἡ ἀπόφαση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου εἶναι ἄκυρη καί τό παράβολο ἐπιστρέφεται.

Ἀλέκος Εὐαγγέλου

Τάσος Παπαδόπουλος

Πρόεδρος

Μέλος Γιάννης Κωνσταντίνου