

ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΙΣ ΑΡ, 6)

Ημερομηνία: 21.2.1973

Ωρα: 4 μ.μ.

Τόπος:

Ενώπιον: κ.κ. Άλκη Δημητρίου Προέδρου, Ξάνθου Κληρίδη Άντιπροέδρου καί Άντη Τριανταφυλλίδη Μέλους.

Παρόντες: Πολάκης Σαρρής - Δικηγόρος κ. Θ. Άσπρη
Θεοδόσης Άσπρης - Διαιτητής.

Ούδεις εκπρόσωπος διά τήν Πειθαρχικήν Έπιτροπήν είναι παρών.

κ. Σαρρής: Η παρούσα Έφεσις είναι κατ'άποφάσεως της Πειθαρχικής Έπιτροπής Διαιτησίας ήμερομηνίας 17ης.11.1972, καί κοινοποιηθείσης της απόφάσεως τήν 21.11.1972 πρός τόν έφεσόντα. Η Έφεσις κατετέθη τήν 27.11.1972.

Η Π.Ε.Δ. έξήτασε καταγγελίαν έναντίον τοῦ διαιτητοῦ κ. Θ. Άσπρη διά πλημμελή διαιτησίαν, εις τόν Άγωνα Ε.Π.Α.-Α.Ε.Α. κατά τήν 5ην Νοεμβρίου 1972.

1. Έκ τής έκθέσεως τοῦ Παρατηρητοῦ αναγράφεται ὅτι ἡ Τεχνική Έπιτροπή έμελέτησε τήν Έκθεσιν καί εισηγήθη ὅπως ὁ κ. Άσπρης παραπεμφθῇ εις τήν Πειθαρχικήν Έπιτροπήν Διαιτησίας. Τοῦτο είναι παράνομον διότι τό ἄρθρον 9(ι) τοῦ Κ.Ο.Α. αναφέρει ρητῶς ὅτι ἡ Τεχνική Έπιτροπή Διαιτησίας δέν ἔχει τό δικαίωμα νά παραπέμψῃ τήν ὑπό θεσιν εις τήν Π.Ε.Δ.

Κατόπιν ὑποδείξεως τοῦ Προέδρου ὁ κ. Σαρρής απέσυρε τήν Ένστασιν, διότι εις τήν ἀπόφασιν τής Π.Ε.Δ. φαίνεται ὅτι αὕτη ἐνήργησε αὐτεπαγγέλτως, πράγμα τό ὁποῖον καί δικαιούται νά κάνῃ.

2. Εἰς τήν σελίδα ἀρ.10 τής ἀποφάσεως ἀναφέρονται οἱ λόγοι τής καταδίκης. Έκ τής μαρτυρίας ὡς ἐμφαίνεται εις τά Πρακτικά οἱ κ.κ. Φράγκος, Μιχαηλίδης καί Πύρκος, οὔδέν ἀνέφερον

περί έν ψυχρῷ κτυπήματος πέκτου πρός πέκτην. 'Αναφέρεται μόνον εἰς τήν ἔκθεσιν τοῦ παρατηρητοῦ, ἀλλά ἀσαφῶς, οὗτος δέ δέν ἐκλήθη ὡς μάρτυς. 'Επίσης ἐκ τῆς μαρτυρίας τοῦ κ. Ρέϊρες σελ. 5 τῶν Πρακτικῶν, 2α παράγραφος, φαίνεται ὅτι τό λάκτισμα δέν ἦτο έν ψυχρῷ ἀλλά σέ φάσιν.

Βάσει τοῦ ἄρθρου 12(η) τῶν Κανονισμῶν Laws of the Games δέν εἶναι λάκτισμα έν ψυχρῷ.

3. Σελ. 10 ἀρ.10(β). 'Ο Παρατηρητής ἀναφέρει εἰς τήν ἔκθεσιν του τόν χρόνον λήξεως.

'Ο Διαιτητής εἰς τήν 1ην σελίδα τοῦ φύλλου ἀγῶνος λέγει ὅτι ἐγένετο πεντάλεπτος διακοπή.

Οἱ κάτωθεν ἀναφερόμενοι εἰς τήν κατάθεσιν των ἀναφέρουν:

<u>Μιχαηλίδης</u>	Σελίς	2	χρόνος	διακοπῆς	5-6	λεπτά
<u>Ρέϊρες</u>	"	4	"	"	8-10	"
<u>Πύροκος</u>	"	3	"	"	10	"
<u>Φοάγκος</u>	"	1	"	"	10	"

συμπερασματικῶς ἰσχυρίζομεθα ὅτι ὁ ἀγών ἔληξε κανονικά μέ τήν ἀπαιτουμένην καθυστέρησιν.

'Η ἔκθεσις τοῦ Παρατηρητοῦ ἀναφέρει εἰς τήν 1ην σελίδα ὅτι ὁ Παρατηρητής κατά τήν ἐκτέλεσιν τῶν καθηκόντων του ἐκρατοῦσε τήν διαγώνιον. 'Εάν πιστέψουμεντόν Παρατηρητήν τότε δέν μπορούσε ὁ διαιτητής νά δῇ τό πέναλτυ διότι ἦτο κοντά στό κόρνερ.

'Ο διαιτητής δέν εἶδε τίποτα ἀλλά ἔδειξε μέ τά χέρια νά συνεχισθῇ τό παιχνίδι λόγω τοῦ ἀναβρασμοῦ καί ἀπό τίς φωνές πού ἀκούγοντο ἀπό τούς ποδοσφαιριστάς καί τούς θεατάς. "Οτε ἡ φάσις ἀπεμακρύνθη καί ἐβγήκε ἔξω, τότε ἐπλησίασε τόν κ. Ρέϊρες ὁ ὁποῖος τοῦ ἀνέφερε ὅτι πράγματι ἔγινε χέρι.

'Ο κ. Α. Τριανταφυλλίδης ἀνέγνωσε τήν γραπτήν ἔκθεσιν τοῦ διαιτητοῦ εἰς τήν ὁποίαν ἀναφέρει ὅτι ἔδωσε τό πέναλτυ κατόπιν συμφωνίας μετά τῶν Ἑκπαιδευτῶν Γραμμῶν διὰ νά γλυτώσουν.

'Εν συνεχείᾳ ὁ κ. Σαρρῆς εἶπεν ὅτι ἡ ποινή τῶν ἑξ μηνῶν εἶναι ὑπερβολική, ἀνέφερεν δέ παρομοίας περιπτώσεις εἰς ἄλλους

άγωνα κατά τάς όποιας υπεβλήθη ποινή 4 εβδομάδων, δύο εβδομάδων καί 25 ήμερών.

Ακολουθως τό Δικαστήριον άπεσύρθη διά νά αποφασίση.

Απόφασις: Έκ τής μαρτυρίας αύτου τούτου του έφεσίοντος, συνάγεται σαφώς ότι ό λόγος διά τόν όποϊον άπεφάσισε μετά παρέλευσιν όλίγων λεπτών νά κατακυρώση πέναλτυ, ήτο διότι έφοβήθη διά τήν προσωπικήν του ασφάλειαν.

Κατά τήν γνώμην μας τούτο μόνον άποτελεϊ πλημμελή διαιτησίαν καί εύρίσκομεν ούτω. Όθεν δέν χρήζει εξέτάσεως οίονδήποτε άλλο σημεϊο τής έφέσεως. Αναφορικώς μέ τό μέγεθος τής ποινής εύρίσκομεν ότι ή έπιβληθεϊσα δέν εϊναι προφανώς ύψηλή όθεν δέν θά επέμβωμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ