



Ανώτατη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού
Sport Supreme Judicial Committee



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
CYPRUS SPORT ORGANISATION

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. Υπόθεσης: 6/2024

Ενώπιον: ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ - ΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑ - ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΑΘΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΑΚΚΟΥΡΑ - ΜΕΛΟΥΣ
ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ:

ΜΑΡΙΟΥ ΑΡΙΣΤΟΔΗΜΟΥ

Αιτητής

και

ΣΚΟΠΕΥΤΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ (ΣΚΟΚ)

Καθ' ων η Αίτηση

Ημερομηνία: 4 Φεβρουαρίου 2025

Εμφανίσεις:

Για τον Αιτητή: Ο κ. Δημήτρης Απαισιώτης, δικηγόρος

Για τους Καθ' ων η Αίτηση: Ο κ. Αδάμος Αντωνίου, δικηγόρος
Για ΚΟΥΣΙΟ ΚΟΡΦΙΩΤΗ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΔΕΠΕ

ΑΠΟΦΑΣΗ

Με την προσφυγή του ο αιτητής προσβάλλει την απόφαση των καθ' ων η αίτηση η οποία γνωστοποιήθηκε σε αυτόν με επιστολή ημερ. 23/10/2024 με την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο των καθ' ων η αίτηση αποφάσισε τον αποκλεισμό του από τους επόμενους 6 (έξι) επίσημους πρωταθληματικούς και/ή διεθνείς αγώνες που θα γίνουν στην Κύπρο

Στην παρούσα προσφυγή εγείρεται προδικαστική ένσταση εκ μέρους του δικηγόρου των καθ' ων η αίτηση ότι η ΑΔΕΑ στερείται δικαιοδοσίας να εκδικάσει την παρούσα υπόθεση καθότι το καταστατικό της Σκοπευτικής Ομοσπονδίας Κύπρου προβλέπει έφεση στη Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας και επομένως δεν χωρεί προσφυγή στην ΑΔΕΑ.

Συγκεκριμένα το άρθρο 24B (2α) του Καταστατικού προβλέπει ότι:

«Κάθε διάδικος (αθλητής παράγοντας σωματείο) οφείλει να προσφεύγει στην Δικαστική Επιτροπή Ομοσπονδίας και εφόσον δεν ικανοποιηθεί, τότε και μόνο τότε θα μπορεί να προσφεύγει στον Ανώτατο Αθλητικό Δικαστή»

Το επιχείρημα του δικηγόρου των καθ' ων η αίτηση βασίζεται επίσης στο άρθρο 9(1)(α) του Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητικού Νόμου το οποίο προσδίδει στην ΑΔΕΑ αρμοδιότητα να εκδικάσει αθλητικές δικαστικές υποθέσεις μόνο στις περιπτώσεις όπου το καταστατικό της οικείας ομοσπονδίας δεν προβλέπει περί τούτου. Με άλλα λόγια η θέση του Δικηγόρου των καθ' ων η αίτηση είναι ότι ο αιτητής όφειλε να προσφύγει εναντίον της επίδικης απόφασης ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής των καθ' ων η αίτηση και δεν χωρεί προσφυγή στην ΑΔΕΑ εφόσον με βάση το άρθρο 9 του περί ΚΟΑ Νόμου επιτρέπεται η προσφυγή στην ΑΔΕΑ μόνο στις περιπτώσεις που δεν μπορεί να γίνει έφεση ενώπιον οργάνου της οικείας Ομοσπονδίας.

Ο δικηγόρος του αιτητή ισχυρίζεται ότι το σχετικό άρθρο του καταστατικού δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση του αιτητή καθότι η ποινή που επιβλήθηκε στον αιτητή από το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας δεν είναι τεχνικής ή αγωνιστικής φύσης εφόσον με βάση το άρθρο 24B(2) η Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας «εκδικάζει ως δευτεροβάθμιο δικαστήριο εφέσεις αθλητών εναντίον αποφάσεων τεχνικής ή αγωνιστικής φύσης του Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας»

Δεν συμφωνούμε με την πιο πάνω θέση του δικηγόρου του αιτητή.

Η ποινή που επιβλήθηκε στον αιτητή από το Διοικητικό Συμβούλιο των καθ' ων η αίτηση ήταν ο αποκλεισμός του από τους επόμενους 6 (έξι) επίσημους πρωταθληματικούς και διεθνείς αγώνες που θα γίνουν στην Κύπρο και επομένως η προσβαλλόμενη απόφαση είναι «αγωνιστικής φύσης» εφόσον σχετίζεται με αθλητικούς αγώνες και άρα εμπίπτει μέσα στη εμβέλεια του άρθρου 24B(2) του καταστατικού των καθ' ων η αίτηση.

Αφής στιγμής το καταστατικό των καθ' ων η αίτηση προβλέπει για έφεση στη Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας εναντίον της επίδικης απόφασης ομόφωνα αποφασίζουμε ότι δεν έχουμε αρμοδιότητα να εκδικάσουμε την παρούσα προσφυγή εφόσον το οικείο καταστατικό προβλέπει για τον τρόπο για τον οποίο προσβάλλονται αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου των καθ' ων η αίτηση και συγκεκριμένα με έφεση ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής Ομοσπονδίας.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και το σχετικό παράβολο κατάσχεται.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΙΔΗΣ



.....

— २५४

ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑΣ



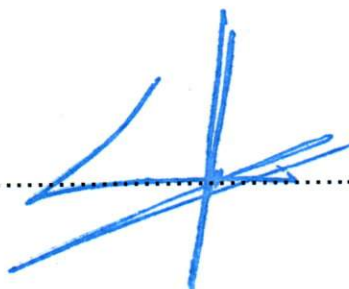
ΑΘΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΚΚΟΥΡΑΣ



ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ



ΑΔΕΙΑΡΟΦΑΣΕΙΣ ΑΔΕΙΑ6-2024 ΜΑΡΙΟΣ ΑΡΙΣΤΟΔΗΜΟΥ vs ΣΚΟΚ