



# Ανώτατη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού Sport Supreme Judicial Committee



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ  
CYPRUS SPORT ORGANISATION

## ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. Υπόθεσης: 14/2018

Ενώπιον:	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ	-	ΠΡΟΕΔΡΟΥ
	ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑ	-	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
	ΑΘΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	-	ΜΕΛΟΥΣ
	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΚΚΟΥΡΑΣ	-	ΜΕΛΟΥΣ
	ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ	-	ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ: ΑΝΔΡΕΑ ΜΙΛΤΙΑΔΗ

Αιτητής

και

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΟΔΗΛΑΣΙΑΣ

Καθ'ων η Αίτηση

Ημερομηνία: 22 Οκτωβρίου, 2019

### Εμφανίσεις:

Για τον Αιτητή: Ο κ. Κωνσταντίνος Παντελής, Δικηγόρος  
Για ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ, ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΕΠΕ

Για τους Καθ'ων η Αίτηση: Ο κ. Λουκάς Χαβιαράς, Δικηγόρος  
Για ΚΟΥΣΙΟΣ ΚΟΡΦΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΔΕΠΕ

---

## ΑΠΟΦΑΣΗ

Με την παρούσα προσφυγή ο αιτητής προσβάλλει την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου των καθ'ων η αίτηση η οποία κοινοποιήθηκε προφορικά στον αιτητή κατά ή περί την 4 Σεπτεμβρίου 2018 με την οποία αποφασίστηκε όπως στον αγώνα του

Παγκοσμίου Πρωταθλήματος στο αγώνισμα της Αντοχής επιλεγεί ο αθλητής Αλέξανδρος Αग्रότης αντί του αιτητή.

Οι καθ' ων η αίτηση έχουν εγείρει δύο προδικαστικές ενστάσεις οι οποίες συνοψίζονται ως εξής:- Ότι ο αιτητής στερείται εννόμου συμφέροντος να προωθήσει την προσφυγή του καθ' ότι οι αγώνες έχουν ήδη διεξαχθεί και ότι η ΑΔΕΑ στερείται αρμοδιότητας να εκδικάσει την προσφυγή καθ' ότι δεν αποκαλύπτεται αθλητική διαφορά καθώς το επίδικο θέμα άπτεται καθαρά αγωνιστικού ζητήματος που ανάγεται αποκλειστικά στην αρμοδιότητα των καθ' ων η αίτηση.

Δεν συμφωνούμε με τις πιο πάνω προδικαστικές ενστάσεις οι οποίες κατά την άποψή μας πρέπει να απορριφθούν.

Αναφορικά με την πρώτη προδικαστική ένσταση ότι δηλαδή ο αιτητής δεν έχει έννομο συμφέρον να προωθεί την προσφυγή καθ' ότι οι αγώνες έχουν ήδη διεξαχθεί, η ΑΔΕΑ έχει εξετάσει παρόμοιο θέμα στην υπόθεση **Νίκανδρου Στυλιανού ν. Κυπριακής Ομοσπονδίας Πανεπιστημιακού Αθλητισμού, υπ. 3/17, ημερ. 22 Ιανουαρίου 2018** όπου ακριβώς σε πανομοιότυπα γεγονότα είχαμε αποφασίσει ότι η διεξαγωγή του αγώνα δεν καταργεί τη δίκη ενώπιον της ΑΔΕΑ:

" Εχουμε μελετήσει τις δύο αποφάσεις καθώς επίσης και την επιχειρηματολογία της κάθε πλευράς και δεν συμφωνούμε ότι στην παρούσα περίπτωση η δίκη έχει καταργηθεί λόγω του ότι η επίδικη Πανεπιστημιάδα έχει περατωθεί την 30 Αυγούστου 2017. Οι περιπτώσεις στις οποίες γίνεται αναφορά στις δύο αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου είναι εντελώς διαφορετικές διότι στις υποθέσεις εκείνες η επίδικη διοικητική απόφαση είχε ανακληθεί οπότε εξέλειπε το αντικείμενο της ή είχε ικανοποιηθεί το αίτημα του αιτητή ή ένα προσωρινό διάταγμα είχε παύσει να ισχύει με την έκδοση τελικής απόφασης στην αγωγή με αποτέλεσμα ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατ' έφεση να μην υπάρχει προσωρινό διάταγμα προς εκδίκαση.

Η παρούσα υπόθεση είναι εντελώς διαφορετική διότι εδώ δεν έχουμε εξαφάνιση της επίδικης απόφασης οπότε η δίκη ενώπιον μας θα καταργείτο αλλά απλά η Πανεπιστημιάδα στην οποία ο αιτητής παραπονείται ότι έπρεπε να είχε λάβει μέρος έχει περατωθεί. Ο αιτητής δικαιούται να γνωρίζει κατά πόσο οι καθ' ων η αίτηση ορθά ενήργησαν με το να τον αποκλείσουν και/ή να μην τον καλέσουν να συμμετάσχει ανεξάρτητα αν η Πανεπιστημιάδα έχει περατωθεί."

Σε ότι αφορά τη δεύτερη προδικαστική ένσταση ότι η ΑΔΕΑ στερείται αρμοδιότητας να εκδικάσει την προσφυγή γιατί το ζήτημα είναι καθαρά αγωνιστικό συμφωνούμε με την επιχειρηματολογία των δικηγόρων του αιτητή ότι ο ορισμός της "αθλητικής δικαστικής υπόθεσης" **στο άρθρο 2 του περί ΚΟΑ Νόμου** είναι τέτοιος ώστε να περιλαμβάνει και διαφορές όπως την επίδικη και συγκεκριμένα την επιλογή αθλητών για συμμετοχή σε διεθνείς αγώνες.

Το ζήτημα το οποίο εγείρεται με την παρούσα προσφυγή είναι κατά πόσο τα κριτήρια που τέθηκαν από τους καθ' ων η αίτηση αναφορικά με την επιλογή αθλητών που θα συμμετείχαν στο αγώνισμα της Αντοχής στο Παγκόσμιο Πρωτάθλημα εφαρμόστηκαν σωστά στην περίπτωση του αιτητή και του αθλητή που έχει επιλεγεί και είναι ένα θέμα για το οποίο έχουμε αρμοδιότητα να αποφασίσουμε.

Εν όψει των πιο πάνω ομόφωνα αποφασίζουμε ότι οι προδικαστικές ενστάσεις απορρίπτονται και η προσφυγή θα προχωρήσει με την εκδίκαση επί της ουσίας της.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ



ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑΣ



— २५५

१६६



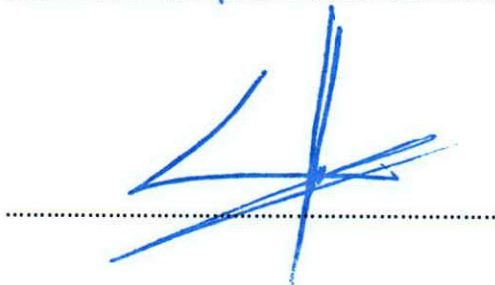
ΑΘΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

A handwritten signature in blue ink, consisting of a long horizontal stroke followed by a loop and a small vertical stroke at the end.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΚΚΟΥΡΑΣ

A handwritten signature in blue ink, featuring a stylized 'P' followed by a loop and a vertical stroke.

ΓΑΣΤΩΝ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large 'G' followed by a vertical stroke and a horizontal stroke.

ΑΔΕΑ\ΑΡΟΦΑΣΕΙΣ ΑΔΕΑ\14-2018 ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ vs ΚΟΠΟ

CC

inf

1/2