



**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME JUDICIAL
COMMITTEE**



Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φάξ: 22-358891
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P.O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel.: 22-897000, Fax 22-358891

10.01.006/2014

ΦΑΚΕΛΟΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΑΡ. 2/2013


9 Σεπτεμβρίου 2014
ΜΕ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΥΤΥΠΟ

Προς τους
Αποδέκτες του Πίνακα

Αξιότιμοι Κύριοι,

**ΘΕΜΑ: ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΔΕΑ ΑΡ. 2/2013: ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ (1)
ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΙΦΑΣΚΙΑΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ (2) ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΣΜΟΠΟΛΗ ΤΡΑΧΩΝΙΟΥ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ
ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΙΦΑΣΚΙΑΣ**

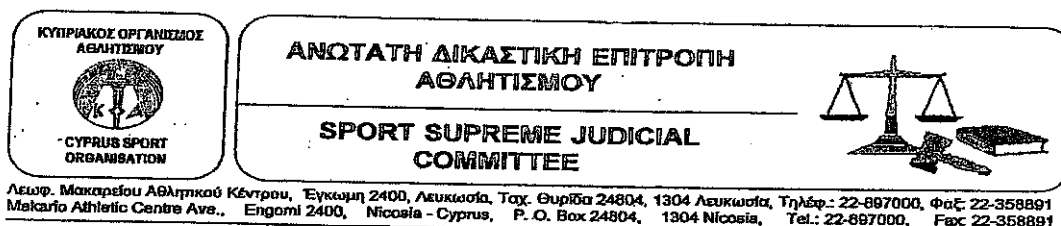
Σας εσωκλείω απόφαση της ΑΔΕΑ για την πιο πάνω υπόθεση για ενημέρωσή
σας.


Λάκης Μιτσίδης
Για Γραμματεία ΑΔΕΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

- ΑΝΔΡΕΑΣ Κ. ΚΑΡΕΚΛΑΣ - Δικηγόρος (22492155)
- ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΙΦΑΣΚΙΑΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ (22760646)
- ΧΡΙΣΤΟΣ Ο. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ - Δικηγόρος (22452611)
- ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΙΦΑΣΚΙΑΣ (25334161)

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: ΠΡΟΕΔΡΟ, ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟ ΚΑΙ ΜΕΛΗ ΑΔΕΑ
ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΚΟΑ**



Υποθ. Αρ. 2 / 2013

Ενώπιον: ΞΕΝΙΟΥ Α. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ - ΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΓΙΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ - ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑ - ΜΕΛΟΥΣ
ΛΑΚΗ Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ - ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ:-

1. ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΞΙΦΑΣΚΙΑΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ
2. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΣΜΟΠΟΛΗ - ΤΡΑΧΩΝΙΟΥ

Αιτητές

ΚΑΙ

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΞΙΦΑΣΚΙΑΣ (ΚΟΞ)

Καθ' ων η Αίτηση

Ημερ. 9.9. 2014

Για τους Αιτητές: ο κ. Α. Καρεκλάς

Για τους Καθ' ων η Αίτηση: ο κ. Χ. Ιωαννίδης

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η προσφυγή

1. Με προσφυγή καταχωρηθείσα την 22.11.2013, το Σωματείο Ξιφασκίας Λευκωσίας και ο Πολιτιστικός Οργανισμός Κοσμόπολη – Τραχωνίου («Οι Αιτητές») αιτούνται την ακύρωση των εργασιών της τακτικής συνέλευσης της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ξιφασκίας («ΚΟΞ») ημερ. 9.11.2013. Ειδικότερα δε αιτούνται απόφαση της ΑΔΕΑ ότι η εκλογή Προέδρου και μελών του Δ.Σ της ΚΟΞ έγιναν κατά παράβαση του Περί ΚΟΑ Νόμου και Κανονισμών.
2. Με την σχετική προσφυγή προωθούν νομικά σημεία τα οποία και συνοψίζονται ως εξής:-
 - (α) την συμμετοχή προσώπων/πολιτών ως μέλη της ΚΟΞ ενώ σύμφωνα με τον Περί ΚΟΑ Νόμο τα συστατικά μέλη μιας ομοσπονδίας είναι σωματεία δεόντως εγγεγραμμένα στο αθλητικό μητρώο του ΚΟΑ·
 - (β) οι παρανόμως συμμετέχοντες εκλέγησαν και ως μέλη του Δ.Σ·
 - (γ) οι εκλογές έγιναν στην βάση παράνομου και παράτυπου καταστατικού εφόσον αυτό ήταν «διατυπωμένο» κατά τρόπο που παραβίαζε τους Περί ΚΟΑ Νόμους και Κανονισμούς.
3. Σημειώνεται βεβαίως ότι ακολουθούν και άλλοι λόγοι οι οποίοι διατυπώνονται κατά τρόπο γενικό και χωρίς να γίνεται η απαραίτητη σύνδεση τους με τα γεγονότα της υπό εξέταση προσφυγής. Εν πάση περιπτώσει, προσπαθήσαμε στο βαθμό που τούτο ήταν δυνατό να απαντήσουμε όλα τα εγερθέντα ζητήματα κατά τρόπο που να απονέμεται δικαιοσύνη προς αμφότερα τα μέρη.

4. Ως δε τελευταίο σημείο επί της προσφυγής, οι Αιτητές αναφέρουν ότι επιφυλάσσονται να προσθέσουν περαιτέρω λόγους ακυρώσεως μετά την καταχώρηση της ενστάσεως της ΚΟΞ.
5. Ως προς τα γεγονότα, οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι στην συγκληθείσα για τις 9.11.2013 Τακτική Γενική Συνέλευση («Γ.Σ») των μελών της ΚΟΞ με σκοπό μεταξύ άλλων την εκλογή Προέδρου και Μελών του ΔΣ της ομοσπονδίας, αφενός μεν έλαβαν μέρος πρόσωπα πολίτες τα οποία αντισυνταγματικά θεωρήθηκαν ως μέλη της ΚΟΞ και αφετέρου παρεμποδίστηκαν οι Αιτητές ως νόμιμα μέλη να λάβουν μέρος στις εργασίες. Ως προς τα πρόσωπα πολίτες ισχυρίζονται πως, δεν έχουν από τον νόμο δικαίωμα εγγραφής τους ως μέλη της ΚΟΞ καθότι δεν διαθέτουν ως επιβάλλεται από τους Κανονισμούς του ΚΟΑ, την νομολογία και τις αρχές της ΑΔΕΑ εγγραφή στο «Ειδικό Μητρώο του ΚΟΑ».

Η ένσταση

6. Η ΚΟΞ με ένσταση της προβάλλει συνολικά 13 λόγους για τους οποίους η παρούσα προσφυγή θα πρέπει ν' απορριφθεί. Ως 1^{ος} μάλιστα λόγος ένστασης προωθείται ο ισχυρισμός ότι η ΑΔΕΑ είναι αναρμόδια να επιληφθεί της παρούσας προσφυγής, ενώ ως 7^{ος} λόγος ότι η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη. Παρότι θα ήταν δικονομικά ορθότερο οι λόγοι αυτοί να προβάλλονταν στην Ένσταση προδικαστικώς, εντούτοις, δεδομένου της δικογράφησης τους αλλά και της ειδικότερης αναφοράς και ανάλυσης τους στην γραπτή αγόρευση των Καθ' ων η Αίτηση υπό τον τίτλο «Δ. Προδικαστική ένσταση», θ' ασχοληθούμε με αυτούς κατά προτεραιότητα, εφόσον τυχόν επιτυχία τους απολήγει και στην απόρριψη της προσφυγής.

7. Όσον δε αφορά τους υπόλοιπους λόγους ένστασης, αυτοί μπορούν να συμπυχτούν και συναφώς να συνοψισθούν ως πιο κάτω:-
- (α) Η προσφυγή είναι ακατανόητη, αναιτιολόγητη, κακόβουλη, ενοχλητική, εκδικητική και νομικά αστήρικτη (λόγοι ένστασης 2,3,5,9 και 13).
 - (β) Ουδέποτε διαπράχθησαν νομοθετικές παραβάσεις ούτε και υπήρξε παράβαση των διατάξεων του Περί ΚΟΑ Νόμου και Κανονισμών (λόγοι ένστασης 4 και 7).
 - (γ) Η προσφυγή στηρίζεται επί λανθασμένων και ψευδώς παρουσιαζομένων γεγονότων (λόγος ένστασης 8).
 - (δ) Οι εκλογές ήταν καθόλα νόμιμες και έγιναν σύμφωνα με τις πρόνοιες του νόμιμου καταστατικού και συνεπώς κανένα πρόσωπο μη δικαιούμενο συμμετοχής στην Γενική Συνέλευση δεν μετείχε των διεργασιών της και καμία απόφαση δε λήφθηκε συνυπολογίζοντας τη ψήφο οποιουδήποτε μη δικαιούμενου συμμετοχής (λόγοι ένστασης 10 και 11).
 - (ε) Οι Αιτητές επιχειρούν απαράδεκτα να επιφυλάξουν δικαίωμα προώθησης και άλλων άγνωστων νομικών λόγων (λόγος ένστασης 12).
8. Σε σχέση με τα γεγονότα της παρούσας, οι Καθ' ων η Αίτηση ισχυρίζονται ότι η ΚΟΞ είναι η μόνη αναγνωρισμένη ομοσπονδία που διεξάγει το άθλημα της Ξιφασκίας στην Κυπριακή Δημοκρατία και προς τούτο είναι αναγνωρισμένη από την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή. Είναι επίσης μέλος της Διεθνούς Ομοσπονδίας Ξιφασκίας και της Περιφερειακής Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Ξιφασκίας και έχουσα της αναγνώρισης του ΚΟΑ ως αθλητική ομοσπονδία από το 1987.

9. Η ΚΟΞ συστήθηκε από φυσικά πρόσωπα που ήταν και τα αρχικά ιδρυτικά της μέλη, εφόσον κατ' εκείνο το χρόνο δεν υπήρχαν σωματεία. Κατόπιν μακράς μεταβατικής περιόδου η ΚΟΞ τροποποίησε το αρχικό της καταστατικό επιφέροντας ουσιώδεις αλλαγές στον τρόπο λειτουργίας της. Ως αποτέλεσμα, σήμερα η Ομοσπονδία απαρτίζεται από τα «Ιδρυτικά και Τακτικά Μέλη» τα οποία δεν είναι άλλα από φυσικά πρόσωπα καθώς και τα «Σωματεία Μέλη» της, τα οποία έγιναν κατά καιρούς αποδεκτά ως μέλη σύμφωνα με τις εκάστοτε σε ισχύ πρόνοιες του Καταστατικού.
10. Οι Αιτητές είναι 2 (δύο) από τα συνολικά 3 (τρία) πλήρως ενεργά Σωματεία Μέλη. Υπάρχει ακόμη 1 (ένα) Σωματείο Μέλος υπό δοκιμασία ενώ αναμένεται να εισέλθουν ακόμη 2 (δύο) Σωματεία Μέλη.
11. Σε ότι αφορά την υπό εξέταση Γενική Συνέλευση, αναφέρουν οι Καθ'ων η Αίτηση ότι η ΚΟΞ, ενεργώντας σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 13.2 του Καταστατικού, δημοσίευσε πρόσκληση σύγκλησης ενώ παράλληλα απέστειλε την ημερήσια διάταξη με τα συνημμένα έγγραφα και τις αιτήσεις υποψηφιότητας.
12. Με σχετική επιστολή (ηλ. ταχυδρομείου) προς τα σωματεία μέλη, ο κ. Γ. Χατζηαράκης, ως πρόεδρος της ΚΟΞ υπενθύμιζε τα σωματεία μέλη πως ενόψει της λήξης της προθεσμίας *«των καθοριζόμενων του άρθρου 13 (7) του εν ισχύ Καταστατικού της ΚΟΞ από τις 28.2.2013, να αποστέλλουν μέχρι την 2.11.2013 τα καθοριζόμενα στην συνημμένη επιστολή η οποία εστάλει από τις 30.9.2013, με υπενθύμιση στις 15.10.2013»*. Μεταξύ άλλων αυτό αφορούσε και την υποχρέωση ορισμού αντιπροσώπου στην Γ.Σ.
13. Στις 2.11.2013, αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της ΚΟΞ ο κατάλογος Σωματείων Μελών, των Μελών και των αντιπροσώπων των Σωματείων Μελών με δικαίωμα ψήφου και συμμετοχής στην Γ.Σ της 9.11.2013 σύμφωνα με τις πρόνοιες του Άρθρου 13.7 του Καταστατικού. Αμφότεροι οι Αιτητές δεν διόρισαν αντιπρόσωπο.

14. Την 7.11.2013 και ημέρα Παρασκευή, ο Πρόεδρος της ΚΟΞ κ. Γ. Χατζηαράπης είχε τηλεφωνική επικοινωνία με τον κ. Α. Καμαρλίγκο, τον Πρόεδρο του Σωματείου Κοσμόπολη εξηγώντας του ότι εφόσον δεν έχει οριστεί αντιπρόσωπος δεν θα του επιτραπεί η είσοδος στον χώρο της Γ.Σ για να του απαντήσει ο κ. Καμαρλίγκος ότι ο *«ίδιος θα επιχειρήσει να μπει στον χώρο της Γ.Σ και δεν μπορεί κανένας να τον σταματήσει»*.
15. Την ίδια μέρα η ΚΟΞ δημοσιοποίησε αναρτώντας το σχετικό πίνακα στην ιστοσελίδα της, τη κατάσταση Μελών και αντιπροσώπων των Σωματείων που έθεσαν υποψηφιότητα για τις εκλογές ανάδειξης νέου Δ.Σ κατά την Γ.Σ της 9.11.2013, σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 15.3 και 15.4 του Καταστατικού.
16. Την επόμενη ημέρα, δηλ. στις 8.11.2013, ο κ. Γ. Χατζηαράπης και ο νομικός σύμβουλος της ΚΟΞ, είχαν τηλεφωνική επικοινωνία με τον κ. Ε. Θεόδωρο, τον Πρόεδρο του Σωματείου Ξιφασκίας Λευκωσίας με το ίδιο περιεχόμενο και το ίδιο αποτέλεσμα ως η συζήτηση με τον κ. Καμαρλίγκο.
17. Στις 9.11.2013 και ώρα 9.30 άρχισε η προετοιμασία για την διεξαγωγή της Γ.Σ σε αίθουσα του αθλητικού κέντρου «Σπύρος Κυπριανού». Με την βοήθεια προσωπικού ασφαλείας, έγινε έλεγχος του δικαιώματος εισόδου στις εργασίες της Γ.Σ και η υπογραφή παρουσιολογίου, έτσι ώστε να αποτραπεί η είσοδος μη εξουσιοδοτημένων προσώπων και δυσμενούς επηρεασμού της εγκυρότητας και ομαλής διεξαγωγής των εργασιών της Γ.Σ.
18. Διάφορα μέλη και άλλα άγνωστα πρόσωπα απαίτησαν όπως τους επιτραπεί η είσοδος στην αίθουσα διεξαγωγή της Γ.Σ και επιχείρησαν να εισέλθουν εντός της αίθουσας φωνασκώντας και παρενοχλώντας τις εργασίες της Γ.Σ με απώτερο σκοπό είτε την επ' αόριστο αναβολή της Γ.Σ ή την αντικαταστατική σύνθεση της με ότι τούτο συνεπάγεται στην εγκυρότητα οποιασδήποτε μετέπειτα απόφασης της ΚΟΞ.

19. Με καθυστέρηση περίπου 45' λεπτών άρχισαν οι εργασίες της Γ.Σ στην οποία συμμετείχαν 29 μέλη, εκ των οποίων 19 ήταν αυτοπροσώπως και 10 δια πληρεξουσίων. Το αποτέλεσμα ήταν μεταξύ άλλων η έγκριση των ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων του 2012, του προϋπολογισμού του 2014, των προτάσεων για τροποποίηση του Καταστατικού και η εκλογή Δ.Σ.
20. Ακολούθησε στις 19.11.2013 η 1^η συνεδρίαση του Δ.Σ της ΚΟΞ σύμφωνα με το άρθρο 16 του Καταστατικού και η έκδοση δελτίου τύπου με το οποίο δημοσιοποιείτο το νέο Δ.Σ ενώ με επιστολή καλούντο οι Αιτητές όπως προτείνουν άτομα για την συγκρότηση των επιτροπών που καθορίζει το Καταστατικό.

Το εκπρόθεσμο της παρούσας

21. Όπως έχουμε ήδη σημειώσει προέχει η εξέταση της «προδικαστικής ένστασης» των Καθ' ων η Αίτηση. Με την γραπτή τους αγόρευση οι Καθ' ων η Αίτηση ισχυρίζονται πως το παράπονο των Αιτητών «άπτεται της εγκυρότητας/νομιμότητας του Καταστατικού των Καθ' ων η Αίτηση». Επί τούτο σημειώνουν ότι η τροποποίηση του Καταστατικού της Ομοσπονδίας προέκυψε κατά την 28.9.2013 ενώ η προσφυγή καταχωρήθηκε μεταγενέστερα της προθεσμίας που θέτει η νομοθεσία, και δη το **Άρθρο 10(2) του Νόμου**.
22. Υπογραμμίζουμε πως επί του σημείου αυτού, κανένα σχόλιο ή άλλη υποβολή δεν προωθείται στην γραπτή αγόρευση των Αιτητών. Ούτε και ζητήθηκε η καταχώρηση συμπληρωματικής αγόρευσης αλλά ούτε και έγινε προφορικά κατά την τελευταία δικάσιμο η οποιαδήποτε προσπάθεια απάντησης της θέσης αυτής ή έστω της υποβολής οποιασδήποτε διευκρίνησης.

23. Κατά συνέπεια με την απουσία της οποιασδήποτε ουσιαστικής αμφισβήτησης, οι Αιτητές αποδέχονται τουλάχιστον τη θέση ότι όντως κάποια τροποποίηση του Καταστατικού της Ομοσπονδίας έλαβε χώρα στις 28.9.2013.
24. Ως προς το δε ζήτημα του ότι η παρούσα προσφυγή ουσιαστικά στρέφεται κατά αυτής της εγκυρότητας του καταστατικού, παρότι η απουσία της οποιασδήποτε αντίθετης επιχειρηματολογίας από τους Αιτητές θα μπορούσε να εκληφθεί εξίσου και ως αποδοχή της θέσης αυτής, εντούτοις προχωρούμε να την εξετάσουμε σε μία προσπάθεια πλήρους απονομής της αθλητικής δικαιοσύνης.
25. Όπως έχει ήδη υποβληθεί από τους Καθ' ων η Αίτηση, το μόνο που αυτοί έπραξαν ήταν να ενεργήσουν στη βάση του οικείου Καταστατικού. Βεβαίως το πραγματικό τοπίο και υπόβαθρο γεγονότων, ως προς το πότε έλαβαν οι Αιτητές γνώση των προνοιών αυτών ή πότε κατέστησαν μέλη στην ΚΟΞ, παραμένει θολό.
26. Γίνεται κάποια αναφορά σε Γενική Συνέλευση ημερομηνίας 28.9.2013, η οποία είχε ως αποτέλεσμα τη τροποποίηση του Καταστατικού. Δεν καθίσταται όμως εμφανές σε ποια έκταση επήλθε η τροποποίηση και ως προς το κατά πόσο η τροποποίηση αυτή είναι και ουσιαστικά αυτή για την οποία παραπονούνται οι Αιτητές.
27. Παρεμβάλουμε βεβαίως στο σημείο αυτό πως η κύρια θέση των Αιτητών, όπως άλλωστε αυτή καταγράφεται και στην γραπτή αγόρευση του κ. Καρεκλά ήταν ότι *«το Καταστατικό της ΚΟΞ έπρεπε να είχε τροποποιηθεί για να συνάδει με τον Περί ΚΟΑ Νόμο και Κανονισμούς, ιδιαίτερα σε ότι αφορά την ερμηνεία του όρου Αθλητική Ομοσπονδία»*.
28. Το γεγονός ότι η ΚΟΞ είναι αθλητική ομοσπονδία, έχουσα τέτοια αναγνώριση από τον ΚΟΑ, διεξάγοντας το άθλημα της ξιφασκίας από το 1987 ενώ παράλληλα είναι μέλος διάφορων διεθνών αθλητικών

οργανισμών, γίνεται ευθέως παραδεκτό από τους Αιτητές στην παράγραφο 1.1 της γραπτής τους αγόρευσης. Εκείνο που δεν έγινε παραδεκτό χωρίς όμως να προβάλλεται ισχυρισμός ή μαρτυρία περί του αντιθέτου αφορά την ιστορική πορεία της ΚΟΞ σε σχέση με τη σύσταση της. Σχετικά είναι τα όσα αναφέρονται στην παράγραφο 9 πιο πάνω.

29. Προκύπτει συναφώς το εξής οξύμωρο: η ΚΟΞ να τυγχάνει της διεθνούς και ημεδαπής αναγνώρισης ως αθλητική ομοσπονδία, με την παραδοχή των ιδίων των Αιτητών, ενώ παράλληλα να τυγχάνει της αμφισβήτησης των Αιτητών *«ως ορθά και νομότυπα αναγνωρισμένη ομοσπονδία και έχοντας αποκτήσει νομική προσωπικότητα»*.
30. Επί του σημείου τούτου, οι Αιτητές αναφέρονται στους Περί ΚΟΑ Νόμους και Κανονισμούς με ιδιαίτερη αναφορά στην ερμηνεία που αποδίδεται στο ερμηνευτικό προοίμιο του Νόμου. Βεβαίως ο ορισμός αυτός του τι συνιστά «αθλητική ομοσπονδία» εισάχθηκε στον Νόμο με τον ***N.101 (I)/1992, του Περί Κυπριακού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 1992***, και συνεπώς πολύ αργότερα από την σύσταση της ΚΟΞ.
31. Καταλήγουμε επομένως στο συμπέρασμα ότι η ΚΟΞ συστάθηκε νομότυπα, και ότι από το 1992 μέχρι και σήμερα, ουδείς παραπονέθηκε ούτε και προσέφυγε ενώπιον της ΑΔΕΑ σ' ότι αφορά την νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας της. Το δε παράπονο των Αιτητών σ' ότι αφορά την *«ευθυγράμμιση»* του καταστατικού της ΚΟΞ με τον Νόμο, υποβάλλεται 22 χρόνια μετά που η σχετική τροποποίηση θα έπρεπε να είχε ληφθεί υπόψη.
32. Δεν μας διαφεύγει το γεγονός ότι με την παρούσα προσφυγή επιζητείται ακυρωτική απόφαση των εργασιών της Τακτικής Συνέλευσης της ΚΟΞ ημερ.9.11.2013, όμως το γεγονός παραμένει ότι η όλη επιχειρηματολογία των Αιτητών στηρίζεται ακριβώς στην αντινομία του καταστατικού της ΚΟΞ. Από την άλλη οι Καθ'ων η Αίτηση προβάλλουν ότι έπραξαν στην

βάση του οικείου καταστατικού, ισχυρισμούς τους οποίους δεν αντέκρουσαν οι Αιτητές.

33. Τίθεται συναφώς το ερώτημα κατά πόσον και η ΑΔΕΑ έχει δικαιοδοσία να ακυρώσει την οποιαδήποτε παράνομη παράγωγη και ακόλουθη πράξη ή παράλειψη, η οποία ουσιαστικά απορρέει από μη προσβληθείσα αρχική πράξη.
34. Θεωρούμε πως, όπως έχουν προωθηθεί τα γεγονότα σαφώς και δεν παρέχεται το οποιοδήποτε δικαιοδοτικό υπόβαθρο για εξέταση του όλου ζητήματος. Στην βάση των γεγονότων όπως αυτά διαπιστώνονται δεν δικαιολογείται η επέμβαση μας.
35. Το υπό εξέταση ζήτημα όμως, σε ότι αφορά το χρόνο προβολής του παραπόνου από τους Αιτητές, δεν περιορίζεται μόνο στα στενά περιθώρια της 15ήμερης προθεσμίας που θέτει το σχετικό **10(2) του Νόμου** «καθ' ην ανεφύη η διαφορά». Αναφέρεται αναπόφευκτα και μια ευρύτερη διάσταση.
36. Σχετικά είναι τα όσα αναφέρθηκαν και στην **Υπ. Αρ. 15/2009, Ατρόμητος Γεροσκήπου ν. Δικαστικής Επιτροπής Ποδοσφαίρου ΚΟΠ** όπου υιοθετήθηκε η αρχή της «επιδοκιμασίας και αποδοκιμασίας» στις παραγράφους 61 και 64 της απόφασης της μειοψηφίας.

*«63. Η απάντηση είναι καταφατική και βρίσκεται στην αρχή της επιδοκιμασίας και αποδοκιμασίας όπως αυτή υιοθετήθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο σε σωρεία υποθέσεων (βλ. Αναθ. Εφ.2574, **Epsilon Electromechanical Ltd** ως αντιπροσώπου της **Hawker Siddeley Switchgear Ltd** ν. **ΑΗΚ (2000) ΑΑΔ 3 379**, **Κυπριακή Δημοκρατία Μέσω Υπουργικού Συμβουλίου κ.α. ν China Wanbao Engineering Corporation, (2000) ΑΑΔ 3 406**).*

64. Η αρχή αυτή τυγχάνει εφαρμογής είτε προς επιβεβαίωση ή ακόμη και εξουδετέρωση του τυχόν έννομου συμφέροντος που ενδεχομένως να έχει ο παραπονούμενος ώστε να προσβάλει μια πράξη. Η αρχή της επιδοκimaσίας και αποδοκimaσίας εφαρμόζεται όπου από την προσαχθείσα μαρτυρία διαπιστώνεται με κάποια σχετική βεβαιότητα ότι το ενιστάμενο σωματείο γνώριζε εκ των προτέρων την αντικανονικότητα την οποία και με την στάση του επιδοκίμασε αλλά αποδοκίμασε μετά το πέρας του αγώνα στην βάση πλέον του αρνητικού αποτελέσματος.»

37. Κατ' αναλογία των πιο πάνω, μπορεί συνεπώς να λεχθεί ότι οι Αιτητές γνώριζαν για τις κατ' ισχυρισμό αντινομίες στο καταστατικό της ΚΟΞ, από της εγγραφής τους ως πλήρη μέλη της ΚΟΞ. Παρότι δεν τέθηκε ενώπιον μας η ακριβής ημερομηνία της εγγραφής των Αιτητών, μπορεί με αρκετή ασφάλεια να συναχθεί ότι ήσαν μέλη πριν ή κατά την Γ.Σ. ημερομηνίας 28/9/2013.
38. Σε εκείνη την συνέλευση έλαβε χώρα κάποια τροποποίηση του Καταστατικού. Χωρίς όπως αναφέραμε να γίνεται αντιληπτή η ακριβής έκταση της τροποποίησης, ο εγερθείς ισχυρισμός των Καθ' ων η Αίτηση παρέμεινε αναπάντητος από τους Αιτητές, οι οποίοι προφανώς και συμμετείχαν ως Σωματεία Μέλη. Παρότι φαίνεται πιο λογικό πως το ζήτημα της μεταχείρισης φυσικών προσώπων να προϋπήρχε της συγκεκριμένης τροποποίησης εφόσον είναι εμμέσως παραδεκτό πως η ΚΟΞ συστάθηκε αρχικά από φυσικά πρόσωπα για να μετεξελιχθεί στο υφιστάμενο κράμα μελών, εντούτοις οι Αιτητές δεν φαίνεται να ενοχλήθηκαν είτε από την συγκεκριμένη συνέλευση ή από οποιαδήποτε προϋπάρχουσα πρόνοια στο καταστατικό.

39. Υπογραμμίζουμε βεβαίως ότι, οι Αιτητές έφεραν το βάρος απόδειξης όχι μόνον των ισχυρισμών που αιτούνται αλλά και η παράθεσης του πλήρους φάσματος των γεγονότων τα οποία θα επέτρεπαν στην ΑΔΕΑ να προχωρήσει στην αξιολόγηση τους, έχοντας πλήρη εικόνα.
40. Εν πάση περιπτώσει, με την καταχωρηθείσα προσφυγή οι Αιτητές παρότι δεν αμφισβητούν ευθέως την ιδιότητα της ΚΟΞ ως «αθλητικής ομοσπονδίας» στο πνεύμα του νόμου δικογραφώντας στο πρόσωπο της ίδιας της προσφυγής τους τον ισχυρισμό αυτό, αποπειράθηκαν να το πράξουν τούτο εμμέσως πλην σαφώς με την γραπτή τους αγόρευση.
41. Εάν όμως οι Καθ' ων η Αίτηση δεν είναι αθλητική ομοσπονδία τότε τι «πρόσωπο» είναι; Προφανώς οι Αιτητές στην προσπάθεια τους να προβάλουν το επιχείρημα τους ότι οι Καθ' ων η Αίτηση όφειλαν να είχαν συμμορφωθεί με τον Νόμο, ουσιαστικά υποβάθμισαν τους Καθ' ων η Αίτηση από νομίμως αναγνωρισμένη ομοσπονδία σε κάτι το νομικά αδιευκρίνιστο.

Κατάληξη

42. Χωρίς να υποβιβάζουμε την νομική βαρύτητα των θέσεων του κ. Καρεκλά, θέσεις τις οποίες σε κάποιο βαθμό ασπαζόμαστε, ειδικότερα δε όσον αφορά την ανάγκη εκσυγχρονισμού του καταστατικού κάθε αθλητικής ομοσπονδίας, ώστε αυτό να συμβαδίζει με τις σύγχρονες τάσεις και αντιλήψεις, υπό τις περιστάσεις αδυνατούμε να επέμβουμε. Οι Αιτητές δεν ανέδειξαν ουσιαστικά γεγονότα όπως π.χ. πότε έλαβαν αρχικά γνώση των προνοιών για τις οποίες παραπνούνται και πότε κατέστησαν μέλη της ΚΟΞ, ως άλλωστε όφειλαν και οι οποίες θα ανέτρεπαν την διατυπωθείσα θέση των Καθ' ων η Αίτηση ως πιο πάνω καταγράφεται.

43. Είναι γεγονός πως η «αριθμητική ισοπέδωση» μεταξύ φυσικών και νομικών προσώπων ενδεχομένως να λειτουργεί κατά τρόπο δυσανάλογο (disproportionate) με ορατό τον κίνδυνο πρόκλησης ανισότητας εντός της ομοσπονδίας.
44. Χωρίς να εισερχόμαστε επί της ουσίας της υπόθεσης, οφείλουμε ωστόσο να τονίσουμε πως, μια ομοσπονδία δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να είναι «οικογενειακή λέσχη» ή «λέσχη συγκεκριμένων υποστηρικτών». Αντίθετα, πρέπει να λειτουργεί εντός ενός σύγχρονου νομικού πλαισίου που θα επιτρέπει στον όποιο ενδιαφερόμενο να μετέχει του συνόλου των διεργασιών της, προς όφελος του αθλητισμού, με ισότητα και διαφάνεια. Μόνο με συλλογικές προσπάθειες μπορεί να επιτευχθεί πρόοδος και ευημερία στον αθλητισμό.
45. Ως εκ των ανωτέρω, ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η προδικαστική ένσταση ως προς το εκπρόθεσμο της παρούσας επιτυγχάνει. Η προσφυγή απορρίπτεται, το δε παράβολο, λόγω των ιδιάζουσων περιστατικών, επιστρέφεται κατά το ήμισυ.

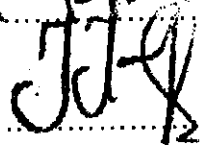
ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΑΙΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ



ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΧΑΤΖΗΧΑΝΝΑΣ



ΛΑΚΗΣ Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

