



## ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

## SPORT SUPREME JUDICIAL COMMITTEE



Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φαξ: 22-358891  
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P. O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel.: 22-897000, Fax: 22-358891

### ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ.Υπόθεσης 6/2009

Ενώπιον                    ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ                    - ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΟΣ  
                                 ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ                    - ΜΕΛΟΥΣ  
                                 ΣΙΜΟΥ Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗ                    - ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ:                    ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΝΗΡΕΑ ΥΨΩΝΑ ΛΕΜΕΣΟΥ

Αιτητών

και

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΚΩΠΗΛΑΣΙΑΣ

Καθ'ων η αίτηση

Ημερομηνία:            14 Σεπτεμβρίου 2009

#### Εμφανίσεις:

Για τους Αιτητές:                    Ο κ. Σωτήρης Πίπτας, Δικηγόρος

Για τους Καθ'ων η αίτηση:                    Ο κ. Αντώνης Δράκος, Δικηγόρος

### Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα προσφυγή το Αθλητικό Σωματείο Νηρέας Ύψωνα Λεμεσού («Νηρέας») υπόβαλε προσφυγή για την εκδίκαση αθλητικής δικαστικής υπόθεσης η οποία προέκυψε από την άρνηση της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κωπηλασίας να εξετάσει και να αποφασίσει επί του αιτήματος του Νηρέα να εγγραφεί σαν μέλος της καθ' ης η αίτηση Ομοσπονδίας.

Τα γεγονότα της υπόθεσης δεν αμφισβητούνται και είναι τα ακόλουθα: Ο Νηρέας εγγράφηκε σαν Σωματείο με βάση των Περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμο την 3 Οκτωβρίου 2008. Την 27 Οκτωβρίου 2008 ο Νηρέας υπέβαλε αίτηση για εγγραφή στην καθ' ης η αίτηση Ομοσπονδία μαζί με δήλωση συμμόρφωσης και γνώσης του Καταστατικού της Ομοσπονδίας. Η καθ' ης η αίτηση Ομοσπονδία με επιστολή ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2008 αφ' ενός μεν απόρριψε το αίτημα του Νηρέα και αφ' ετέρου τον πληροφόρησε ότι μπορούσε να υποβάλει εκ νέου αίτηση σε έξι μήνες από την πιο πάνω ημερομηνία σύμφωνα με το Καταστατικό της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κωπηλασίας. Ο Νηρέας, αφού εξασφάλισε Πιστοποιητικό Αθλητικής Αναγνώρισης από τον ΚΟΑ, υπέβαλε εκ νέου αίτηση για εγγραφή σαν μέλος της Ομοσπονδίας την 5 Δεκεμβρίου 2008. Την 28 Ιανουαρίου 2009 και ενόψει του ότι μέχρι τότε η καθ' ης η αίτηση Ομοσπονδία δεν είχε απαντήσει στο αίτημα του Νηρέα για εγγραφή που υποβλήθηκε στις 5 Δεκεμβρίου 2008 απέστειλε εκ νέου επιστολή με την οποία ζητούσε επιτακτικά απάντηση στο αίτημά του για εγγραφή.

Το πρώτο θέμα το οποίο πρέπει να εξετάσουμε είναι κατά πόσο η αίτηση του Νηρέα για εγγραφή η οποία υποβλήθηκε με την επιστολή ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2008 είναι νομότυπη και σύμφωνα με τις πρόνοιες του Καταστατικού της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κωπηλασίας. Το σχετικό άρθρο είναι το **άρθρο 5** το οποίο αναφέρει τα εξής:-

«Άρθρο 5.-α) η αίτηση για εγγραφή ως Μέλους της Ομοσπονδίας πρέπει να υποβάλλεται γραπτά στον Γραμματέα που υποχρεούται να τη παρουσιάσει στο Διοικητικό Συμβούλιο, που θα αποφασίσει το αργότερο μέσα σε τριάντα μέρες από τη μέρα της υποβολής της.

Το Σωματείο που αιτείται πρέπει να πληροφορηθεί για την απόφαση του Διοικητικού συμβουλίου, σε δεκαπέντε μέρες από τη λήψη της.

β) Εάν η απάντηση είναι αρνητική, το Διοικητικό Συμβούλιο δεν είναι υποχρεωμένο να δώσει λόγο ή εξηγήσεις.

Το Σωματείο, μετά την απόρριψη της αίτησης του, μπορεί να υποβάλει νέαν αίτηση μετά από έξι μήνες.

Εάν η αίτηση του και πάλι απορριφθεί δεν μπορεί να υποβάλει νέαν αίτηση κατά τη διάρκεια της θητείας του Διοικητικού Συμβουλίου που απέρριψε και τις δύο αιτήσεις.»

Με βάση τις πρόνοιες του πιο πάνω άρθρου είναι σαφές ότι σε περίπτωση αρνητικής απάντησης επί αιτήματος για εγγραφή σαν μέλος της Ομοσπονδίας το Σωματείο δικαιούται να υποβάλει νέα αίτηση μετά από έξι μήνες από την ημερομηνία απόρριψης της πρώτης αίτησης. Στην προκειμένη περίπτωση η Κυπριακή Ομοσπονδία Κωπηλασίας την 25 Νοεμβρίου 2008 απέρριψε το πρώτο αίτημα του Νηρέα για εγγραφή ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2008 και το δεύτερο αίτημα για εγγραφή, το οποίο είναι και το επίδικο, υποβλήθηκε στις 5

Δεκεμβρίου 2008 δηλαδή πριν την πάροδο της προθεσμίας των έξι μηνών που θέτει το Καταστατικό της Ομοσπονδίας.


Ενόψει των πιο πάνω σαφών προνοιών του Καταστατικού είμεθα της άποψης ότι η προσφυγή είναι πρόωρη και γι' αυτό δεν προτιθέμεθα να εξετάσουμε την ουσία της.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί. Το σχετικό παράβολο κατάσχεται.

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ



ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ



ΣΙΜΟΣ Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

