



**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME JUDICIAL
COMMITTEE**



Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φαξ: 22-358891
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P. O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel.: 22-897000, Fax: 22-358891

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αρ. Υπόθ. 15/05

Ενώπιον:

ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ	- ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΟΣ
ΓΙΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ	- ΜΕΛΟΥΣ
ΣΙΜΟΥ Α ΑΓΓΕΛΙΔΗ	- ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ:

ΑΝΤΩΝΙΑΣ ΜΑΚΡΗ

ΑΙΤΗΤΡΙΑΣ

και

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΑΣ
ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ

Ημερομηνία: 22 Ιουνίου 2006

Εμφανίσεις:

Για την Αιτήτρια: Ο κ Γιώργος Τ Χριστοφίδης, Δικηγόρος

Για τους Καθ' ων η αίτηση: Ο κ Στέφανος Σκορδής, Δικηγόρος

Για το ενδιαφερόμενο μέρος (ΑΕΛ Λεμεσού): Δεν εμφανίστηκε κανένας

Με την προσφυγή της η αιτήτρια επιδιώκει δήλωση της ΑΔΕΑ ότι η απόφαση των καθ' ων η αίτηση η οποία κοινοποιήθηκε στην αιτήτρια με επιστολή ημερ. 17 Νοεμβρίου 2005 με την οποία αποφάσισε όπως μη εγγράψει και/ή μεταγράψει την αιτήτρια στους μη ερασιτέχνες αθλητές του Σωματείου Αχιλλέα Καϊμακλίου είναι άκυρη και/ή στερείται οποιουδήποτε εννόμου αποτελέσματος και/ή είναι παράνομη.

Τα γεγονότα της υπόθεσης δεν είναι ουσιαστικά υπό αμφισβήτηση και είναι τα ακόλουθα:-

1. Η αιτήτρια είναι καλαθοσφαιρίστρια δεόντως εγγεγραμμένη στη Κυπριακή Ομοσπονδία Καλαθόσφαιρας.
2. Η αιτήτρια έχει συμπληρώσει το 25 έτος της ηλικίας της.
3. Η αιτήτρια ήταν εγγεγραμμένη καλαθοσφαιρίστρια στο Σωματείο ΑΕΛ Λεμεσού σαν ερασιτέχνης.
4. Το Σωματείο ΑΕΛ Λεμεσού συμπεριέλαβε την αιτήτρια στον κατάλογο των 50 καλαθοσφαιριστριών για την αγωνιστική περίοδο 2005 έως 2006 που με βάση το άρθρο 25(1) του Καταστατικού της ΚΟΚ αποστέλλει κάθε χρόνο στην Ομοσπονδία.
5. Το Σωματείο ΑΕΛ Λεμεσού δεν προσέφερε συμβόλαιο στην αιτήτρια για το έτος 2005 – 2006.

6. Η αιτήτρια κατά ή περί την 1 Σεπτεμβρίου 2005 υπέγραψε συμφωνία με το Αθλητικό Σωματείο Αχιλλέας Καϊμακλίου όπως ενταχθεί ως καλαθοσφαιρίστρια στη δύναμή του έναντι ανταλλάγματος.
7. Η αιτήτρια με επιστολή του δικηγόρου της ημερ. 4 Νοεμβρίου 2005 απέστειλε το συμβόλαιό της με το Σωματείο Αχιλλέα Καϊμακλίου στην καθ' ης η αίτηση και κάλεσε αυτήν να προχωρήσει στην εγγραφή της και/ή μεταγραφή της στο εν λόγω Σωματείο.
8. Η αιτήτρια με επιστολή του δικηγόρου της ημερ. 8 Νοεμβρίου 2005 ζήτησε από την καθ' ης η αίτηση να βεβαιώσει την κατάθεση του συμβολαίου της αιτήτριας.
9. Η καθ' ης η αίτηση με επιστολή της ημερ. 17 Νοεμβρίου 2005 απέρριψε το αίτημα της αιτήτριας για εγγραφή και/ή μεταγραφή της αιτήτριας στο Σωματείο Αχιλλέας Καϊμακλίου.
10. Εναντίον της πιο πάνω απόφασης της καθ' ης η αίτηση στρέφεται η παρούσα προσφυγή.

Το άρθρο 25Α(3) του Καταστατικού της ΚΟΚ αναφέρει τα εξής:

« 25Α(3) Συμβόλαια Καλαθοσφαιριστών

3. Το σωματείο έχει δικαίωμα να έχει μέχρι 5 καλαθοσφαιριστές χωρίς συμβόλαιο.

Στους 5 καλαθοσφαιριστές δεν συμπεριλαμβάνονται αυτοί που αρνήθηκαν να υπογράψουν συμβόλαιο. Καλαθοσφαιριστής ερασιτέχνης που έχει συμπληρώσει τα 25 χρόνια την 1 Ιανουαρίου του συγκεκριμένου έτους καθίσταται ελεύθερος με το τέλος της αγωνιστικής περιόδου, εκτός εάν του προσφερθεί συμβόλαιο το οποίο και οφείλει να αποδεκτεί.»

Δεν υπάρχει αμφισβήτηση μεταξύ των δικηγόρων των διαδίκων ως προς την ορθή ερμηνεία του πιο πάνω άρθρου και ότι το άρθρο αυτό αφορά αποκλειστικά μόνο καλαθοσφαιριστές και δεν τυγχάνει εφαρμογής στην περίπτωση των καλαθοσφαιριστριών. Τα επιχειρήματα του δικηγόρου της αιτήτριας αφορούν, πρώτον παράβαση της αρχής της ισότητας και ίσης μεταχείρισης κατά παράβαση του άρθρου 28 του Συντάγματος και του Περὶ Ἰσης Μεταχείρισης Ανδρῶν και Γυναικῶν στην Απασχόληση και Επαγγελματική Εκπαίδευση Νόμου. δεύτερον, παραβίαση του δικαιώματος του συμβάλλεσθαι το οποίο κατοχυρώνεται με βάση το άρθρο 26 του Συντάγματος και παραβίαση του δικαιώματος άσκησης επικερδούς εργασίας με βάση το άρθρο 25 του Συντάγματος. Με άλλα λόγια ο δικηγόρος της αιτήτριας μας καλεί να κηρύξουμε το άρθρο 25Α(3) του Καταστατικού της ΚΟΠ σαν αντισυνταγματικό καθ' ότι παραβιάζει τα άρθρα 25, 26 και 28 του Συντάγματος.

Είμεθα της άποψης ότι σαν διοικητικό όργανο δεν έχουμε τέτοια εξουσία. Η συνταγματικότητα ενός άρθρου ενός καταστατικού ή μιας πρόνοιας σε ένα νόμο ελέγχεται μόνο από το Δικαστήριο το οποίο έχει αποκλειστική δικαιοδοσία

να αποφασίζει οριστικά και αμετάκλητα τη συνταγματικότητα κάποιας πρόνοιας ή ενός νομοθετήματος. Η ΑΔΕΑ σαν διοικητικό όργανο δεν έχει εξουσία και αρμοδιότητα να αποφασίσει ότι μια πρόνοια σε ένα καταστατικό παραβιάζει είτε την αρχή της ισότητας ή το δικαίωμα της επικερδούς εργασίας ή του συμβάλλεσθαι ελευθέρως. Όλα τα πιο πάνω θέματα εμπίπτουν στην αποκλειστική δικαιοδοσία του Δικαστηρίου και επομένως δεν μπορούμε να κάνουμε αποδεκτή την προσφυγή της αιτήτριας.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και το σχετικό παράβολο κατάσχεται.

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ

ΣΙΜΟΣ Α ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ

ΑΔΕΑ
ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ