



**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME JUDICIAL
COMMITTEE**



Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400, Λευκωσία, Ταχ. Θυρίδα 24804, 1304 Λευκωσία, Τηλέφ.: 22-897000, Φαξ: 22-358891
Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400, Nicosia - Cyprus, P. O. Box 24804, 1304 Nicosia, Tel.: 22-897000, Fax: 22-358891

ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Ενώπιον:

ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ - ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΠΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ - ΜΕΛΟΥΣ
ΣΙΜΟΥ Α ΑΓΓΕΛΙΔΗ - ΜΕΛΟΥΣ

Αρ. Υπόθ. 4/05

Μεταξύ:

ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ «INTERCOLLEGE»

ΕΦΕΣΕΙΟΝΤΩΝ

και

Δ. Ε. ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΧΑΝΤΜΠΩΛ

ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΩΝ

Αρ. Υπόθ. 5/05

Μεταξύ:

ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ «ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΟΣ» ΠΑΦΟΥ

ΕΦΕΣΕΙΟΝΤΩΝ

και

Δ. Ε. ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΧΑΝΤΜΠΩΛ

ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΩΝ

Ημερομηνία: 10 Μαΐου 2005

Εμφανίσεις:

Για τους Εφεσείοντες («INTERCOLLEGE» και «ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΟΣ» Πάφου): Η κα Μελίνα Καραολιά, Δικηγόρος

Για τους Εφεσίβλητους: Ο κ Πάνος Αντωνίου, Γενικός Γραμματέας

Για το ενδιαφερόμενο μέρος (ΣΠΕ Στροβόλου): Ο κ Θανάσης Κορφιώτης, Δικηγόρος

ΑΠΟΦΑΣΗ

Με τις παρούσες εφέσεις προσβάλλονται οι αποφάσεις της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Χάντμπωλ (ΚΟΧ) με τις οποίες απορρίφθηκαν οι ενστάσεις των Σωματείων «INTERCOLLEGE» και «ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΟΥ» Πάφου για αντικανονική συμμετοχή χειροσφαιριστών σε αγώνες των Σωματείων. Πριν την έναρξη της ακροαματικής διαδικασίας επιλήφθηκε θέμα διαδικασίας της ΑΔΕΑ.

Το άρθρο 9 (2) των περί ΚΟΑ Νόμων προβλέπει ότι η ΑΔΕΑ έχει αρμοδιότητα να επιληφθεί κάποιας έφεσης οσάκις τοιαύτη έφεση επιτρέπεται υπό το οικείο καταστατικό. Στην παρούσα περίπτωση η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΧ επιλήφθηκε τις υποθέσεις με βάση το άρθρο 26 (6) (δ) το οποίο αναφέρει ότι η Δικαστική Επιτροπή έχει μεταξύ άλλων την αρμοδιότητα να εκδικάζει ενστάσεις κατά του κύρους του αγώνα που παραπέμπονται σε αυτήν από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΟΧ.

Το καταστατικό της ΚΟΧ δεν αναφέρει ότι η απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΧ μπορεί να εφεσιβληθεί στην ΑΔΕΑ. Θεωρούμε ότι για να έχει αρμοδιότητα η ΑΔΕΑ να επιληφθεί κάποιας έφεσης πρέπει το οικείο καταστατικό να προβλέπει ρητά τέτοια έφεση, κάτι το οποίο δεν συμβαίνει με το καταστατικό της ΚΟΧ στην επίδικη περίπτωση.

Σημειώνουμε ότι εκεί όπου ο νομοθέτης ήθελε να προσδώσει στην ΑΔΕΑ τέτοια αρμοδιότητα το έπραξε με σχετική πρόνοια μέσα στο καταστατικό, όπως ακριβώς γίνεται στην περίπτωση των πειθαρχικών ποινών όπου ο Κανονισμός 10 αναφέρει ότι οποιαδήποτε πρόνοια που επιβάλλεται από τη Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΧ, με βάση τους εσωτερικούς κανονισμούς της ΚΟΧ, μπορεί να εφεσιβληθεί στην ΑΔΕΑ.

Με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα αποφασίζουμε ότι δεν έχουμε αρμοδιότητα να επιληφθούμε των δύο εφέσεων οι οποίες συνεπακόλουθα απορρίπτονται ενόψει του ότι οι εφέσεις έχουν απορριφθεί σε προκαταρκτικό στάδιο και λόγω αρμοδιότητας τα σχετικά παράβολα επιστρέφονται.

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ

ΣΙΜΟΣ Α ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

ΜΕΛΟΣ