

ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ



CYPRUS SPORT  
ORGANISATION

**ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**SPORT SUPREME  
JUDICIAL COMMITTEE**

Λεωφ. Μακαρίου Αθλητικού Κέντρου, Έγκωμη 2400 ΛΕΥΚΩΣΙΑ  
Ταχ. Θυρίδα: 4804 Τηλέφ: 02 - 358888 Τηλεγραφ.: ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ  
Τέλεξ: 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ Φαξ: 02 - 358222

Makario Athletic Centre Ave., Engomi 2400 NICOSIA - CYPRUS  
P. O. Box : 4804 Tel. : 02 - 358888 Telegr. : ATHLETISMOS  
Telex : 4749 CSO CYPRUS Fax : 02 - 358222

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**

Αρ. Υπ. 13/95

Ενώπιον :-	ΡΑΛΛΗ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗ	- Προέδρου
	ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ	- Αντιπροέδρου
	ΤΑΣΣΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	- Μέλους
	ΑΝΔΡΕΑ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ	- Μέλους

Μεταξύ :-

Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού

Κατηγορούσας Αρχής

και

Ιωσήφ Χ' Χάννα, Προέδρου Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας

Κατηγορουμένου

26 Ιουλίου 1996

Για την Κατηγορούσα Αρχή : Σωτήρης Σαμψών, Δικηγόρος

Για τον Κατηγορούμενο : Γιώργος Γεωργίου, Δικηγόρος

**Σημ. :** Η υπόθεση ορίζεται για επιβολή ποινής την Πέμπτη 1η Αυγούστου 1996 και ώρα 5.00 μμ.

Προσφυγή για αθλητικά παραπτώματα με αρ. 13/95

Μεταξύ:

Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ),

και

Ιωσήφ Χ"Χάννα, Προέδρου Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας (ΤΕΔ)

-----

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα προσφυγή καταχωρήθηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ) και στρέφεται εναντίον του κ. Ιωσήφ Χ"Χάννα, Προέδρου της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας Ποδοσφαίρου (ΤΕΔ), ο οποίος κατηγορείται ότι, στις 14.6.95, ενώ ήταν Πρόεδρος της εν λόγω Τεχνικής Επιτροπής, διέπραξε τα ακόλουθα πειθαρχικά παραπτώματα:

"1η ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΟΣ

Κατηγορείσθε για αθλητικά παραπτώματα διαπραχθέντα κατ' εξακολούθηση στην περίοδο Ιουνίου, 1995 και ιδιαίτερα στις 14.6.95, συνιστάμενα ιδία:

σε αντιαθλητική συμπεριφορά, παράβαση των νόμων, μη συμμόρφωση προς τους Νόμους ιδία τους περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμους του 1969 έως 1993 και ιδιαίτερα τα άρθρα 2 και 9(1)(γ)(νιιι) και 10 και τους περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Γενικά Διατάξεις και Πειθαρχία) Κανονισμούς του 1970 έως 1993 και ιδιαίτερα τα άρθρα 2, 9(2), 14 και 15,

σε πράξεις ή παραλείψεις που συνιστούν αντιαθλητική και ανάρμοστη συμπεριφορά (περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμοι του 1969 έως 1993, άρθρο 9(1)(γ)(νιιι)).

./...

### ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ

Κατά τον πιο πάνω ουσιώδη χρόνο ο πιο πάνω αναφερόμενος ήταν ο Πρόεδρος της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας (ΤΕΔ) και διέρρευσε και/ή άφησε να διαρρεύσουν και/ή συναινώντας με τη διαρροή και/ή μη εμποδίζοντας τη διαρροή και/ή γνωρίζοντας για τη διαρροή και/ή έχοντας πληροφορηθεί για τη διαρροή, και ενώ είχαν ετοιμαστεί νέα θέματα για τις εξετάσεις των διαιτητών και υπήρχαν ρητές οδηγίες από την ΚΟΠ με τις οποίες είχε συμφωνήσει, για να παραδοθούν μόνο τα νέα θέματα στους εξεταζόμενους παράδωσε, και/ή εγνώριζε την παράδοση και/ή πληροφορήθηκε την παράδοση των θεμάτων που είχαν διαρρεύσει σε μέρος και/ή μερίδα των διαιτητών οι οποίοι εξετάζονταν κατά την πιο πάνω αναφερόμενη ημερομηνία, και/ή βοήθησε έτσι και/ή προσπάθησε να βοηθήσει και/ή σκοπούσε να βοηθήσει στις εξετάσεις συγκεκριμένους διαιτητές εις βάρος άλλων διαιτητών.

### 2η ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΟΣ

Κατηγορείσθε για αθλητικά παραπτώματα διαπραχθέντα κατ' εξακολούθηση στην περίοδο Ιουνίου, 1995 και ιδιαίτερα στις 14.6.95, συνιστάμενα ιδία:

σε αντιαθλητική συμπεριφορά, ενέργειες που ενδέχεται να ενθαρρύνουν ή να προκαλέσουν τη δυσπιστία ή καχυποψία για τη διαιτησία, παράβαση των νόμων, μη συμμόρφωση προς τους Νόμους ιδία τους περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμους του 1969 έως 1993 και ιδιαίτερα τα άρθρα 2 και 9(1)(γ)(νι) και 10 και 25 και τους περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Γενικαί Διατάξεις και Πειθαρχία) Κανονισμούς του 1970 έως 1993 και ιδιαίτερα τα άρθρα 2, 9(2), 14 και 15.

### ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ

Κατά τον πιο πάνω ουσιώδη χρόνο ο πιο πάνω αναφερόμενος ήταν ο Πρόεδρος της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας (ΤΕΔ) και διέρρευσε και/ή άφησε να διαρρεύσουν και/ή συναινώντας με τη διαρροή και/ή μη εμποδίζοντας τη διαρροή και/ή γνωρίζοντας για τη διαρροή και/ή έχοντας πληροφορηθεί για τη διαρροή, και ενώ είχαν ετοιμαστεί νέα θέματα για τις εξετάσεις των διαιτητών και υπήρχαν ρητές οδηγίες από την ΚΟΠ με τις οποίες είχε συμφωνήσει, για να παραδοθούν μόνο τα νέα θέματα στους εξεταζόμενους παράδωσε και/ή εγνώριζε την παράδοση και/ή πληροφορήθηκε την παράδοση των θεμάτων που είχαν διαρρεύσει σε μέρος και/ή μερίδα των διαιτητών οι οποίοι εξετάζονταν κατά την πιο πάνω αναφερόμενη ημερομηνία, και/ή βοήθησε έτσι και/ή προσπάθησε να βοηθήσει και/ή σκοπούσε να βοηθήσει στις εξετάσεις συγκεκριμένους διαιτητές εις βάρος άλλων διαιτητών και επέδειξε έτσι αντιαθλητική ή ανάρμοστη συμπεριφορά.

### 3η ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

#### ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΟΣ

Κατηγορείσθε για αθλητικά παραπτώματα διαπραχθέντα κατ' εξακολούθηση στην περίοδο Ιουνίου, 1995 και ιδιαίτερα στις 14.6.95, συνιστάμενα ιδία:

σε αντιαθλητική συμπεριφορά, παράβαση των νόμων, μη συμμόρφωση προς τους Νόμους ιδία τους περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμους του 1969 έως 1993 και ιδιαίτερα τα άρθρα 2 και 9(1)(γ)(χι) και 10 και τους περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Γενικάί Διατάξεις και Πειθαρχία) Κανονισμούς του 1970 έως 1993 και ιδιαίτερα τα άρθρα 2, 9(2), 14, 15 και 16,

σε πράξεις ή παραλείψεις που συνιστούν παράβαση και μη συμμόρφωση στις διατάξεις των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων του 1969 έως 1993, και στις διατάξεις των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Γενικά Διατάξεις και Πειθαρχία) Κανονισμών του 1970 έως 1993.

#### ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ

Κατά τον πιο πάνω ουσιώδη χρόνο ο πιο πάνω αναφερόμενος ήταν ο Πρόεδρος της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας (ΤΕΔ) και διέρρευσε και/ή άφησε να διαρρεύσουν και/ή συναινώντας με τη διαρροή και/ή μη εμποδίζοντας τη διαρροή και/ή γνωρίζοντας για τη διαρροή και/ή έχοντας πληροφορηθεί για τη διαρροή, και ενώ είχαν ετοιμαστεί νέα θέματα για τις εξετάσεις των διαιτητών και υπήρχαν ρητές οδηγίες από την ΚΟΠ με τις οποίες είχε συμφωνήσει, για να παραδοθούν μόνο τα νέα θέματα στους εξεταζόμενους παράδωσε και/ή εγνώριζε την παράδοση και/ή πληροφορήθηκε την παράδοση των θεμάτων που είχαν διαρρεύσει σε μέρος και/ή μερίδα των διαιτητών οι οποίοι εξετάζονταν κατά την πιο πάνω αναφερόμενη ημερομηνία, και/ή βοήθησε έτσι και/ή προσπάθησε να βοηθήσει και/ή σκοπούσε να βοηθήσει στις εξετάσεις συγκεκριμένους διαιτητές εις βάρος άλλων διαιτητών και παρέβη έτσι και δεν συμμορφώθηκε στις διατάξεις των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων του 1969 έως 1993, και στις διατάξεις των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Γενικά Διατάξεις και Πειθαρχία) Κανονισμών του 1970 έως 1993.".

Τα γεγονότα της υποθέσεως έχουν, σε συντομία, ως ακολούθως:

Σύμφωνα με τους Κανονισμούς που διέπουν τη λειτουργία της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας Ποδοσφαίρου (ΤΕΔ), η 14.6.1995 ορίστηκε από την Επιτροπή ως η μέρα γραπτών εξετάσεων οκτώ

./...

διδαιτητών που διεκδικούσαν προαγωγή από την Τρίτη στη Δεύτερη Κατηγορία. Οι ενδιαφερόμενοι ειδοποιήθηκαν ανάλογα και το απόγευμα της ίδιας μέρας επρόκειτο να παρακαθήσουν στις εξετάσεις.

Γύρω στο μεσημέρι της 14.6.95, ο Γενικός Γραμματέας της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ) κ. Λάμπρος Αδάμου δέχθηκε ανώνυμο τηλεφώνημα από άγνωστό του πρόσωπο το οποίο ισχυρίστηκε ότι τα θέματα των εξετάσεων που θα διεξήγοντο το απόγευμα είχαν διαρρεύσει και για να τον πείσει του διάβασε συγκεκριμένα θέματα, προσθέτοντας ότι για τη διαρροή ευθυνόταν ο κ. Χ"Χάννας.

Ο κ. Αδάμου θορυβήθηκε από τα λεχθέντα και αμέσως ενημέρωσε τηλεφωνικά τον κ. Χ"Χάννα. Αφού συζήτησε το όλο θέμα με τον κ. Χ"Χάννα συμφώνησαν και οι δύο ότι, προς άρση οποιασδήποτε παρεξηγήσεως και για τη διασφάλιση του αδιάβλητου των εξετάσεων, θα έπρεπε να ετοιμασθούν αμέσως και εξ υπαρχής νέα θέματα, στη θέση εκείνων για τα οποία υπήρχε ισχυρισμός διαρροής, τα οποία και να δοθούν στους υποψηφίους κατά την απογευματινή εξέταση.

Ενημερώθηκε ο κ. Παύλος Νικολάου, ο οποίος είχε ετοιμάσει τα θέματα για τα οποία υπήρχε ισχυρισμός ότι είχαν διαρρεύσει, και του ζητήθηκε να ετοιμάσει επείγοντως νέα θέματα όπως είχε συμφωνηθεί μεταξύ του κ. Αδάμου και του κ. Χ"Χάνα. Ο κ. Νικολάου πήγε αμέσως στο ιατρείο του κ. Χ"Χάννα όπου και ετοίμασε νέα θέματα τα οποία ακολούθως παρέδωσε στον κ. Χ"Χάννα κατά τις 12:30 μ.μ. της ίδιας μέρας.

Μετά από μια-δυο μέρες, ο κ. Χ"Χάννας πληροφόρησε τηλεφωνικά τον κ. Αδάμου ότι οι εξετάσεις διεξήχθησαν στις 14.6.95 το απόγευμα σύμφωνα με τη συνεννόησή τους.

./...

Λίγες μέρες αργότερα, διαπιστώθηκε ότι οι εξετάσεις της 14.6.95 έγιναν με βάση δύο ερωτηματολόγια. Σε μερικούς από τους υποψηφίους είχε δοθεί το ερωτηματολόγιο με τα θέματα για τα οποία υπήρχε ισχυρισμός ότι είχαν διαρρεύσει, όπως εξηγήθηκε πιο πάνω, ενώ σε άλλους είχε δοθεί το ερωτηματολόγιο με τα νέα θέματα που ετοιμάσθηκαν επειγόντως στο ιατρείο του κ. Χ"Χάννα από τον κ. Νικολάου.

Λόγω του σάλου που δημιουργήθηκε από την αποκάλυψη του γεγονότος των δύο ερωτηματολογίων σε συνδυασμό με τον ισχυρισμό περί διαρροής, η Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ), με επιστολή της προς τον κ. Χ"Χάννα, ως Πρόεδρο της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας (ΤΕΔ) ζήτησε να ακυρωθούν οι εξετάσεις. Σε απάντηση ο κ. Χ"Χάννας, με επιστολή του ημερομηνίας 18.7.1995, πληροφόρησε την Ομοσπονδία ότι οι εξετάσεις όντως ακυρώθηκαν.

Τα θέματα για τα οποία υπήρχε ο ισχυρισμός ότι διαρρέυσαν όπως επίσης και τα νέα θέματα που ετοιμάσθηκαν επειγόντως από τον κ. Νικολάου είναι Τεκμήρια ενώπιόν μας (Τεκμήρια 5 και 6).

Στις 12.9.95, ο ΚΟΑ όρισε τον κ. Μιχάλη Κλεόπα, Δικηγόρο, ως Ερευνώντα Λειτουργό για να εξετάσει κατά πόσο έγινε πράγματι διαρροή των υπό αναφορά αρχικών θεμάτων των εξετάσεων και, σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως, κατά πόσο, για τη διαρροή αυτή, είναι δυνατό να αποδοθούν πειθαρχικές ευθύνες σε οποιοδήποτε πρόσωπο, ιδιαίτερα στον κ. Χ"Χάννα ο οποίος ήταν και ο άμεσα αρμόδιος και υπεύθυνος για τη διεξαγωγή των εξετάσεων.

Μετά τη συμπλήρωση της έρευνας ο κ. Κλεόπας υπέβαλε το πόρισμά του στον ΚΟΑ.

Ενόψει του πορίσματος του κ. Κλεόπα, ο ΚΟΑ παρέπεμψε την υπόθεση ενώπιό μας με τον κ. Χ"Χάννα κατηγορούμενο για τα πειθαρχικά αδικήματα που αναφέρθηκαν στην αρχή της αποφάσεώς μας.

Ενώπιόν μας κατέθεσαν τρεις μάρτυρες για την κατηγορούσα αρχή. Οι κ.κ. Μιχάλης Κλεόπας, Λάμπρος Αδάμου και Παύλος Νικολάου. Για την υπεράσπιση κατέθεσε μόνο ο κ. Χ"Χάννας.

Ο κ. Κλεόπας (Μ.Κ.1) κατέθεσε ότι μαγνητοφώνησε, εν γνώσει των ενδιαφερομένων, περιλαμβανομένου του κ. Χ"Χάννα, όλη τη μαρτυρία που πήρε. Η σχετική μαγνητοταινία είναι το Τεκμήριο 2 ενώπιό μας. Το ουσιώδες σημείο, από όσα ανέφερε ο κ. Χ"Χάννας στον κ. Κλεόπα, είναι ότι ο λόγος για τον οποίο, κατά τις εξετάσεις της 14.6.95, ο κ. Χ"Χάννας έδωσε σε τέσσερις από τους εξεταζόμενους διαιτητές τα θέματα για τα οποία υπήρχε ισχυρισμός ότι είχαν διαρρεύσει και σε άλλους τέσσερις τα νέα θέματα (εξετάστηκαν συνολικά οκτώ διαιτητές) ήταν ότι με τον τρόπο αυτό επεδίωκε να αποφύγει τη συνεννόηση μεταξύ των εξεταζόμενων μέσα στην αίθουσα των εξετάσεων, και τούτο διότι οι εξεταζόμενοι κάθονταν πολύ κοντά ο ένας στον άλλο και μερικές από τις απαντήσεις στις ερωτήσεις που τέθηκαν μπορούσαν να δοθούν με μια μόνο λέξη που άνετα θα μπορούσε να ψυθιρίσει ο ένας εξεταζόμενος προς τον άλλο. Εξηγώντας περαιτέρω το λόγο για τον οποίο έδωσε σε τέσσερις από τους εξεταζόμενους τα θέματα για τα οποία υπήρχε ο ισχυρισμός περί διαρροής, ο κ. Χ"Χάννας είπε ότι δεν έδωσε πίστη στο ανώνυμο τηλεφώνημα προς τον κ. Λάμπρου ύστερα από διάφορες πληροφορίες και ενδείξεις στην πραγματικότητα ότι δεν υπήρξε διαρροή, πληροφορίες και ενδείξεις που εξασφάλισε μέχρι την ώρα που άρχισαν οι εξετάσεις.

Ο κ. Αδάμου (Μ.Κ.2) κατέθεσε ότι, το μεσημέρι της 14.6.95, πήρε ανώνυμο τηλεφώνημα από κάποιο άγνωστό του πρόσωπο το οποίο ισχυριζόταν ότι διέρρευσαν τα θέματα των εξετάσεων και ότι υπεύθυνος για τη διαρροή ήταν ο κ. Χ"Χάννας. Για να τον πείσει, ο τηλεφωνητής του διάβασε και μερικές ερωτήσεις. Ο κ. Αδάμου κατέγραψε τις ερωτήσεις στο ημερολογιό του το οποίο όμως δεν μπόρεσε να εντοπίσει για να το παρουσιάσει ενώπιό μας.

./...



Μετά το τηλεφώνημα, ο κ. Αδάμου ενημέρωσε τον κατηγορούμενο και συμφώνησαν να ετοιμαστούν νέα θέματα από τον κ. Νικολάου.

Μια-δυο μέρες μετά τις εξετάσεις ο κ. Χ"Χάννας τον πληροφόρησε τηλεφωνικά ότι οι εξετάσεις έγιναν κατά τα συμφωνηθέντα. Στις 4.7.1995 πληροφορήθηκε από την ΚΟΠ ότι στις εξετάσεις δόθηκαν δύο ειδών θέματα όπως εξηγήθηκε πιο πάνω.

Ο κ. Παύλος Νικολάου (Μ.Κ.3), Διευθυντής της Σχολής Ποδοσφαίρου της ΚΟΠ, κατέθεσε ότι, στις 14.6.95, κατά τις 11:00 π.μ., ο κ. Αδάμου τον πληροφόρησε τηλεφωνικά για το ενδεχόμενο διαρροής των θεμάτων των εξετάσεων και του διάβασε δυο-τρεις ερωτήσεις που του δόθηκαν από τον άγνωστο τηλεφωνητή. Αργότερα του ζητήθηκε να ετοιμάσει νέα θέματα τα οποία και ετοίμασε στο ιατρείο του κ. Χ"Χάννα και του τα παρέδωσε περί τις 12:30 μ.μ. μέσα σε φάκελο. Επίσης ανέφερε ότι τα θέματα για τα οποία υπήρχε ισχυρισμός διαρροής τα παρέδωσε στον κ. Χ"Χάννα δέκα-δώδεκα μέρες πριν τις εξετάσεις και δεν τα έδωσε σε κανένα άλλο πρόσωπο.

Ο κ. Χ"Χάννας κατέθεσε σε συντομία τα ακόλουθα:

Στις 14.6.95, κατά τις 10:00 π.μ., ο κ. Αδάμου του τηλεφώνησε και τον ενημέρωσε για κάποιο τηλεφώνημα που πήρε από άγνωστο πρόσωπο που ισχυριζόταν ότι έγινε διαρροή των θεμάτων των απογευματινών εξετάσεων των διαιτητών και μάλιστα από τον ίδιο τον κ. Χ"Χάννα. Αφού ανταλλάξαν απόψεις, συμφωνήθηκε να κληθεί επειγόντως ο κ. Νικολάου για να ετοιμάσει νέα θέματα τα οποία και να δοθούν στους ενδιαφερόμενους προς άρση οποιασδήποτε τυχόν παρεξήγησης ή αμφιβολίας για το αδιάβλητο των εξετάσεων, πράγμα που έγινε. Αργότερα, την ίδια μέρα, και πριν αρχίσουν οι εξετάσεις, από έρευνες που έκανε και πληροφορίες που συνέλεξε πείστηκε ότι ο ισχυρισμός περί διαρροής ήταν παντελώς αβάσιμος. Στην προσπάθειά του να διασφαλίσει το αδιάβλητο των εξετάσεων

./...

έκρινε ότι θα έπρεπε να δοθούν διαφορετικά θέματα στους υποψηφίους ώστε να μην μπορούν να συνεννοηθούν μεταξύ τους εφ'όσον, μάλιστα, πολλές ερωτήσεις μπορούσαν να απαντηθούν μονολεκτικά. Αυτή τη μέθοδο τη σκέφτηκε γιατί εφαρμοζόταν στα Πανεπιστήμια της Ελλάδας και της Αγγλίας όπου σπούδασε. Ο κ. Χ"Χάννας συμφώνησε ότι εξ αφορμής της όλης υποθέσεως δημιουργήθηκε σάλος στους αθλητικούς κύκλους αλλά ισχυρίσθηκε ότι ο σάλος αυτός δεν οφειλόταν στις δικές του ενέργειες. Επίσης επιβεβαίωσε ότι, λόγω του σάλου που προκλήθηκε, οι εξετάσεις της 14.6.95 τελικά ακυρώθηκαν και πραγματοποιήθηκαν νέες στις 2.8.95 με τους ίδιους υποψήφιους.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλη την ενώπιό μας μαρτυρία, προφορική και γραπτή. Οι τρεις μάρτυρες που κάλεσε η κατηγορούσα αρχή μας έκαναν πάρα πολύ καλή εντύπωση ως μάρτυρες ειλικρινείς, αντικειμενικοί και αξιόπιστοι. Δεχόμεθα τη μαρτυρία τους στο σύνολό της. Αντίθετα, ο κ. Χ"Χάννας μας έκανε πολύ κακή εντύπωση ως μάρτυρας. Σε ουσιώδεις ερωτήσεις απαντούσε άλλοτε μεν με υπεκφυγές, άλλοτε δε με εξηγήσεις που δεν αντέχουν στη βάσανο της λογικής. Δεν θα υπεισέλθουμε σε λεπτομέρειες. Τα πρακτικά της ενώπιόν μας διαδικασίας μιλούν από μόνα τους. Από την όλη συμπεριφορά και μαρτυρία του κ. Χ"Χάννα δεν διστάζουμε να πούμε ότι μας έλεγε ψέματα, ιδιαίτερα στο κρίσιμο σημείο που αφορά τις εξηγήσεις του αναφορικά με το λόγο για τον οποίο, την τελευταία στιγμή, αποφάσισε να δώσει στους μισούς διαγωνιζομένους τα θέματα για τα οποία υπήρχε ισχυρισμός ότι διέρρευσαν και στους άλλους μισούς τα νέα θέματα που είχε ετοιμάσει λίγο προηγουμένως ο κ. Νικολάου.

Από το σύνολο της μαρτυρίας έχουμε καταλήξει στο συμπέρασμα ότι εναντίον του κ. Χ"Χάννα δημιουργείται σοβαρότατη υπόνοια ότι, στην πραγματικότητα, ο λόγος για τον οποίο ενήργησε με τον πιο πάνω αδικαιολόγητο τρόπο ήταν το γεγονός ότι είχε διοχετεύσει από πριν τα αρχικά θέματα προς ένα ή περισσότερους

από τους τέσσερις διαγωνιζόμενους (στους οποίους, κατά την εξέταση, έδωσε τα θέματα για τα οποία υπήρχε ισχυρισμός περί διαρροής) επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό να τον ή τους βοηθήσει ώστε να επιτύχουν στην εξέταση. Όπως έχουν τα γεγονότα ενώπιόν μας ούτε κίνδυνος συνεννόησης μεταξύ των διαγωνιζομένων υπήρχε, εφ'όσον η αίθουσα των εξετάσεων ήταν αρκετά μεγάλη, υπήρχε λογική απόσταση μεταξύ τους όπως και ικανοποιητική επιτήρηση, ούτε υπήρχαν απαντήσεις που μπορούσαν να δοθούν μονολεκτικά. Μια απλή ανάγνωση των απαντήσεων που περιέχονται στα γραπτά των διαγωνιζομένων (Τεκμήρια 9 και 10) πείθει για την ορθότητα της τελευταίας αυτής διαπίστωσης. Επί πλέον, η παράλειψη του κ. Χ"Χάννα να ενημερώσει λεπτομερώς τον κ. Αδάμου, μετά το πέρας των εξετάσεων, για τον τρόπο με τον οποίο τελικά διεξήγαγε τις εξετάσεις, ενισχύει ακόμη περισσότερο την εναντίον του σοβαρότατη υπόνοιά μας. Η σοβαρότατη όμως αυτή υπόνοια, η οποία μας διακατέχει, δεν μας πείθει στο απαραίτητα ψηλό βαθμό ώστε να αισθανόμαστε σίγουροι ότι όντως ο κ. Χ"Χάννας διέρρευσε τα θέματα, όπως εξηγήσαμε πιο πάνω. Κατά την αξιολόγηση της μαρτυρίας, είχαμε πλήρη επίγνωση του γεγονότος πως οι κατηγορίες ότι ο κ. Χ"Χάννας διέρρευσε ή/και άφησε να διαρρεύσουν ή/και επέτρεψε να διαρρεύσουν τα θέματα των εξετάσεων των διαιτητών, απαιτούν ψηλό βαθμό ή επίπεδο απόδειξης και, παρά τις πολύ σοβαρές υπόνοιες που δημιουργήθηκαν σε μας από τη μαρτυρία που έχουμε ενώπιό μας, αισθανόμαστε ότι η κατηγορούσα αρχή απέτυχε να τις αποδείξει στον απαιτούμενο ψηλό βαθμό ή επίπεδο απόδειξης.

Ανεξάρτητα, όμως, από τα πιο πάνω, έχουμε τη γνώμη ότι η όλη συμπεριφορά του κ. Χ"Χάννα, να δώσει σε τέσσερις από τους διαγωνιζόμενους τα θέματα για τα οποία υπήρχε ισχυρισμός ότι είχαν διαρρεύσει, και μάλιστα από τον ίδιο, παρόλο ότι ετοιμάσθηκαν επείγοντως νέα θέματα, ύστερα από τη σχετική συνεννόησή του με τον κ. Αδάμου, με αποκλειστικό σκοπό τα νέα αυτά θέματα να δοθούν σε όλους ανεξαίρετα τους υποψηφίους, σε

./...

συνδυασμό με την ανεπίτρεπτη παράλειψή του να ενημερώσει λεπτομερώς τον κ. Αδάμου για το πώς τελικά διεξήγαγε τις εξετάσεις, συνιστά "αντιαθλητική" και/ή "ανάρμοστη" συμπεριφορά η οποία είχε ως αποτέλεσμα, όχι μόνο την πρόκληση αναστάτωσης μεταξύ των ενδιαφερομένων αθλητικών παραγόντων, αλλά, και κυρίως, τον κλονισμό της αξιοπιστίας της Τεχνικής Επιτροπής Διαιτησίας.

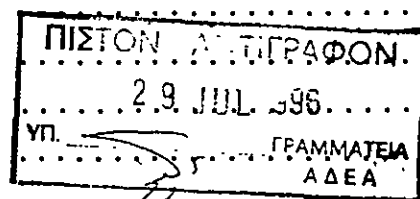
Η "αντιαθλητική" και "ανάρμοστη" συμπεριφορά είναι έννοιες που δεν ορίζονται στο νόμο, αλλά που στο φυσικό τους νόημα έχουν συγκεκριμένες παραμέτρους και μέτρα κρίσεως. Οι κατέχοντες ευαίσθητες θέσεις ή αξιώματα, όπως το αξίωμα που κατέχει ο κ. Χ"Χάννας, οφείλουν να ενεργούν και να συμπεριφέρονται με τέτοιο τρόπο, ώστε να μην διασύρουν το αξίωμα ή τη θέση που κατέχουν. Υπέχουν ευθύνη, που είναι συμφυής με το αξίωμα ή τη θέση τους, ώστε, ούτε με τις πράξεις αλλά ούτε και με τις παραλείψεις τους να επιδεικνύουν συμπεριφορά που να κλονίζει την εμπιστοσύνη των εμπλεκόμενων παραγόντων του αθλήματος, αλλά και του κοινού, στη λειτουργία του συγκεκριμένου θεσμού. Αντίθετα, οφείλουν να ενεργούν ή να παραλείπουν να ενεργούν κατά τρόπο που να διασφαλίζουν την πεποίθηση ότι ασκούν τα δικαιώματα, τις εξουσίες και τα καθήκοντα της θέσης ή του αξιώματος που κατέχουν με αντικειμενικότητα και αμεροληψία, ανεπηρέαστα και χωρίς επιρροές ή επίδειξη εύνοιας. Βρίσκουμε ότι κάθε πράξη ή παράλειψη αξιωματούχου που δεν προωθεί ή που πλήττει αυτούς τους βασικούς κανόνες συμπεριφοράς συνιστά ανάρμοστη και/ή αντιαθλητική συμπεριφορά κατά την έννοια του νόμου.

Ως αποτέλεσμα, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι η κατηγορούσα αρχή απέτυχε να αποδείξει τις τρεις κατηγορίες τις οποίες αντιμετωπίζει ο κ. Χ"Χάννας, ο οποίος και αθώνεται σ' αυτές, αλλά βρίσκεται ένοχος για "αντιαθλητική συμπεριφορά που

./...

αφορά πράξεις ή παραλείψεις που συνιστούν αντιαθλητική ή ανάρμοστη συμπεριφορά", όπως εξηγήθηκε πιο πάνω, σύμφωνα με το άρθρο 9(1)(γ)(νιιι) των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων του 1969 έως 1993.

Ράλλης Γαβριηλίδης, Πρόεδρος  
Ξένιος Ξενόπουλος, Αντιπρόεδρος  
Τάσος Παπαδόπουλος, Μέλος  
Ανδρέας Παπαχαραλάμπους, Μέλος



26 Ιουλίου 1996.