



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Tel. 099 1384 Λευκωσία Telex 4749 CSO KYPPOΣ
Fax 02 459229 Τηλ 02-443096 Γραφεία ΑΔΕΑ Τηλ 02-365560

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Προσφυγή Αρ.8/94

Ενώπιον: κ ΡΑΛΛΗ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ
κ ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
κ ΓΙΩΡΓΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ ΜΕΛΟΥΣ

Μεταξύ : Μελέτη Παπαχριστοφόρου

Αιτητή

και

Σωματείο "ΕΝΑΔ" Αξίου Δομετίου και
Δ Σ Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας
Καθ' ων η Αίτηση

30 Νοεμβρίου 1994

Για τον Αιτητή: Ο κ Ανδρέας Σίμου Αχχελίδης, Δικηγόρος.

Για τους Καθ' ων η Αίτηση: Ο κ Πάυλος Αχχελίδης, Δικηγόρος.
Επίσης ο κ Ντίνος Μυριανθόπουλος, Γενικός
Γραμματέας της ΕΝΑΔ.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα προσφυγή ο αιτητής Μελέτης Παπαχριστοφόρου καταδέλλει το Σωματείο ΕΝΑΔ Αξίου Δομετίου και το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας για αθλητικό παράπτωμα που συνιστά αντιαθλητική συμπεριφορά στα πλαίσια των προνοιών του άρθρου 9 (1) (γ) (vi), (vii), (viii) & (xi) του Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου.

.../2

Τα γεγονότα τα οποία οδήγησαν στην παρούσα προσφυγή είναι ότι όπως φαίνεται από την έκθεση του διαιτητή κ Λουκά Καλοδήρου μετά το πέρας του αγώνα ΔΟΞΑΣ Στροβόλου - ΕΝΑΔ Αχίου Δομετίου ο οποίος έδινε την 20 Οκτωβρίου 1990 ο Γενικός Γραμματέας της ΕΝΑΔ κ Τάκης Ιωάννου είπε προς τον κ Καλοδήρου, μεταξύ άλλων, την ακόλουθη φράση "Ξέρεις γιατί αδικούμε την ΕΝΑΔ και γιατί είμαστε εναντίον της, επειδή είμαστε βαλτοί του Μελέτη, γιατί η ΕΝΑΔ δεν τον υποστήριξε στις εκλογές".

Το παράπονο του αιτητή είναι ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας δεν παρέπεμψε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας το Σωματείο ΕΝΑΔ Αχίου Δομετίου για τα όσα ανέφερε ο Γενικός Γραμματέας της και ισχυρίζεται ότι η πιο πάνω παράλειψη του Διοικητικού Συμβουλίου της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας συνιστά αντιαθλητική συμπεριφορά σύμφωνα με το άρθρο 9 (1) (γ) του Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου.

Το άρθρο 9 (1) (γ), (vi), (vii), (viii) & (xi) του Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου πάνω στο οποίο βασίζει ο αιτητής την προσφυγή του αναφέρει κατά λέξη τα ακόλουθα:

"9(1)(γ) Όπως εκδικάζει αθλητικά παραπτώματα που συνιστούν
αντιαθλητική συμπεριφορά, που αφορά:

- (vi) Ενέργειες που ενδέχεται να ενθαρρύνουν ή να προκαλέσουν τη δυσπιστία ή καχυποψία για τη διαιτησία ή γενικά για τη διοργάνωση και τον τρόπο διεξαγωγής του αγώνα ή για τη συμμετοχή οποιουδήποτε στον αγώνα ή να προαγάδουν αισθήματα εχθρότητας ή κακής διάθεσης μεταξύ των οπαδών ή αθλητών ή σωματείων ή διαιτητών ή φιλάθλων ή άλλων προσώπων που έχουν συνδράμει ή θα συνδράμουν στη διεξαγωγή του αγώνα.
- (vii) Ενέργειες που αποδίδουν σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο οποιοδήποτε αθλητικό αδίκημα ή κακή πρόθεση ή αντιαθλητική συμπεριφορά που βλάπτει είτε την ασχολία του ή το επάγγελμα του ή το εκθέτουν σε γενικό μίσος, περιφρόνηση ή προκατάληψη ή το χελοιοποιούν.

Νοείται ότι η ΑΔΕΑ στην πρωτοβάθμια δικαιοδοσία της δεν έχει, δυνάμει των υποπαραγράφων (vi) και (vii) της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1) του παρόντος άρθρου, οποιαδήποτε δικαιοδοσία επί ιδιοκτητών εφημερίδων, εκδοτών εφημερίδων, δημοσιογράφων ή οποιωνδήποτε άλλων φυσικών προσώπων τα οποία ερχάζονται ή συνερχόζονται με τα μέσα μαζικής επικοινωνίας.

(viii) Πράξεις ή παραλείψεις που συνιστούν αντιαθλητική ή ανάρμοστη συμπεριφορά ή περιφρόνηση ή ανυπακοή σε οποιαδήποτε διαταγή ή απόφαση της Ανώτατης Δικαστικής Επιτροπής Αθλητισμού ή του Οργανισμού.

(xi) Αθλητικά παραπτώματα που συνιστούν παράβαση ή μη συμμόρφωση στις διατάξεις του παρόντος Νόμου ή των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο δικηδός της ΕΝΑΔ Αχίου Δομετίου και του Διοικητικού Συμβουλίου της Κυπριακής Ομοσπονδίας

Καλαθόσφαιρας ήγειρε τις εξής πέντε (5) προδικαστικές ενστάσεις:

α) Η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη διότι ουσιαστικά αποτελεί καταχθελία για αθλητικό παράπτωμα και επομένως σύμφωνα με το άρθρο 10(3) του Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου έπρεπε να δίνει μέσα σε 15 ημέρες από τις 24 Αυγούστου 1992 η οποία ήταν η ημερομηνία κατά την οποία ο αιτητής εχνώριζε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του είχε δώσει άδεια για προσφυγή ενώπιον της ΑΔΕΑ.

β) Έστω και εάν η παρούσα καταχθελία αποτελεί προσφυγή αυτή έπρεπε να κατεχωρείτο μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα και οι είκοσι μήνες που μεσολάβησαν από την ημέρα που δόθηκε η άδεια από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού μέχρι την ημερομηνία καταχώρησης της παρούσας προσφυγής δεν αποτελούν εύλογο χρονικό διάστημα.

δ) Η παρούσα προσφυγή δεν ευσταθεί διότι η Δικαστική Επιτροπή της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας επιλήφθηκε ήδη καταγγελίας εναντίον της ΕΝΑΔ και επομένως η ΑΔΕΑ σύμφωνα με το άρθρο 9(1)(β) του Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου δεν έχει δικαιοδοσία.

δ) Η προσφυγή όπως είναι διατυπωμένη είναι γενική και αόριστη.

ε) Ο αιτητής δεν έχει έννομο συμφέρον να καταχωρήσει την παρούσα προσφυγή εναντίον του Διοικητικού Συμβουλίου της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας διότι δεν έχει υποστεί οποιαδήποτε ζημιά.

Ο δικηγόρος του αιτητή απαντώντας στις πιο πάνω προδικαστικές ενστάσεις ισχυρίσθηκε ότι η παρούσα καταγγελία αποτελεί "προσφυγή" μέσα στην έννοια του άρθρου 10 (1) και (2) του Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου και επομένως μπορεί να καταχωρηθεί ανά πάσα περίοδο εφόσον δοθεί άδεια από το Διοικητικό Συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού. Ο δικηγόρος του αιτητή περαιτέρω ισχυρίσθηκε ότι η άδεια του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού δόθηκε με επιστολή ημερομηνίας 14 Απριλίου 1994 και επομένως η προσφυγή είναι εμπρόθεσμη εφόσον καταχωρήθηκε μέσα στην προθεσμία των 15 ημερών και συγκεκριμένα στις 28 Απριλίου 1994.

Ο δικηγόρος του αιτητή περαιτέρω υπόβαλε ότι οι πρόνοιες του άρθρου 9 (1) (β) του Νόμου δεν εφαρμόζονται διότι αφ' ενός μεν η παρούσα προσφυγή αφορά καταχρελία σύμφωνα με το άρθρο 9 (1) (γ) του Νόμου και αφ' ετέρου η Δικαστική Επιτροπή της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας ουδέποτε επιλήφθηκε της καταχρελίας που περιέχεται στην έκθεση του διαιτητή κ Λουκά Καλοδήρου. Περαιτέρω ο δικηγόρος του αιτητή ισχυρίσθηκε ότι η προσφυγή δεν είναι γενική και αόριστη και ότι ο αιτητής έχει έννομο συμφέρον εναντίον του Διοικητικού Συμβουλίου της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας διότι ακόμη και μέχρι σήμερα το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας συνεχίζει να παραλείπει να επιληφθεί του θέματος της καταχρελίας και να παραπέμψει την υπόθεση ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας. Τέλος ο αιτητής ισχυρίσθηκε ότι η πιο πάνω συνεχιζόμενη παράλειψη είναι αθλητικό παράπτωμα που συνιστά αντιαθλητική συμπεριφορά μέσα στην έννοια των άρθρων 9 (1) (γ) (vi), (vii), (viii) και (xi) του Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου.

Κατά τη διάρκεια της ακροαματικής διαδικασίας ενώπιόν μας ζητήσαμε αυτεπάγγελτα από τους δικηγόρους των διαδίκων να επιχειρηματολογήσουν κατά πόσο η παρούσα προσφυγή επηρεάζεται από το γεγονός ότι το άρθρο 9(1)(γ) του Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου πάνω στο οποίο βασίζεται η προσφυγή ψηφίσθηκε με το Νόμο 62(1)/93 ο οποίος θεσπίστηκε την 17 Δεκεμβρίου 1993 ενώ τα επίδικα γεγονότα συνέβησαν την 20 Οκτωβρίου 1990.

Ο δικηγόρος του αιτητή υπέβαλε ότι το γεγονός ότι το άρθρο 9(1)(γ) ψηφίσθηκε το 1993 δεν επηρεάζει την προσφυγή διότι ο αιτητής ισχυρίζεται ότι η παράλειψη του Διοικητικού Συμβουλίου της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας να επιληφθεί του θέματος είναι συνεχής και συνεχίζεται ακόμη και μέχρι σήμερα. Ενόψει των πιο πάνω ο δικηγόρος ισχυρίστηκε ότι με τη θέσπιση του άρθρου 9(1)(γ) το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας αυτομάτως έχει υποπέσει σε αθλητικό παράπτωμα το οποίο συνιστά αντιαθλητική συμπεριφορά και για τούτο η ΑΔΕΑ έχει αρμοδιότητα να επιληφθεί του ζητήματος.

Έχουμε μελετήσει προσεκτικά όλα τα θέματα και πιστεύουμε ότι η παρούσα προσφυγή δεν μπορεί να προχωρήσει και πρέπει ν' απορριφθεί διότι τα ισχυριζόμενα παραπτώματα έλαβαν χώραν το 1990 και εν πάση περιπτώσει πριν τη θέσπιση του Νόμου 62(1)/93 το οποίο καθιστά σαν αθλητικό παράπτωμα συμπεριφορά η οποία είναι αντιαθλητική.

Αναφορικά με την καταγγελία εναντίον της ΕΝΑΔ είναι φανερό ότι όσα ελέχθησαν από το Γενικό Γραμματέα της ελέχθησαν την 20 Οκτωβρίου 1990 αμέσως μετά τη λήξη του αγώνα Δόξας - ΕΝΑΔ Αχίου Δομετίου και επομένως κατά το χρόνο εκείνο η ΕΝΑΔ Αχίου Δομετίου δεν μπορούσε να κατηγορηθεί για αντιαθλητική συμπεριφορά ενώπιον της ΑΔΕΑ εφόσον το σχετικό άρθρο ψηφίσθηκε πολύ μεταγενέστερα και δη το 1993.

Όσον αφορά την καταγγελία εναντίον του Διοικητικού Συμβουλίου της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας διαφωνούμε ότι η παράλειψη είναι συνεχής.

Από τα γεγονότα τα οποία έχουμε ενώπιόν μας διαπιστώνουμε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας με επιστολές ημερομηνίας 31 Οκτωβρίου 1990 και 12 Νοεμβρίου 1990 παρέπεμψε το Σωματείο ΕΝΑΔ Αχίου Δομετίου ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας για καταχρεώσεις του διαιτητή κ Σείσου εναντίον των οπαδών, αθλητών και μελών της ΕΝΑΔ για εξύβριση και επίθεση και εναντίον του Εφόρου της ΕΝΑΔ και του προπονητή της για ανάρμοστη συμπεριφορά. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας αν και είχε ενώπιον του την έκθεση του κ Καλοδήρου δεν παρέπεμψε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής την καταχρεώση του εναντίον του Γενικού Γραμματέα της ΕΝΑΔ και επομένως θεωρούμε ότι από το τέλος του 1990 ο αιτητής γνώριζε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας αποφάσισε να μην παραπέμψει ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής το επίδικο ζήτημα.

Περαιτέρω σημειώνουμε ότι ο ίδιος ο αιτητής επανειλημμένως κάλεσε το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας να επιληφθεί του θέματος και να παραπέμψει την καταχρεώση του διαιτητή κ Καλοδήρου ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας πράγμα το οποίο το Διοικητικό Συμβούλιο αποφάσισε να μην πράξει.

Είμεθα της γνώμης ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν υπάρχει παράλειψη - συνεχής ή μη - αλλά θετική ενέργεια εκ μέρους του Διοικητικού Συμβουλίου της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας να μην παραπέμψει την καταχρεώση του κ Καλοδήρου ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας.

Είμεθα επίσης της γνώμης ότι για να υπάρχει παράλειψη - συνεχής ή μη - πρέπει να υπάρχει και αντίστοιχη υποχρέωση της αρμόδιας αθλητικής αρχής σύμφωνα με το νόμο. Στην προκειμένη περίπτωση δεν υπάρχει νομική υποχρέωση του Διοικητικού Συμβουλίου της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας να επιληφθεί του θέματος και να το παραπέμψει ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής.

Ενόψει των πιο πάνω καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι το άρθρο 9(1)(γ) του Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου δεν τυγχάνει εφαρμοδής στην παρούσα περίπτωση εφόσον τα επίδικα γεγονότα για τα οποία παραπονείται ο αιτητής έλαβαν χώρα πριν τη θέσπιση του Νόμου 62(1)/93 που επομένως τόσο το Διοικητικό Συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας όσο και η ΕΝΑΔ δεν μπορούν να κατηχορηθούν και να βρεθούν ένοχοι με βάση γεγονότα τα οποία δεν συνιστούσαν αδικήματα κατά το χρόνο που έλαβαν χώραν.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους καταλήγουμε ομόφωνα στο συμπέρασμα ότι η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και ενόψει τούτου δεν θα εξετάσουμε τις διάφορες προδικαστικές ενστάσεις που ήγειρε ο δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση.

Αναφορικά με το παράβολο πιστεύουμε ότι αυτό πρέπει να επιστραφεί στον αιτητή λόγω της ιδιόζουσας μορφής της υπόθεσης και ειδικότερα λόγω του ότι το σημείο για το οποίο απορρίφθηκε η προσφυγή ηχέρθηκε αυτεπάγγελτα από την ΑΔΕΑ.

ΡΑΛΛΗΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΕΛΟΣ