



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Ταχ. Θυρ. 1384 Λευκωσία Telex: 4749 CSO ΚΥΠΡΟΣ
Fax 02-459229 Τηλ 02-443096, Γραφεία ΑΔΕΑ: Τηλ. 02-365560

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ.20/91

ΕΝΩΠΙΟΝ: κ ΤΙΤΟΥ ΦΑΝΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ
 κ ΤΑΣΣΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΛΟΥΣ
 κ ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΛΟΥΣ

ΜΕΤΑΞΥ : ΠΡΙΑΜΟΥ ΙΩΑΝΝΙΔΗ

ΑΙΤΗΤΗ

ΚΑΙ

ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΔΙΑΙΤΗΤΩΝ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ

ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΙΤΗΤΗ: κ Γιώργος Μηχανικός, Δικηγόρος

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΙ ΤΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ
(ΣΤ. Χ"ΣΤΕΦΑΝΟΥ και Π. ΓΑΒΡΙΗΛ): κ Παύλος Αγγελίδης, Δικηγόρος

ΗΜΕΡΟΜ.: 2 Μαρτίου 1992

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα υπόθεση αφορά σε αθλητική διαφορά μεταξύ του Πρίαμου Ιωαννίδη, Διαιτητή, και του Συνδέσμου Διαιτητών Καλαθόσφαιρας Κύπρου.

Στην κατατεθείσα προσφυγή Αιτητής ήταν και ο Διαιτητής, Αντώνης Ιωάννου, πριν όμως από την ακρόαση επετράπη σ' αυτόν να αποσυρθεί από την προσφυγή και τη διαδικασία.

Στον τίτλο του σχετικού εχγράφου του Αιτητή προς την ΑΔΕΑ ημερ. 20.9.91 η προσφυγή χαρακτηρίστηκε και ως έφεση, ύστερα όμως από υπόδειξη της ΑΔΕΑ, ο συνήγορος του Αιτητή δήλωσε ότι η έφεση εγκαταλείπεται και έτσι η υπόθεση προχώρησε μόνον ως προσφυγή για αθλητική διαφορά.

Όπως αναφέρεται και στο έγγραφο της προσφυγής, η αθλητική διαφορά ανέκυψε όσον αφορά την εκλογή των διαιτητών Στέφανου Χ"Στεφάνου ως Προέδρου και Παύλου Γαβριήλ ως Μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνδέσμου Διαιτητών Καλαθόσφαιρας Κύπρου, που έγινε στις 13.9.91.

Συγκεκριμένα ο Αιτητής ισχυρίζεται ότι η εκλογή των πιο πάνω έγινε κατά παράβαση του άρθρου 12 του Καταστατικού του Συνδέσμου.

Δεύτερος ισχυρισμός ότι οι υποψηφιότητες δεν ήταν έγκυρες, γιατί δεν υποβλήθηκαν εγγραφώς δυο τουλάχιστο μέρες πριν από την Γενική Συνέλευση, εγκαταλείφθηκε από τον Αιτητή κατά την έναρξη της ακρόασης της υπόθεσης.

Οι δύο πλευρές συμφώνησαν από την αρχή ότι το εν ισχύ Καταστατικό του Συνδέσμου είναι εκείνο του 1975 και ότι οι τροποποιήσεις που αποφασίστηκαν το 1988 και το 1990 δεν ισχύουν, δεδομένου ότι ουδέποτε καταχωρήθηκαν στα βιβλία καταχωρήσεως και εγγραφής Σωματείων στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Σύμφωνα με το άρθρο 12 του ισχύοντος Καταστατικού του 1975:

"ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ: Το Διοικητικόν Συμβούλιον θα απαρτίζεται από 5 πρόσωπα ήτοι τον Πρόεδρον, Γεν. Γραμματέα, Ταμείαν και 2 Συμβούλους.

Το Συμβούλιον τούτο θα εκλέγεται από την Γεν. Συνέλευσιν κατόπιν μυστικής ψηφοφορίας η δε θητεία του θα είναι διετής".

Κατά τη Γενική Συνέλευση στις 13.9.91 έγιναν χωριστές εκλογές για ανάδειξη Προέδρου και Μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, αντίστοιχα. Για τη θέση του Προέδρου υποψήφιοι ήταν ο Αιτητής και το Ενδιαφερόμενο Μέρος Στέφανος Χ"Στεφάνου, ο οποίος και εξελέγη. Για Μέλη του Συμβουλίου οι υποψήφιοι ήταν οκτώ και ανάμεσα στους τέσσερις εκλεγέντες περιλαμβάνονταν και το Ενδιαφερόμενο Μέρος Παύλος Γαβριήλ.

Ο συνήγορος του Αιτητή υπέβαλε ότι η ξεχωριστή εκλογή Προέδρου και Μελών του Διοικητικού Συμβουλίου αντιστρατεύεται το άρθρο 12 του Καταστατικού.

Προς υποστήριξη της θέσης αυτής ο συνήγορος επικαλέστηκε και το γεγονός ότι στις τροποποιήσεις που αποφασίστηκαν το 1990, συγκεκριμένα στο άρθρο 18, προβλέπεται ότι "Ο πρόεδρος του Δ.Σ. εκλέγεται απ' ευθείας από τη Γ.Σ." και "Οι υποψηφιότητες και οι εκλογές για την ανάδειξη προέδρου θα γίνονται χωριστά απ' αυτές για την ανάδειξη των υπολοίπων θέσεων του Δ.Σ.". Οι τροποποιήσεις βέβαια αυτές δεν ισχύουν, ωστόσο το γεγονός ότι η Γενική Συνέλευση αποφάσισε να επιφέρει μια τέτοια αλλαγή αποδεικνύει ότι με βάση το αρχικό Καταστατικό, το οποίο εξακολουθεί να ισχύει, η εκλογή όλων των Μελών του Διοικητικού Συμβουλίου γίνεται ενιαία και ο Πρόεδρος εκλέγεται στη συνέχεια από τα Μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, μεταξύ αυτών.

Ο συνήγορος του Συνδέσμου και των Ενδιαφερόμενων Μερών υποστήριξε ότι στο ισχύον - αρχικό - Καταστατικό δεν υπάρχει ρητή διάταξη για τον τρόπο εκλογής από τη Γενική Συνέλευση του Συμβουλίου και ότι η ΑΔΕΑ μόνον τότε δύναται να θεωρήσει την εκλογή ως άκυρη, αν ο τρόπος που η ίδια η Γενική Συνέλευση της 13.9.91 επέλεξε για την ανάδειξη του Διοικητικού Συμβουλίου δεν κρίνεται ως λογικά επιτρεπτή. Κατά το συνήγορο η χωριστή εκλογή είναι μια λογικά επιτρεπτή διαδικασία με βάση το ισχύον άρθρο 12 και επομένως η ΑΔΕΑ δεν πρέπει να επέμβει.

Εξετάσαμε με προσοχή τις θέσεις των δυο πλευρών και κρίνουμε ότι από τη διατύπωση του άρθρου 12 του ισχύοντος Καταστατικού συνάγεται ότι τα πέντε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου εκλέγονται ενιαία από τη Γενική Συνέλευση. Αν πρόθεση του "νομοθέτη" ήταν να εκλέγεται ο Πρόεδρος χωριστά, τότε χωριστά θα έπρεπε να εκλέγονται και ο Γενικός Γραμματέας και ο Ταμίας, οι οποίοι επίσης κατονομάζονται στο άρθρο 12, ως απαρτίζοντες, μαζί με τον Πρόεδρο και δύο Συμβούλους, το Διοικητικό Συμβούλιο.

Θα πρέπει να προσεχτεί ότι η πρώτη παράγραφος του άρθρου 12 αφορά στη σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου, ενώ ακολουθεί δεύτερη ξεχωριστή παράγραφος η οποία αναφερόμενη στην εκλογή ορίζει ότι "Το Συμβούλιον τούτο θα εκλέγεται από την Γεν. Συνέλευσιν".

Υπό το φως των πιο πάνω, η λογική ερμηνεία του εν ισχύ άρθρου 12 είναι ότι η Γενική Συνέλευση εκλέγει πέντε πρόσωπα ως μέλη του Συμβουλίου, τα οποία στη συνέχεια καταρτίζονται εις σώμα, αναδεικνύοντας μεταξύ τους τον Πρόεδρο, το Γενικό Γραμματέα και τον Ταμία, πρακτική που κατά τεκμήριο εφαρμόζοταν μέχρι το 1990, οπότε επιχειρήθηκε από τη Γενική Συνέλευση αλλαγή, έτσι ώστε ο Πρόεδρος να εκλέγεται από τη Γενική Συνέλευση ξεχωριστά. (Η τροποποίηση όμως αυτή, όπως αναφέρεται και πιο πάνω, δεν ισχύει). Ο τρόπος με τον οποίο η Γενική Συνέλευση της 13.9.92 προέβη στην εκλογή του Προέδρου ξεχωριστά, και μάλιστα μόνον αυτού, δεν μπορεί να θεωρηθεί υπό τις περιστάσεις ως λογικά επιτρεπτή.

Από τα πιο πάνω είναι φανερό ότι η Γενική Συνέλευση των καθ' ων η προσφυγή, που συνήλθε στις 13.9.91, ενέργησε κατά παράβαση του άρθρου 12 του Καταστατικού και της ισχύουσας διαδικασίας και επομένως η εκλογή του Διοικητικού Συμβουλίου που έγινε από την εν λόγω Συνέλευση κρίνεται ότι δεν ήταν έγκυρη.

Ύστερα από αυτό, η προσφυγή του Πρίαμου Ιωαννίδη, Αιτητή, επιτυγχάνει και η εκλογή του Στέφανου Χ' Στεφάνου ως Προέδρου και του Παύλου Γαβριήλ ως Μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνδέσμου Διαιτητών Καλαθόσφαιρας Κύπρου κηρύσσεται εξ υπαρχής άκυρη και ανυπόστατη.

Το κατατεθέν παράβολο επιστρέφεται.

ΤΙΤΟΣ ΦΑΝΟΣ

ΤΑΣΣΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ.....

ΜΕΛΟΣ.....

ΜΕΛΟΣ.....