



ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ.8/1987)

ΕΦΕΣΗ "ΑΧΙΛΛΕΑ" ΚΑΪΜΑΚΛΙΟΥ  
ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ Δ.Ε.ΚΟΚ ΗΜΕΡΟΜΗΝ. 26.11.87

Ημερ: 28.1.1988

Ώρα: 4.30 μμ

Τόπος: Γραφεία ΑΔΕΑ

Ενώπιον: κκ Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Αντώνη Δράκου και  
Εένιου Ξενόπουλου, Μελών.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα έφεση το σωματείο ΑΧΙΛΛΕΑΣ Καϊμακλίου προσβάλλει την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθοσφαίρας ημερομηνίας 26.11.1987, με την οποία δέχτηκε την ένσταση του σωματείου ΚΕΡΑΥΝΟΣ Στροβόλου κατά του κύρους του αγώνα Καλαθοσφαίρας που διεξήχθηκε στις 11.11.1987 μεταξύ ΑΧΙΛΛΕΑ και ΚΕΡΑΥΝΟΥ λόγω αντικανονικής συμμετοχής του καλαθοσφαιριστή του ΑΧΙΛΛΕΑ Θεοχάρους.

Με την ένσταση του ο ΚΕΡΑΥΝΟΣ ζητούσε από τη Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΚ την κατακύρωση του πιο πάνω αγώνα υπέρ του σύμφωνα με το άρθρο 44(1)(β) του καταστατικού της ΚΟΚ.

Το άρθρο αυτό προβλέπει ότι σε περίπτωση αντικανονικής συμμετοχής καλαθοσφαιριστή σε αγώνα, "το εν αδίκω ευρισκόμενο σωματείο μηδενίζεται," ανεξαρτήτως του αποτελέσματος του αγώνα, και κατακυρώνεται υπέρ του άλλου σωματείου με σκορ 2-0.

Η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΚ δέχτηκε την ένσταση του σωματείου ΚΕΡΑΥΝΟΣ και αποφάσισε ότι ήταν υποχρεωμένη να τηρήσει το καταστατικό της Ομοσπονδίας, σε ό,τι αφορά το θέμα της αντικανονικής συμμετοχή και μηδένισε τον ΑΧΙΛΛΕΑ με 2-0, καθώς επίσης και για τους επόμενους τέσσερεις αγώνες, τους οποίους κατακύρωσε με 2-0 υπέρ των αντιπάλων ομάδων του ΑΧΙΛΛΕΑ.

Το ερώτημα που εγείρεται στην έφεση αυτή είναι η ερμηνεία που πρέπει να δοθεί στο άρθρο 44(1)(β). Η ΑΔΕΑ είχε την ευκαιρία να εξετάσει την ερμηνεία παρόμοιου άρθρου στο καταστατικό της ΚΟΠ στις υποθέσεις 14/80, 6/82, 12/86, 13/86 και 15/86 και αποφάσισε ομόφωνα ότι μια ταυτότητα που εκδίδεται καλή τη πίστει και χωρίς δόλο από μέρους των ενδιαφερομένων, φέρει το τεκμήριο της νομιμότητας και καθορίζει το δικαίωμα συμμετοχής, καλαθοσφαιριστή σε αγώνα μέχρις ότου ακυρωθεί.

Ιδιαίτερα στην υπόθεση Γκαβασιάδη 13/86, τονίσαμε το νόημα των πιο πάνω υποθέσεων και απαρατηρήσαμε τα εξής:

"Το πραγματικό νόημα και το νομικό αποτέλεσμα των πιο πάνω αποφάσεων της ΑΔΕΑ έχει περαιτέρω επεξηγηθεί στις δυο πρόσφατες αποφάσεις μας με αριθμούς 12/86 και 15/86. Σύμφωνα με τις αποφάσεις αυτές, η ΑΔΕΑ καθόρισε ότι μια ταυτότητα που εκδίδεται καλή τη πίστει και χωρίς δόλο από μέρους των ενδιαφερομένων φέρει το τεκμήριο της νομιμότητας και καθορίζει το δικαίωμα συμμετοχής του κατόχου ποδοσφαιριστή σε αγώνα μέχρις ότου αυτή ακυρωθεί με την ορθή διαδικασία που προβλέπει το καταστατικό της ΚΟΠ και οι Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμοι και οι δυνάμει αυτών εκδιδόμενοι Κανονισμοί. Πρέπει ωστόσο να τονιστεί ότι η ουσία των αποφάσεων αυτών της ΑΔΕΑ αφορά περιπτώσεις που η ταυτότητα εκδίδεται καλή τη πίστει και χωρίς δόλο. Επομένως όταν η ταυτότητα έχει εκδοθεί καλή τη πίστει και χωρίς δόλο εκ μέρους των ενδιαφερομένων, δικαιολογείται η απόδοση επιεικούς ερμηνείας στο άρθρο 22(1)(β) που προβλέπει σε περίπτωση αντικανονικής συμμετοχής ποδοσφαιριστή σε μια ομάδα, την κατακύρωση του αγώνα με σκορ 2-0 υπέρ της άλλης ομάδας. Δηλαδή η ύπαρξη καλής πίστης και η έλλειψη δόλου από μέρους του σωματείου, που χρησιμοποιεί ποδοσφαιριστή κάτοχο ταυτότητας που εκδόθηκε "καλή τη πίστει και χωρίς δόλο", επενεργεί ως στοιχείο για απαλλαγή του σωματείου από τις συνέπειες της εφαρμογής του άρθρου 22(1)(β). Για να επέλθει, όμως, η εξουδετέρωση των συνεπειών εφαρμογής του άρθρου 22(1)(β), με αποτέλεσμα να μη υποστεί το σωματείο τις δυσμενείς συνέπειες, πρέπει να αποδειχθεί ότι το σωματείο ενήργησε καθ'όλον

τον ουσιώδη χρόνο καλή τη πίστει και χωρίς δόλο. Διάφορη ερμηνεία θα ισοδυναμούσε με τροποποίηση του επιτακτικού χαρακτήρα του άρθρου 22(1)(β) από την ΑΔΕΑ, πράγμα που δεν είναι μέσα στις εξουσίες της."

Από τα ενώπιον μας τεθέντα στοιχεία, φαίνεται καθαρά ότι η Δικαστική Επιτροπή της ΚΟΚ αποφάσισε πως στην υπό εκδίκαση υπόθεση ο εν λόγω παίκτης δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι ανήκε στη δύναμη του σωματείου ΑΧΙΛΛΕΑΣ δεδομένου ότι υπόβαλε αίτηση για εγγραφή στο σωματείο ΑΠΟΕΛ στις 23.9.1986. Ωστόσο η Δικαστική Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το Σωματείο ΑΧΙΛΛΕΑΣ δεν ενήργησε δόλια αλλά αντιθέτως η Δικαστική Επιτροπή βρήκε ότι ο ΑΧΙΛΛΕΑΣ ενήργησε καλόπιστα.

Ενόψει του πορίσματος αυτού της Δικαστικής Επιτροπής της ΚΟΚ ότι δεν υπήρξε δόλος, και με βάσει τις προηγούμενες μας αποφάσεις, δεν μπορούμε παρά να ανατρέψουμε την απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής και επομένως η έφεση του σωματείου ΑΧΙΛΛΕΑΣ επιτυγχάνει, η απόφαση ακυρώνεται και το παράβολο που κατατέθηκε επιστρέφεται.

Με την απόφαση μας αυτή δεν αποφασίζουμε την εγκυρότητα της ταυτότητας. Εναπόκειται στην ίδια την Ομοσπονδία να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, και αν εγερθεί θέμα αθλητικής διαφοράς, τότε μπορεί να αναφερθεί στην ΑΔΕΑ για εξέταση.

Αλέκος Ευαγγέλου

Αντώνης Δράκος

Ξένιος Ξενόπουλος

Πρόεδρος.....

Μέλος.....

Μέλος.....