



ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Στοσίου 1, Έγκωμη, Τσχ. Θυρίς 1384 ΛΕΥΚΩΣΙΑ, Τηλ. 43086-7, Τηλ. Δωδ. ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 9/1982)

ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΑΠΟΛΛΩΝ ΚΑΙ
ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΣΤΗ ΣΤΑΥΡΟΥ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ
ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΔΙΚΑΣΤΕΚΗΣ ΕΠΙ-
ΤΡΟΠΗΣ Κ.Ο.Π. ΗΜΕΡΟΜΗΝ. 31.3.82
ΚΑΙ 18.6.1982.

Ημερομ.: 16.12.1982

Ώρα: 6 μ.μ.

Τόπος: Γραφεία Κ.Ο.Α.

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου Προέδρου, Τίτου Θάνου Αντιπροέδρου,
Γάσπου Παπαδοπούλου και Αντώνη Δράκου Μελών.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Με την παρούσα προσφυγή το Σωματείο ΑΠΟΛΛΩΝ Λεμεσού και ο Ποδοσφαι-
ριστής του Σταύρος Στυλιανού ζητούν ακύρωση της αποφάσεως της Κυπριακής
Ομοσπονδίας Ποδόσφαιρου που περιέχεται στο τηλεμύνημα με ημερομηνία 15.11.82
με τον ισχυρισμό ότι η απόφαση είναι αντίθετη με τις αποφάσεις της Δικαστικής
Επιτροπής της Ομοσπονδίας ημερομηνίας 31 Μαρτίου 1982 και 18 Ιουνίου 1982.

Κατά την ενώπιό μας ακροαματική διαδικασία ο εκπρόσωπος της Ομοσπον-
δίας ήγειρε προδικαστική ένσταση ότι η Α.Δ.Ε.Α. δεν έχει δικαιοδοσία να
εκδικάσει την παρούσα προσφυγή και ότι η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη.

Όσον αφορά την προδικαστική ένσταση η Α.Δ.Ε.Α. αποφάσισε ήδη ότι
υπάρχει αθλητική διαφορά στο ότι η Κ.Ο.Π. είχε ερμηνεύσει πρόνοιες του Κατα-
στατικού και ότι η διαφορά αυτή άρχισε στις 15.11.1982 και όχι με την εγκύκλιο
ημερομηνίας 7ης Σεπτεμβρίου 1982 γιατί στην εγκύκλιο εκείνη η Κ.Ο.Π. δεν
είχε δώσει τελική απάντηση στους ενδιαφερομένους σε ότι αφορά τη λήξη της
ποινής.

Σε ότι αφορά την ουσία της παρούσης υποθέσεως τα γεγονότα έχουν σε συντομία ως εξής:

Στις 31 Μαρτίου 1982 η Δικαστική Επιτροπή της Κ.Ο.Π. συμπλήρωσε την ακρόαση που αφορούσε τον αιτητή Σταύρο Στυλιανού σχετικά με την υπόθεση δωροδοκίας και αποφάσισε να του επιβάλει την ποινή του αποκλεισμού 10 μηνών από της ημερομηνίας εκείνης.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27(Α) του Καταστατικού της Κ.Ο.Π. ο χρόνος της επιχειρηματικής διακοπής της αγωνιστικής περιόδου δεν υπολογίζεται για έκτιση της ποινής. Η διακοπή αυτή σύμφωνα με την ενώπιό μας μαρτυρία, άρχισε από τις 5 Ιουνίου 1982 μέχρι τις 22 Σεπτεμβρίου 1982, ήτοι 108 ημέρες. Τόσο η ερμηνεία της πιο πάνω διατάξεως όσο και η περίοδος της επιχειρηματικής διακοπής δεν έχουν αμφισβητηθεί από τις δυο πλευρές.

Στις 18 Ιουνίου 1982 η Δικαστική Επιτροπή της Κ.Ο.Π. επιλήφθηκε μιάς άλλης υποθέσεως εναντίον του ίδιου ποδοσφαιριστή σχετικά με καταγγελία του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ο.Π. ότι ο πιο πάνω ποδοσφαιριστής το βράδυ της 31 Μαρτίου 1982 μετά το πέρας της συνεδρίας της Δικαστικής Επιτροπής της Κ.Ο.Π. και έξω από τα γραφεία της Ομοσπονδίας επιτέθηκε και κτύπησε το Γενικό Γραμματέα της Κ.Ο.Π. κ. Στεφανίδη. Η σχετική απόφαση έχει επί λέξει ως εξής:

"Το αδίκημα που διέπραξε ο κατηγορούμενος είναι πολύ χειρότερο της απόπειρας δωροδοκίας διότι ετόλμησε να χειροδικήσει στο δεύτερο τμή τάξει στην ιεραρχία του ποδοσφαίρου.

Ελήφθη σοβαρά υπόψη ότι παριεσύρθη από άλλο άτομο και ότι ο κ. Στεφανίδης το συγχώρεσε και έτσι η Δικαστική Επιτροπή θα επιδείξει κάθε επιείκεια η ποινή είναι αποκλεισμός από σήμερα μέχρι την 31.1.83, δηλαδή θα συντρέχει με την ποινή που του επιβλήθηκε για την απόπειρα δωροδοκίας."

Ο Δικηγόρος των Αιτητών εξηγήθηκε ότι με τη φρασεολογία που χρησιμοποίησε η Δικαστική Επιτροπή στη δεύτερη απόφαση της ήθελε να τονίσει ότι η ποινή των 10 μηνών που επέβαλε στην πρώτη απόφαση της ημερομηνίας 31.3.82 λήγει στις 31.1.83. Με άλλα λόγια να δείξει πότε ακριβώς λήγει η ποινή της πρώτης υπόθεσης.

Κατά τη γνώμη μας η επιχειρηματολογία του Δικηγόρου των Αιτητών δεν ευσταθεί. Είναι κανονικό ότι η ποινή που επιβλήθηκε από τη Δικαστική Επιτροπή

στις 31.3.82 ήταν για 10 μήνες και ότι ο χρόνος της επιδικαστικής διακοπής δε μετρά. Είναι επίσης γεγονός ότι στη δεύτερη απόφαση της, δηλαδή εκείνη που εκδόθηκε στις 18 Ιουνίου 1982, η Δικαστική Επιτροπή αποφάσισε ότι η ποινή θα συντρέχει με την πρώτη υπόθεση αλλά αυτό δε σημαίνει ότι και οι δύο ποινές θα λήγουν μαζί. Η λέξη "συντρέχει" σημαίνει ότι ο χρόνος τρέχει μαζί αλλά δε σημαίνει ότι η περίοδος του λήγει κατά την ίδια ημερομηνία.

Αλλά και αν ακόμα δεχθούμε ότι η Δικαστική Επιτροπή έσφαλε, όταν εξέδιδε τη δεύτερη της απόφαση, βρίσκουμε ότι σε καμιά περίπτωση δε θα είχε δικαίωμα να τροποποιήσει ή να ερμηνεύσει την απόφαση του Μαρτίου του 1982, σε τρόπο που να επηρεασθεί το αποτέλεσμα της.

Κάτω από τις περιστάσεις αποφασίζουμε ότι η προσφυγή απορρίπτεται και το παράβολο κατάσχεται.

Αλέκος Ευαγγέλου

Πρόεδρος

Τίτος Θάνος

Αντιπρόεδρος

Τάσος Παπαδόπουλος

Μέλος

Αντώνης Δράκος

Μέλος