



# ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Σταδίου 1, Έγκωμη, Ταχ. Θυρίς 1884 ΛΕΥΚΩΣΙΑ, Τηλ. 43096-7, Τηλ. Διεξθ. ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ

## ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΙΣ ΑΡ. 14/1980)

Ε.Π.Α. ΚΑΤΑ ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΕΩΣ Δ.Ε.

Κ.Ο.Π. ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ 23.10.1980

Ημερομ: 8.12.1980

Ώρα: 5.30 μ.μ.

Τόπος: Γραφεΐα Κ.Ο.Α.

Ενώπιον: κ.κ. 'Αλέκου Εὐαγγέλου Προέδρου καί 'Αντώνη Δράκου Μέλους

<u>Εμφανίσαι:</u> Νίκος Πελίδης	- Δικηγόρος ἐκ μέρους τῆς Ε.Π.Α.
Μιχαήλ Κιαύπης	- Πρόεδρος Ε.Π.Α.
Νίκος Κλεάνθους	- Δικηγόρος ἐκ μέρους τοῦ Π.Ο.Λ.
'Ανδρέας Χαχολιάδης	- Πρόεδρος Π.Ο.Λ.
Τάκης Στεφανίδης	- Γεν. Γραμματέας ἐκ μέρους τῆς Κ.Ο.Π.

## ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΝΣΤΑΣΙΣ

### Α Π Ο Φ Α Σ Ι Σ

Εἰς τὴν παροῦσαν ὑπόθεσιν οἱ ἐφεσεῖοντες/αἵτηταί ὑποβάλλουν ἔφεσιν κατὰ τῆς ἀποφάσεως καί/ἢ γνωματεύσεως τῆς Δικαστικῆς 'Επιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π. καί/ἢ αἵτησιν δι' ἐκδίκασιν ἀθλητικῆς δικαστικῆς ὑποθέσεως μεταξὺ των καί τῆς Κ.Ο.Π. καί/ἢ τῆς Δικαστικῆς 'Επιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π.

Διὰ τῆς προειρημένης ἀποφάσεως καί/ἢ γνωματεύσεως τῆς ἡμερομηνίας 23 'Οκτωβρίου 1980, ἡ Δικαστικὴ 'Επιτροπὴ ἐγνωμάτευσε ὅτι ἡ ὑπὸ τῆς Κ.Ο.Π. ἐκδοθεῖσα ταυτότης τοῦ ποδοσφαιριστοῦ Ραμαντανί Μουΐντα, ἐξεδόθη συμφώνως πρὸς τὸ ἄρθρον 17(1)(α) καί (δ) τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν τῆς Κ.Ο.Π. καί ὅτι ὁ ἐν λόγῳ ποδοσφαιριστὴς δικαιούται συμμετοχῆς εἰς ἀγῶνας Πρωταθλημάτων μετὰ τὴν πάροδον δύο μηνῶν ἀπὸ τῆς ἀφίξεως του εἰς Κύπρον, ἡ ὁποία εἶναι ἡ 22α 'Οκτωβρίου 1980.

Κατὰ τὴν ἐνώπιον μας διαδικασίαν τόσον ὁ Δικηγόρος τοῦ Π.Ο.Λ. ὅσον καί ὁ ἐκπρόσωπος τῆς Κ.Ο.Π. ἤγειραν προδικαστικὴν ἔνστασιν διὰ τῆς ὁποίας ἰσχυρίσθησαν ὅτι ἡ Α.Δ.Ε.Α. δέν κέκτηται δικαιοδοσίαν νά ἐπιληφθῇ τῆς παρούσης ὑποθέσεως εἴτε ὡς πρωτοβάθμιος εἴτε ὡς δευτεροβάθμιος Δικαστικὴ 'Επιτροπὴ. 'Εξ ἄλλου

ὁ Δικηγόρος τῆς Ε.Π.Α. ἰσχυρίσθη ὅτι ἡ Α.Δ.Ε.Α. κέκτηται δικαιοδοσίαν νά ἐπιληφθῇ τῆς ὑποθέσεως τόσον ὡς πρωτοβάθμιος ὅσον καί ὡς δευτεροβάθμιος Δικαστική Ἐπιτροπή.

Ἦκούσαμεν μετά προσοχῆς τήν ἐπιχειρηματολογίαν τόσον τῶν ἐκπροσώπων τῶν Σωματείων ὅσον καί τοῦ ἐκπροσώπου τῆς Κ.Ο.Π.

Ὡς ἤδη ἀπεφασίσθη εἰς τās ὑποθέσεις 1/1979 "ΗΡΑΚΛΗΣ" Γερολάκκου καί Ποδοσφαιριστῆς ΚΩΝ/ΝΟΥ ΠΕΤΡΟΣ κατὰ τῆς ἀποφάσεως τῆς Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π. καί εἰς τήν ὑπόθεσιν 9/1980 "Α.Π.Ο.Π." Πάφου κατὰ ἀποφάσεως Δ.Ε. Κ.Ο.Π. ἡμερομηνίας 8.7.1980, ἡ Α.Δ.Ε.Α. δέν δύναται νά ἐπιλαμβάνεται ἐφέσεων πέραν τῶν ὅσων περιοριστικῶς ἀναφέρονται εἰς τό Καταστατικόν τῆς Κ.Ο.Π. Αἱ περιπτώσεις κατὰ τās ὁποίας χωρεῖ ἔφεσις προβλέπονται ρητῶς ὑπό τῶν ἄρθρων 20(1)(δ) καί 20(2)(ε) τοῦ Καταστατικοῦ τῆς Κ.Ο.Π. καί δέν περιλαμβάνουν τήν παρούσαν περίπτωσιν. Ἐπομένως εἴμεθα τῆς γνώμης ὅτι ἡ Α.Δ.Ε.Α. στερεῖται δικαιοδοσίας νά ἐπιληφθῇ τῆς παρούσης ὑποθέσεως κατ'ἔφεσιν.

Παραμένει τώρα νά ἐξετάσωμεν κατὰ πόσον ἡ Α.Δ.Ε.Α. κέκτηται δικαιοδοσίαν νά ἐπιληφθῇ τῆς ὑποθέσεως ὡς πρωτοβάθμιος Ἐπιτροπή. Διά τοῦ Κανονισμοῦ 14(1) ἡ Α.Δ.Ε.Α. κέκτηται ἀρμοδιότητα ὡς πρωτοβάθμιος Δικαστική Ἐπιτροπή ὅπως ἐκδικάζῃ ἀθλητικὰς ὑποθέσεις ὡσάκισ τό Καταστατικόν τῆς οἰκείας ἀθλητικῆς ὁμοσπονδίας δέν'προβλέπει περί τούτου. Συμφώνως πρὸς τόν Κανονισμόν 2, "ἀθλητική δικαστική ὑπόθεσις" σημαίνει οἰανδήποτε διαφοράν ἣτις ἤθελεν ἀναφυῇ μεταξύ ἀθλητικῶν ὁμοσπονδιῶν ἢ μεταξύ ἀθλητικῶν σωματείων ἢ μεταξύ ἀθλητικῶν ὁμοσπονδιῶν, ἀθλητικῶν σωματείων, ἀθλητῶν, προπονητῶν, δαιτητῶν καί κριτῶν, περιλαμβάνει δέ πᾶσαν διαφοράν σχέσιν ἔχουσαν πρὸς τόν ἀθλητισμόν καί πᾶσαν παράβασιν ἢ μή συμμόρφωσιν πρὸς οἰανδήποτε τῶν παρόντων Κανονισμῶν.

Ἐκ τῆς διατυπώσεως τοῦ ὡς ἄνω Κανονισμοῦ καί συγκεκριμένως ἐκ τῆς χρησιμοποίησως τῆς φράσεως "μεταξύ ἀθλητικῶν ὁμοσπονδιῶν" κατ'ἐπανάληψιν, προκύπτει σαφῶς ὅτι ἡ διαφορά δύναται νά εἶναι μεταξύ ἀθλητικῶν ὁμοσπονδιῶν καί ἄλλων σωματείων καί προσώπων, καί οὐχί μεταξύ τῶν ἀθλητικῶν ὁμοσπονδιῶν μόνον ὡς ἰσχυρίσθη ὁ ἐκπρόσωπος τοῦ Π.Ο.Α.

Ἡ ὑπό τῆς Κ.Ο.Π. ἔκδοσις ταυτότητος εἰς τόν ἐν λόγῳ ποδοσφαιριστήν καί ἡ γνωμάτευσις τῆς Δικαστικῆς αὐτῆς Ἐπιτροπῆς εἰς τό ἐρώτημα τῆς ἐν σχέσει πρὸς τήν ἐκδοθεῖσαν ταυτότητα συνιστᾷ κατὰ τήν ἀποψίν μας, διαφοράν μεταξύ τῶν αἰτητῶν ἀφ'ένός καί τῆς Κ.Ο.Π. ἀφ'έτέρου. Εἶναι ἀναμφισβήτητο γεγονός ὅτι τό Σωματεῖον Ε.Π.Α. Λάρνακος, διά τηλεγραφήματος του ἡμερομηνίας 22.10.1980 ἐνέστη κατὰ τῆς ἐκδόσεως τῆς τοιαύτης ταυτότητος καί τοῦ δικαιώματος τῆς ἀμέσου συμμετοχῆς τοῦ ἐν λόγῳ ποδοσφαιριστοῦ εἰς ἀγῶνα πρωταθλήματος μεταξύ Π.Ο.Α. καί τῆς Ε.Π.Α. ὁ ὁποῖος ἔλαβε χώραν τήν 25ην Ὀκτωβρίου 1980.

Περαιτέρω, τάσον ὁ ἐκπρόσωπος τοῦ Σωματείου Π.Ο.Α. ὅσον καί ὁ ἐκπρόσωπος τῆς Κ.Ο.Π. ἰσχυρίσθησαν ὅτι καί ἂν ἀκόμη ἡ παρούσα ὑπόθεσις συνιστᾷ διαφοράν, ἐν τούτοις ἡ Α.Δ.Ε.Α. στερεῖται δικαιοδοσίας νά ἐπιληφθῇ τῆς παρούσης διαφορᾶς δεδομένου ὅτι τό Καταστατικόν τῆς Κ.Ο.Π. προβλέπει διαδικασίαν διὰ τήν ἐπίλυσιν τῆς διαφορᾶς αὐτῆς. Ἐγένετο δέ ἀναφορά εἰς τό ἄρθρον 20(1)(γ) τοῦ Καταστατικοῦ τῆς Κ.Ο.Π. δυνάμει τοῦ ὁποῖου ἡ Δικαστική Ἐπιτροπὴ τῆς Κ.Ο.Π. ἐξήτασε τήν ὑπόθεσιν καί ἀπεφάσισεν ὅτι ἡ ἔκδοσις ταυτότητος εἰς τόν ἐν λόγῳ ποδοσφαιριστήν μέ δικαίωμα συμμετοχῆς ἀπό τῆς 23ης Ὀκτωβρίου 1980, εἶναι ὀρθή.

Ἀφοῦ ἐξητάσαμεν μετὰ προσοχῆς τήν διαδικασίαν ἡ ὁποία ἠκολούθησεν εἰς τήν προκειμένην περίπτωσιν βάσει τῶν ἐνώπιον μας πρακτικῶν καταλήξαμεν εἰς τό συμπέρασμα ὅτι τό Καταστατικόν τῆς Κ.Ο.Π. δέν προβλέπει διαδικασίαν διὰ τήν ἐπίλυσιν τῆς διαφορᾶς. Ἡ παραπομπή τοῦ ἐρωτήματος τῆς Κ.Ο.Π. εἰς τήν Δικαστικήν αὐτῆς Ἐπιτροπὴν δυνάμει τοῦ προειρημένου ἄρθρου 20(1)(γ) τοῦ Καταστατικοῦ καί ἡ παρουσία τῶν ἐνδιαφερομένων σωματείων διὰ νά ἐκφράσουν τὰς ἀπόψεις των κατόπιν ἀδείας τῆς Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς δέν δύναται νά θεωρηθῇ ὡς διαδικασία διὰ τήν ἐπίλυσιν διαφορᾶς τοσαύτῃ μᾶλλον καθ' ὅσον ἡ Ε.Π.Α. δέν εἶχε δικαίωμα νά προσφύγῃ οὔτε εἰς τό Διοικητικόν Συμβούλιον οὔτε εἰς τήν Δικαστικήν Ἐπιτροπὴν τῆς Κ.Ο.Π.

Ὑπὸ τό φῶς τῶν ἀνωτέρω ὁμοφώνως ἀπορρίπτομεν τήν ἔνστασιν καί ἀποφασίζομεν ὅτι ἡ Α.Δ.Ε.Α. κέκτηται δικαιοδοσίαν νά ἐπιληφθῇ τῆς παρούσης ὑποθέσεως ὡς πρωτοβάθμιος Δικαστικὴ Ἐπιτροπή.

Ἀλέκος Εὐαγγέλου

Πρόεδρος .....

Ἀντώνης Δράκος

Μέλος .....