

Α. Συγκριση
11/10/78

Κ. Ο. Α.
ΕΛΗΦΘΗ
15 ΙΟΥ. 1978

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΟΚΙΜΩΝ

Υπόμνημα Δρ. 5/1977

Διαιτητής: Κ. Ξανθοπούλη

κατά

Αποφάσεις Π.Σ.Δ. ήμερο. 7/10/1977

Ενώπιον: κ. Μιχαλάκη Κυπριανού, Προέδρου
Τάσσου Παπαδόπουλου καί Αντώνη Δράνου, Μελών.

Οι διηγηδότες κ. Ντίνος Παλίδης καί κ. Γεώργιος Μιτσόνης, διά
τόν έφεσελόντα. Έφρεσελόν παρών.

Ο διηγηδότης κ. Μανώλης Χριστοφίδης, διά τήν Πειθαρχικήν
Έπιτροπήν Διαιτησίας.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ε

Δοθεσά έγγράφως τήν 14/9/78

Τήν 27ην Απριλίου 1978, κατόπιν απόφασης της Έφρεσεως
είς δύο συνεδριάς της Α.Δ.Ε.Α. τήν 21/4/1978 καί τήν 27/4/1978,
ή Α.Δ.Ε.Α. εξέδωσε προφορικώς τήν απόφασιν της είς τήν παρούσαν
Έφρεσιν αποδεχθεΐσα τήν Έφρεσιν καί ανυρώνουσα τήν απόρριψιν υπό
της Πειθαρχικής Έπιτροπής Διαιτησίας προδικαστικής ένστάσεως
έγερθελσης υπό τοϋ Έφρεσελόντος διαιτητοϋ κ. Κ. Ξανθοπούλη κατά
τήν πρωτοβάθμιον διαδικασίαν ένώπιον της Πειθαρχικής Έπιτροπής
Διαιτησίας.

Η Α.Δ.Ε.Α. διέταξε τήν έπιστροφήν τοϋ κατατεθέντος παρα-
βόλου είς τόν Έφρεσελόντα.

Η Α.Δ.Ε.Α. έπεφύλαξε τήν έκδοσιν τοϋ οικειοϋ καί τών
πλήρων λόγων επί τών όσων έράσκει τήν απόφασιν της καί πράττει
τοϋτο σήμερον.

Διὰ τῆς παρούσης ἀφέσεως ὁ ἐφεσίτερ διατιθετὴς προσβάλλει ἀπόφασιν τῆς Παιδαρχικῆς Ἐπιτροπῆς Διαιτησίας ἡμερ. 7/12/1977 ἐπὶ προδικαστικῆς ἐνοστάσεως ἐγερθείσης ὑπὸ τοῦ Ἐφεσέοντος κατὰ τὴν ἀποφατικὴν διαδικασίαν ἐνώπιον τῆς Παιδαρχικῆς Ἐπιτροπῆς Διαιτησίας.

Ἡ προδικαστικὴ ἐρώτασις ἀφοροῦσε ἰσχυρισμὸν τοῦ Ἐφεσέοντος ὅτι ἡ Παιδαρχικὴ Ἐπιτροπὴ Διαιτησίας οὐκ ἐδικαιούτο νὰ ἐπιληφθῇ αὐτεπαγγέλτως κατηγορίας κατὰ ἐπόπτου ποδοσφαιριστοῦ ἀγῶνος, οὕτως νὰ ἀσκήσῃ αὐτεπαγγέλτως παιδαρχικὴν ἐξουσίαν ἐπὶ ἐπόπτου ποδοσφαιριστοῦ ἀγῶνος.

Εἰς μακρὰν καὶ ἀμπεριστατημένην ἀπόφασιν/πρότιμα ἐπὶ τῆς ἐγερθείσης προδικαστικῆς ἐνοστάσεως, ἡ Παιδαρχικὴ Ἐπιτροπὴ Διαιτησίας ἀπέρριψε τὴν ἐγερθεῖσαν ἐρώτασιν καὶ ἀπεφάσισε ὅτι ἐδικαιούται νὰ ἀσκήσῃ, παιδαρχικὴν ἐξουσίαν καὶ νὰ ἐπιβάλῃ κυρώσεις ἐπὶ ἐπόπτου, ποδοσφαιριστοῦ ἀγῶνος, αὐτεπαγγέλτως, (ἢ διαζευκτικῶς ἐπὶ ἐκθέσεως "παρατηρητοῦ" ποδοσφαιριστοῦ ἀγῶνος θεωρουμένης τῆς τοιαύτης ἐκθέσεως, ὡς καταγγελλίας.)

Δέον νὰ σημειωθῇ ὅτι ἡ ἐνώπιον τῆς Παιδαρχικῆς Ἐπιτροπῆς Διαιτησίας ἐμπρομοῦσα εἰσέτι ἀπόφασις ἀφορᾷ τὸσον τὸν διατιθετὴν ποδοσφαιριστοῦ ἀγῶνος, διεξαχθέντος τὴν 23/10/1977 μεταξύ τῶν ομάδων "ΑΠΟΛΛΩΝ" καὶ "ΑΗΛΙΑ", ὅσον καὶ ἐναντὶον τοῦ ἐφεσέοντος ὅστις ἦτο ἐπόπτης κατὰ τὸν ρηθέντα ἀγῶνα.

Κατὰ τὴν ἀπόφασιν τῆς Παιδαρχικῆς Ἐπιτροπῆς Διαιτησίας ἐπὶ τῆς προαναφερθείσης προδικαστικῆς ἐνοστάσεως, καὶ ἀπειδὴ οἱ διαιτῆρες μὲν κατηγορουμένον εἶχον ἐνώπιον τῆς Παιδαρχικῆς Ἐπιτροπῆς Διαιτησίας πρόθεσιν τὸν ὅπως ἐφαρμόζουσιν τὴν ἀπόφασιν/πρότιμα ἐπὶ τῆς προδικαστικῆς ἐνοστάσεως, καὶ ἀπειδὴ ὡς εἰρήκεσαν οἱ ρηθέντες διαιτῆρες κατὰ τὴν ἐφεσίτην εἰς ἐγείροντο καὶ ἀπεφάσιζοντο νομικὰ σημεῖα δυνάμενα νὰ ἐπηρεάσουν τὴν περαιτέρω διαδικασίαν ἐνώπιον τῆς Παιδαρχικῆς Ἐπιτροπῆς Διαιτησίας εἰς τὴν ἐνώπιον αὐτῆς ἐκδικαζομένην ὑπόθεσιν, ἡ περαιτέρω ἀποφατικὴ διαδικασία

[illegible][illegible]

Οι Άγιοι εφέρε, 'ν ο'ντοι 'ν ε'νομε'ν α'ν'η 'ν ο'ντοι
 ε'νομε'ν α'ν'η ε'νομε'ν α'ν'η, ε'νομε'ν α'ν'η:-

(α) Η Π.Ε.Α. δεν έχει δικαίωμα να μεταγγίσει οποιαδήποτε
δραση της ή της περιουσίας.

(β) Ἡ ἐκδοσις εἶναι ὁρισμένη, ὥστε εἶναι περιεμένην νομοθεσίαν.

(γ) οὐ κανονισμός ἐπὶ τῶν ὁρίων ἐπαρτήσῃ ἢ ἀρδύσει, εἴναι
ultra vires ἴσθι,

(δ) Οἱ σελιδελφεῖς Ἰαννουαριοὶ καὶ αἱ ὑπογράφουσες τοῦ International Board ὑπογράφουσιν τῶν ἐσπεριοληθῶν Ἰαννουαρισμῶν.

[illegible]

Τό άρθρον 2(β)(ι.τ) τοῦ νόμου 22/1972 ἀναφέρει:

"2(β)(ιστ)

"Ἐπὶ πειθαρχικῇ διαιοδοσίᾳ ἐπὶ ὁμοσπονδίᾳ, ἢ καὶ ἐπὶ σωματείᾳ, αἰτιητῶν καὶ ἡθλητῶν ὁρίσεται τὸ Καταστατικὸν τῆς οἰκίας ὁμοσπονδίας ὡς προβλεπῇ περὶ τῆς ὑπ' αὐτῆς ἀσκήσεως τοῦ αὐτοῦ σωμαδοῦς".

"Ὅντως εὐρίσκομεν ὅτι ἡ ἀρθεῖ ἐρμηνεία τοῦ άρθρου 2(β)(ιστ) τοῦ νόμου 22/1972, καὶ ἰδίᾳ ἐν ὄψει τῆς λέξεως "ὁσάντις", εἶναι τοιαύτη ὥστε νὰ περιορίσῃ τὴν ἀσκῆσιν πειθαρχικῆς ἐξουσίας ὑπὸ τοῦ Κ.Ο.Α., καὶ ὑπὸ τῶν ὑπ' αὐτοῦ καθιδρυμένων ὁργάνων, ὁσάντις τὸ καταστατικὸν τῆς οἰκίας ὁμοσπονδίας ὡς προβλεπῇ περὶ τῆς ἀσκήσεως τοιαύτης διαιοδοσίας ὑπὸ τῆς τοιαύτης ὁμοσπονδίας.

"Καὶ τοῦ σημείου τούτου κρίνομεν ἀκόμη καὶ νὰ ἀναφέρωμεν ὅτι τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ άρθρου 2(β)(ιστ) τοῦ 22/1972, παρὰ ταῦτα, δὲν εἶναι περιοριστικὸν εἴτε τῆς πρωτοβάθμιου πειθαρχικῆς διαιοδοσίας τοῦ Κ.Ο.Α., ἢ οἰονόηποτε ὑπ' αὐτοῦ καθιδρυμένων ὁργάνων, εἴτε ἐπὶ οἰονόηποτε παραβάσεων ἢ παραπτωμάτων, πλην τοῦ συγκεκριμένου τύπου καὶ φύσεως ἅτινα τυχόν ἐξειδικεύονται εἰς τὸ καταστατικὸν τῆς οἰκίας ὁμοσπονδίας.

"Υπὸ τὸ πρῶτον τῶν ἀνωτέρω ἔχουσιν ἐξετάσει τὸ Καταστατικὸν τῆς οἰκίας ὁμοσπονδίας, ἥτοι τοῦ Συνδέσμου Αἰτιητῶν Κύπρου καὶ εὐρίσκομεν ὅς γεγονός ὅτι τὸ ἄρθρον 7 τοῦ Καταστατικοῦ τούτου υποχρεώνει τοὺς "Αἰτιητάς" (ὅρος ὅστις περιλαμβάνει καὶ τοὺς "Ἐκδότας") ποδοσφαιρικῶν ἀγώνων, νὰ τηροῦν μεταξὺ ἄλλων καὶ τοὺς Αἰευνεῖς Κανονισμοὺς Αἰτιησίας, καὶ κήρυσσονται κυρώσεις καὶ πειθαρχικὴ ἐξουσία. Ἡ ἐνότητις μας ὑπόκειται ἀφορὰ προδικαστικὴν ἐρώτησιν καὶ ἐν τούτῳ δὲ ἔχομεν ἐξετάσει τὴν οὐσίαν τῆς καταγγελίας ὅτι ἐπομένως ἐνότητις μας τὰ γεγονότα διὰ τῶν ὁποίων τυχόν στοιχειοθετεῖται ἡ ὑπερβολὴ παραβάσεως ἢ παραπτώματος ἐν μέρους τοῦ ἐφεσζοντος δὲν συνάμεινα νὰ

εμφέρωμεν γνώμην κατὰ νόμον "καὶ εἰς τὴν ἀποκατεμένην περιεχόμεν
στοιχειοθετούται διονομήσει κατὰ τὴν ἰσοδότησιν καὶ ἂν τοιοῦτο
παρόντως ἢ ἀπ' ἄλλου ἔσται ἡγεῖται ὑπὸ τοῦ νόμου καὶ ὅτι, ἐπει-
καυομένου ὑπὸ ἀποδείξει ἀπονοίας τοῦ τοιοῦτου νόμου εἴς ἀποδείξει
ὁμοσπονδίας.

Υπεβλήθη ἐνώπιόν μας ὁ ἐκχυρισμός διὰ τοῦ Περὶ Κυβερνητικοῦ
Ὑπογνησίου (Γενικὰ Διευθύνσεις καὶ Περιφερειακὰ)
Κανονισμοὶ τοῦ 1970 οἱ δημοσιευθέντες ὑπ' ἀριθμὸν 322 τῆς
13/10/1970, ἐκδοθέντες συνάμει τοῦ ἄρθρου 19(2)(α) τοῦ
Νόμου 41 τοῦ 1969, καὶ καθ' ἣν ἔκτεσιν οὗτοι προνοοῦν διὰ
διοικονομικὰ θέματα ἢ πρὸς ἐκτείνοντα ἐπιβλητέας ποινὰς περιλαμβαν-
νομένης καὶ τῆς παθολογίας, δυνάμει τῶν τοιούτων Κανονισμῶν,
ἄλλων ὀργάνων διὰ τὴν ἐκτέλεσιν τοιούτων ἀρμοδιότητων, εἶναι
ἄλλοι ὡς γινόμενοι **ultra vires** τοῦ Νόμου, ἐφ' ὅσον, ἐπὶ
ὁποσδήποτε ἀντικείμενον μας, ὁ Νόμος μόνον διὰ τοῦ μεταγενεστέρου
Νόμου 22 τοῦ 1972 καὶ συγκεκριμένως διὰ τοῦ ἄρθρου 3 τοῦ
τροποποιητικοῦ αὐτοῦ Νόμου, ἐτροποποίησε τὸ ἄρθρο 19(2)(α)
τοῦ βασικοῦ Νόμου 41 τοῦ 1969 καὶ, διὰ πρώτην φοράν παρέσχε
ἐξουσίαν ἐκδόσεως Κανονισμῶν προνοούντων περὶ "τῆς σχετικῆς
διοικονομίας" καὶ καθοριζόντων "τὴν ἐπιβλητέαν ποινὰν";

Συμπερασματικῶς, ὁποσδήποτε ἀσάφως, διὰ τοῦ τοῦ
ΚΟΔ ἐκδοθέντες θεσμοί, οἱ τιτλοφορούμενοι ὡς οἱ "Περὶ Περιφερειακῆς
Ἐπιτροπῆς Διευθύνσεως Θεσμοὶ τοῦ 1971", διὰ τὴν ἀπόκριναι ἐπιβλητέαν
Ἐπιτροπὴ Διευθύνσεως περιβάλλεται διὰ διοικονομικὰ ἐξουσία καὶ
ἐξουσία ἐπιβολῆς ποινῶν, εἶναι αὐτὸ ἀπολομένη ἄλλοι, ἐπὶ
οἱ ἀποκλειστικὰ ἐκτελεστικὰ τοῦ ἐφεσολογικοῦ ἐκχυρισμοῦ, διότι:-

(α) ἐξεδόθησαν συνάμει τῶν προνοούντων περὶ Κυβερνητικοῦ

Ὑπογνησίου (Γενικὰ Διευθύνσεις καὶ Περιφερειακὰ) Κανονισμοὶ
τοῦ 1970 οἱτινες, ὡς προσέλαβον, ἐξεδόθησαν καθ' ὁποσδήποτε
τοῦ τότε ἐκτείνοντος ἄρθρου 19(2)(α) τοῦ Νόμου 41 τοῦ 1969,

(β) οὐδέποτε ἐδημοσιεύθησαν εἰς τὴν ἐκτελεστικὴν ἔφημερίδα τῆς
Κυβερνήσεως καὶ συνεπῶς πρέπει νὰ θεωρηθοῦν ὡς "ἀνύμνητοι".

(γ) αί εἰς τούτους ἐπιλαμβάνονται πρόνοιαι τοῦ "αὐτεπαγγέλτου" ἐξετάσεως καὶ καταστάσεων καὶ ἀποφάσεων εἶναι ἄνυφοι ἐν αντιβαίνονταί, τοιαύτων εἰς τὴν ἀρριωμένην ἐκρίσκειν, τοῦ κανόνα τοῦ ἀντι τοῦ βελούου, καὶ ὅν **ultra vires** τοῦ ἀρθρου 10(1) τῶν περὶ Κυπριακοῦ Ὁργανισμοῦ (Γενικὰ Διατάξεις καὶ Πειθαρχία) Κανονισμοῦ τοῦ 1970, τὸ ὅτι τὸν ρητῶς προνοεῖ ὅτι ἡ "Πειθαρχικὴ Ἐπιτροπὴ Διαιτησίας, ἐπιλαμβάνεται καὶ ἐξετάζει καταγγέλμας ἐναντὶον αὐτῶν" καὶ συνεπῶς δὲν ἔχει δικαίωμα "αὐτεπαγγέλτου" ἐξετάσεως.

Προτοῦ ἐπιληφθῆσαν τῶν ὡς ἄνω προβληθέντων ὑπὸ τῶν διευγῶν τοῦ ἐφεσελόντος ἐσχυρισμῶν θεωροῦμεν σιόπιμον νὰ ἀντιφάσκειν ὅτι ὁ εἰσακτέυτος διευγῶς τῶν κατ' ὅν ἡ ἐφεσις, Πειθαρχικῆς Ἐπιτροπῆς Διαιτησίας, παρέθεσε ἐνῷπλόν μας τὴν ἐπιχειρηματολογίαν του κατὰ τρόπον ἀπόλυτα ἀντικαιρινικὸν καὶ, ὡς ἄφελος, μετ' ἐπιδόξιν τὴν ἐρῶν ἐρμηνείαν τοῦ νόμου ἀναξιοπότης τῆς ὑπὸ τῆς Πειθαρχικῆς Ἐπιτροπῆς Διαιτησίας δοθεῖσης ἐρμηνείας εἰς τὰς σχετικὰς προνοίας.

Ὁ εἰσακτέυτος διευγῶς τῶν κατ' ὅν ἡ ἐφεσις ἀντέκρινε τὴν ἀποφιν δει οἱ περὶ Κυπριακοῦ Ὁργανισμοῦ (Γενικὰ Διατάξεις καὶ Πειθαρχία) Κανονισμοῦ τοῦ 1970 εἶναι **ultra vires** καὶ ὑπέδειξε ὅτι τὴν αἰ πρόνοιαι τοῦ ἀρθρου 10(1) τοῦ βασικοῦ νόμου 41 τοῦ 1969 ὅσον καὶ τὸ νόημα τῶν λέξεων "ἀθλητικῆς πειθαρχίας" τοῦ ἀρθρου 10(2)(α) τοῦ ἑξῆς νόμου, εἶναι ἀρριούντως εὔρεται ἵσως νὰ καλύπτουν τοὺς τομεῖς τῆς "δικονομίας" καὶ τῶν ἐπιβαλλέων ποινῶν καὶ ὅτι αἱ ἀντίστοιχοι πρόνοιαι τοῦ ἀρθρου 5 τοῦ νόμου 22 τοῦ 1972 ἀπλῶς ἀναλύνουν τὸ περιεχόμενον τῶν λέξεων "ἀθλητικῆς πειθαρχίας" εἰς τὰ συνδυαστικά αὐτῶν στοιχείων. Ὁ εἰσακτέυτος διευγῶς τῶν κατ' ὅν ἡ ἐφεσις ὑπεστήριξε περαιτέρω ὅτι οἱ περὶ Πειθαρχικῆς Ἐπιτροπῆς Διαιτησίας θεσμοὶ τοῦ 1971 εἶναι ἐγκυροὶ καὶ δεόντως ἐκτελεστικῶν εἰς τοὺς ἐνδιαφερομένους, ἀλλὰ συνεφύησε ὅτι εἶναι πρόνοιαι τῶν παρῶν, ὡς ἐπὶ παραδείγματι, αἱ περὶ "αὐτεπαγγέλτου" ἐξετάσεως παραβάσεων εἶναι **ultra vires** τοῦ ἀρθρου 10(1) τῶν περὶ Κυπριακοῦ Ὁργανισμοῦ (Γενικὰ Διατάξεις καὶ Πειθαρχία) Κανονισμῶν τοῦ 1970. Συνεπῶς, εἶπεν, οἱ θεσμοὶ δὲν νὰ τυγχάνουν ἐκκρίσεως ἐξ ἐξέτασεως κατὰ πρόνοιαν ἐάν συρισπρι-

[illegible][illegible]

Ὁ Κανονισμός 10(1) τῶν Περὶ Κυπριακοῦ Ὄρουσίου (Γενικὰς Διατάξεις καὶ Περίσχευσις) Κανονισμοῦ τοῦ 1970, πρὸς:-

10(1). Η Πελοποννησιακή Επιτροπή Διαλεκτικής επιλαμβάνεται και εξετάζει καταγγέλους έναντι των δικαστηρίων οὐκ μεροληπτικὴν ἢ καταφανῶς πλημμελεῖ διαλεκτικὸν ἢ ἐμποτικόν, διὰ

παράλειψιν συζητησάσα, πάλιν τὰς ἀποφάσεις τῶν
ἐργαζομένων ἀθλητικῶν ὁργάνων ἢ διὰ παραβάσεις τῶν
διαθετῶς ἀνεγνωρισμένων κανόνων διαιτησίας καὶ
κανόνων ἐκπονολογίας

Τονύσαμεν τὴν χρῆσιν τῆς λέξεως "καταγγέλλας" εἰς τὸν
Κανονισμόν τοῦτον. Εὐρίσκαμεν δὲ ὁ Κανονισμὸς 10(1) προϋποθέτει
τὴν ὑπερξὺν καταγγελίαν ἀντίπιν τῆς Παιδαρχικῆς Ἐπιτροπῆς
Διαιτησίας καὶ εὐρίσκαμεν δὲ ἡ "αὐτεκάνγγελτος", ὑπὸ τῆς
Παιδαρχικῆς Ἐπιτροπῆς Διαιτησίας, ἐξέτασις παραπτώματος δὲν
συνάδει πρὸς τὴν ἔννοιαν τῆς καταγγελίας.

Ἡ παράγραφος 7 τοῦ ἄρθρου 4 τῶν Παρὶς Παιδαρχικῆς Ἐπιτροπῆς
Διαιτησίας θεσπὶς τοῦ 1971, ἐν τοῖς τοῖς προνοεῖ:-

"7. Ἡ Παιδαρχικὴ Ἐπιτροπὴ Διαιτησίας ἐπιλαμβάνεται καὶ
ἐξετάζει καταγγέλλας ἐναντὶον διαιτητῶν εἴτε αὐτεκάνγγελλως,
εἴτε γενομένης ὑπὸ τῶν ἀπολοούσων ὁργάνων".

Εὐρίσκαμεν δὲ, ἡ πρόνοια αὕτη, κατ' ἥν ζητασὶν διαλαμβάνει
τὴν "αὐτεκάνγγελλον" ὑπὸ τῆς Παιδαρχικῆς Ἐπιτροπῆς Διαιτησίας
ἐξέτασιν "παραπτώματος" ἢ "ὕποθέσεως", εἶναι ἄνωρος ὡς **ultra**
vires τοῦ Κανονισμοῦ 10(1) τῶν Παρὶς Κυβερνητικοῦ Ὀργανισμοῦ
(Γενικὰς Διευθύνσεις καὶ Παιδαρχία) Κανονισμοῦ τοῦ 1970.

Ἡ ὑπὸ ἔφεσιν ἀντίπιν μας ἀπόφασις τῆς Παιδαρχικῆς Ἐπιτροπῆς
Διαιτησίας εἰς τὴν πρώτην παράγραφον τῆς πρώτης ἐκδόσεως ἐν-φάσει:-

"... ὁρίζεται, ἐκ τῆς σκοπῆς ἡγήθη ἡ ἔκτασις ἀφ' ἧς
αὐτεκάνγγελλον καταγγέλλαν ἐναντὶον τοῦ διαιτητοῦ"

Εὐρίσκαμεν δὲ, ἐν ὅροις τῶν προλεχθέντων, δὲν δύναται νὰ
χωρῇ "αὐτεκάνγγελλος" ἐξέτασις παραπτώματος καὶ συνάπτει ἡ ἔφεσις
ἐκ τοῦ σημείου τοῦτου γίνεσθαι ἀποδοτικὴ καὶ ἡ γενομένη ὑπὸ τοῦ
ἐφεσεύοντος ποδοκλαστικῆς ἑνώσεως πρέπει νὰ εἰσπράξηται.

Παρά τούτο, η Παιδαγωγική Επιτροπή Διαιτησίας αποφασίζει
είς την Διεθνή Απόφαση υπ' αριθμόν 4 του Διεθνούς Πόμου
Παιδικής άρ. 6 ήτις άν φέρει:-

"A Linesman may be subject to disciplinary action only
upon a report of the Referee for unjustified interference
or insufficient assistance",

έμρινε ότι αή τοιαύτη απόφασις δέν είναι διοικητική ή υποχρεωτική
εαθόμενου, ως άσφαλισεν ή Παιδαγωγική Επιτροπή Διαιτησίας, ότι ή
Απόφασις "άρθρου 6" είναι εικονομηκόν καί βλαβευστικόν έκτ τοῦ όπουλου
υπάρχουν ρητοί διατάξεις καί πρόνοιαι είς τούς ήμετέρους Θεμούς".

Άρτι κοινεν ότι τό πρόβλημα τής Παιδαγωγικής Επιτροπής Διαιτησίας
έκτ τοῦ σημείου τούτου είναι έσφαλμένον καί άσυροῦμεν τούτο.

Έν πρώτοις ή ύπαρξις ή μή ύπαρξις ρητῶν διατάξεων ή προνοιῶν
είς τούς ήμετέρους Θεμούς έκτ οίονδήποτε θέματος, δάτε καί
δικονομικοῦ ή βλαβευστικοῦ, είναι εδιδέφορος, έφ' όσον, ως προελέχθη,
είς πᾶσαν περίστασιν άντιθέσεως μεταξύ τῶν ήμετέρων Θεμῶν καί
τῶν Διεθνῶν Πόμων Παιδικής, υπερισχύουν οί Διεθνεῖς Πόμοι Παιδικής.

Περαιτέρω συνάμει τοῦ άρθρου 1 τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν τοῦ
Καταστατικοῦ τής Κυπριακής Όμοσπονδίας Ποδουγάτου (σελ. 72)
προνοεῖται ότι:-

"Άρθρον 3. Διά τήν διεξαγωγήν τῶν έργων τῶν Διεθνῶν
Πρωταθλημάτων θά ισχύουν αί άποφάσεις τοῦ έν
λόγῳ Διεθνούς Τάγματος οί έν λόγῳ κανονισμοί
Παιδικής, άποφάσεις καί έρμηνείαι τῶν θεωρούνται ως άποτε-
λεῦσαι τῶν κανόνων τῶν κανονισμῶν".

Έ πορῆς τῶν απόφασις άρ.4 χητιῶν πρός τόν Διεθνή
Πόμον 6, οὔτε τοιαύτη απόφασις είναι διοικητική καί υποχρεωτική.

Τούτο δέν σημαίνει ότι έπόμεως δέν δύνανται νά παταγελθῇ διά
έτερον παράπτωμα ή παραβίασιν, υπέρ οίονδήποτε άρμούδου προσώπου,

ὁργάνου ἢ ἐπιτελῆς ἢ ὅτι οὐκ ἐπιδέχεται, εἰς ἀπολύτως ἀρκετήν αὐτῶν,
εἰς τελειότητα ἐξελθόν.

Ἐπειδὴ ὁ "ἑκπαιδευτικὸς" ἐκπαιδευτικὸς ἔργον, εὐνοεῖται ὅτι,
ἐπιφέρει καὶ ἀποτυχία. ὡς ἀποδεικνύεται εἰς τὴν ἐκπαιδευτικὴν ἐξελίξιν
εἰς ἀρκετικήν ἢ ἀρκετικὴν ἑλπίδα καὶ ἔτι **"unjustified interference
or insufficient assistance"**, εἰς τὴν ἀρκετικὴν ἐκπαιδευτικὴν ἐξελίξιν
ἀποδεικνύεται ὅτι ἔργον εὐνοεῖται καὶ ἀποτυχία.

Διευκρίνισεν ὅπως ἐπιστολὰς ἢ ἀποδείξεις ἐκπαιδευτικῶν.

Ἐν ἀποδείξει τῇ 17/9/78.

Ἐκπαιδευτικὸς

Μηκουργ.

ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Α Π Ο Φ Α Σ Ε Ι Σ

1 9 7 7

- 1 Έφεση "ΑΠΟΕΛ" κατά αποφάσεως ΤΕΑΚ
- 2 "ΟΜΟΝΟΙΑ" κατά αποφάσεως ΚΟΚ
- 3
- 4 "ΑΕΛ" κατά αποφάσεως ΚΟΚ
- 5 Διαιτητής Κ Ξανθούλης κατά αποφάσεως ΠΕΔ ημερ. 7.12.1977