

# ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Στασίνου 1, Έγκωμη Ταχ. Θυρίς 1384 ΛΕΥΚΩΣΙΑ Τηλ. 43098-7 Τηλ. Διεύθ. ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ

## ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΙΣ ΑΡ. 4/1974)

Ημερομηνία: 16.4.1974

Ώρα: 1 μ.μ.

Τόπος: Γραφεΐα Κ.Ο.Α.

Ενώπιον: κ.κ. Τάσσου Παπαδοπούλου, Κυριάκου Μιχαηλίδη καί  
Αντώνη Δράκου Μελών.

Παρόντες: Άκης Παπασάββας - Δικηγόρος Ε.Π.Α.  
Ανδρέας Στυλιανού - Έκ μέρους της Κ.Ο.Π.

Είδοποιήθη ό δικηγόρος των έφεσιόντων κ. Άνδρέας  
Ποιητής, ό όποϊος έδήλωσεν ότι άδυνατεϊ νά παραστῆ καί θα απέ-  
στελλεν αντικαταστάτην ό όποϊος όμως δέν παρευρίσκεται.

Η απόφασις εϊναι ή όμόφωνος απόφασις της Άνωτάτης  
Δικαστικής Έπιτροπῆς Άθλητισμοῦ, αλλά ό κ. Ξάνθος Κληρίδης  
κωλυόμενος νά παραστῆ λόγω έπειγούσης κλήσεως του είς τήν Βουλήν  
παρεκάλεσε όπως ή απόφασις άναγνωσθῆ υπό του έκ των Μελών κ.  
Τάσσου Παπαδοπούλου.

## Α Π Ο Φ Α Σ Ι Σ

Τήν 20ήν Μαρτίου 1974, ήκούσαμεν τάς άγορεύσεις των  
διαδίκων είς τήν ως άνω έφесιν καί έπεφυλάξαμεν τήν απόφασίν  
μας.

Έμελετήσαμεν έπισταμένως τά πρακτικά της συνεδριάσεως  
της Δικαστικής Έπιτροπῆς καθώς καί τάς δύο αποφάσεις ήτοι τήν  
απόφασιν της πλειοψηφίας καί τήν απόφασιν του έκ των μελών της  
Δικαστικής κ. Άριστοδήμου.

Ο συνήγορος των έφεσειόντων υπέβαλε ότι ό διαιτητής ναί  
μέν έχει διακριτικήν έξουσίαν νά διακόψῃ έναν άγωνα δι'οϊανδήποτε  
παραβίασιν των κανόνων άγώνος καί έν τοιαύτη περιπτώσει ό άγών  
κατακυροῦται υπέρ του Σωματείου τό όποϊον δέν ευθύνεται διά τήν  
διακοπήν πλην των περιπτώσεων αί όποϊαι προνοοῦνται είς τό άρθρον  
22 (1) των Κανονισμών Πρωταθλημάτων της Κ.Ο.Π. ότε έπιτρέπεται

Ένστασις κατά του κύρους της τοιαύτης κατακυρώσεως και ιδιαίτερα έν περιπτώσει καθ' ήν συντρέχουν οί υπό του άρθρου 20 4(δ) λόγοι περί αντικανονικής διακοπής αγώνος ότε, ως ισχυρίσθησαν οί έφεσζόντες, ό αγών έπαναλαμβάνεται.

Αφ' έτέρου οί καθ' ών ή "Εφεσις ισχυρίσθησαν ότι συμφώνως του Κανόνος V (δ) τών Κανονισμών της ΦΙΦΑ ό διαιτητής κέκτηται διακριτικής έξουσίας νά τερματίση αγώνα δι' οίανδήποτε παραβίασιν τών Κανόνων διεξαγωγής του αγώνος ή δι' οίονδήποτε έκ τών άλλων αναφερομένων έν τω Κανονισμω λόγων περιλαμβανομένης και έπεμβάσεως θεατών, και ότι ή διακριτική αυτη έξουσία του διαιτητου άσκειται "έπί γεγονότων τά όποζα ό διαιτητής αποφασίζει κατ' απόλυτον τρόπον ή δέ υπό του διαιτητου διαπίστωσις υπάρξεως λόγων διακοπής συνιστά "γεγονός" αποφασιζόμενον υπό του διαιτητου ή δέ τοιαύτη απόφασίς του είναι άπρόσβλητος." Περαιτέρω δέ και διαζευκτικώς οί καθ' ών ή "Εφεσις ισχυρίσθησαν ότι εις τήν προκειμένην περίπτωση και επί τη βάσει της προσαχθείσης μαρτυρίας ή διακοπή ήτο ήτιολογημένη ή δέ Δικαστική Έπιτροπή της ΚΟΠ και κατ' επέκτασιν ή ΑΔΕΑ δέν κέκτονται έξουσίας έλέγχου της τοιαύτης ήτιολογημένης απόφάσεως του διαιτητου.

Η Δικαστική Έπιτροπή της ΚΟΠ κατά πλειοψηφίαν άπεφάνθη ότι δέν δύναται εις πᾶσαν περίπτωση νά υπεισέρχεται εις τά καθήκοντα τδύ διαιτητου και ν' αποφαινεται κατά πόσον ούτος όρθως ή όχι διέκοψε τόν αγώνα "έκτός εις περίπτωσηιν πού τά γεγονότα είναι τοιαυτα ώστε νά αποδεικνύεται ότι ή απόφασις του διαιτητου ήτο καταφόρως παράλογος και άδικαιολόγητος" ότε ή δικαστική έπιτροπή δύναται νά υπεισέρχεται και νά εξέτάζη τά γεγονότα.

Υπόθετοϋμεν τήν ως άνω άποψιν της πλειοψηφίας της Δ. Έπιτροπής της ΚΟΠ και τονίζομεν ότι παρέμβασις εις τήν άσκησιν της διακριτικής έξουσίας τών διαιτητών εις θέματα διακοπής αγώνος δέον νά γίνεται μετά μεγίστης φειδοϋς και όντως εις έξαιρετικάς περιπτώσεις κατά τάς όποίας έκ τών γεγονότων είναι κατάδηλον ότι ή άσκησις της διακριτικής έξουσίας υπό του διαιτητου έγένετο κατά τρόπον καταφόρως παράλογον.

Είς ότι άφορᾷ τά γεγονότα, ή ΑΔΕΑ ως δευτεροβάθμιον Δικαστήριον δέν δύναται νά υπεισέρχεται εις τήν έκτίμησιν τών γεγονότων ως ταυτα διαπιστοϋνται υπό του πρωτοβαθμού δικαστηρίου έκτός μόνον εις έξαιρετικάς περιπτώσεις κατά τάς όποίας έκ του συνόλου τών γεγονότων είναι κατάδηλον.

ὅτι ἡ ἀπόφασις τοῦ πρωτοβαθμίου δικαστηρίου εἶναι ἐσφαλμένη.

Διεξηγήθομεν τὰ γεγονότα ὡς ταῦτα ἐμφαίνονται εἰς τὰ πρακτικά καὶ εὐρίσκομεν ὅτι τὰ γεγονότα δύνανται νὰ συνοψισθοῦν ὡς ἀκολούθως.

Ὁ ἀγὼν διεξήγετο κανονικῶς καὶ κατὰ τὸ δεύτερον ἡμίχρονον μέχρις οὗ τοῦ διαιτητῆς ἠκύρωσε τέρμα ὑπὲρ τῆς Σαλαμῖνος. Τότε ἡ ἀτμόσφαιρα κατέστη τεταμένη· ὁ ἀγὼν φαίνεται ὅτι διεκόπη ἐπ' ὀλίγον ἀλλὰ ἀπανήρχισε ἐντός δέ τοῦ ἀγωνιστικοῦ χώρου κατέπεσεν μίᾳ πέτρα καὶ μίᾳ φιάλῃ. Δέν ὑπῆρξε ἀπόπειρα εἰσόδου θεατῶν εἰς τὸν ἀγωνιστικὸν χώρον καὶ οὐδεὶς, θεατῆς καθ' οἷον δὴποτε στάδιον εἰσῆλθεν εἰς τὸν ἀγωνιστικὸν χώρον, ὁ δὲ διαιτητῆς κατέθεσεν ὅτι εἶχε μέχρι καὶ τῆς τελευταίας στιγμῆς τὸν ἔλεγχον τοῦ ἀγῶνος καὶ ὅτι "δέν ὑπῆρχαν ἀπειλητικὲς διαθέσεις ἐκ μέρους τοῦ κοινοῦ". Ἐπίσης κατέθεσεν ὅτι δέν ἔκρινε ἀναγκαῖον νὰ ζητήσῃ βοήθειαν ἀπὸ τὸν Γυμνασάρχον ἢ τὴν ἀστυνομίαν, ὁ δὲ ἐκ τῶν ἐποπτῶν κ. Κ. Παπαδόπουλος κατέθεσεν ὅτι ὁ διαιτητῆς ἠδύνατο νὰ συνεχίσῃ τὸν ἀγῶνα καθ' ὅτι αἱ ἐκδηλούμεναι διαμαρτυρίαι ἦσαν συνήθεις. Εἰς κάποιον στάδιον μετὰ τὴν ρῖψιν τῆς πέτρας καὶ φιάλης ὁ ἐκ τῶν ἐποπτῶν κ. Φιλιππίδης ἀπεχώρησεν ἐκ τοῦ ἀγωνιστικοῦ καί, πλην τῆς μαρτυρίας τοῦ διαιτητοῦ, ἀπαντες οἱ ὑπόλοιποι μάρτυρες κατέθεσαν ὅτι ὁ ἐπόπτης γραμμῶν κ. Φιλιππίδης ἐγκατέλειπεν αὐτοβούλως τὸν ἀγωνιστικὸν χώρον καὶ ἄνευ συνεννοήσεως μετὰ τοῦ διαιτητοῦ. Ἐκ τῆς ὅλης μαρτυρίας καταφαίνεται ὅτι ὁ διαιτητῆς ἀπεφάσισε τὴν διακοπὴν τοῦ ἀγῶνος εὐρίσκόμενος εἰς τὰ ἀποδυτήρια εἰς τὰ ὁποῖα μετέβη μετὰ τὴν ἀποχώρησιν τοῦ κ. Φιλιππίδης.

Κατὰ τὴν ἀκρόασιν τῆς Ἐφέσεως ἐγένετο ἀναφορὰ εἰς Πειθαρχικὴν διαδικασίαν κατὰ τοῦ Διαιτητοῦ καὶ τοῦ ἐκ τῶν ἐποπτῶν κ. Φιλιππίδῃ ἐνώπιον τοῦ ἀρμοδίου σώματος. Ἡ ΑΔΕΑ δέν ἔλαβεν ὑπ' ὄψιν τὴν τοιαύτην πειθαρχικὴν διαδικασίαν ἐφ' ὅσον αὕτη δέν κατετέθη ἐνώπιον τοῦ πρωτοβαθμίου δικαστηρίου καὶ ἐν πάσῃ περιπτώσει δέν ἠδύνατο νὰ ἀποτελέσῃ συμφώνως τῇ Νόμῳ μαρτυρίαν εἰς τὴν παροῦσαν ὑπόθεσιν.

Ἐκ τῶν ὡς ἄνω γεγονότων δέν θυνάμεθα νὰ συμφωνήσωμεν πρὸς τὴν κατὰ πλειοψηφίαν ἀπόφασιν τῆς Δ.Ε. τῆς ΚΟΠ ὅτι ἡ ἀπόφασις τοῦ διαιτητοῦ περὶ διακοπῆς τοῦ ἀγῶνος δέν ἦτο ἐκδήλως παράλογος καὶ ὑπὸ τὰς περιστάσεις ἀδικαιολόγητος.

Διὰ τούς ὡς ἄνω λόγους ἡ ΑΔΕΑ εὐρίσκει ὅτι ὁ διαιτητής καταφθώς παραλόγως ἤσκησε τήν διακριτικὴν αὐτοῦ ἐξουσίαν καί διέκοψε τὸν ἀγῶνα δι' ὃ καί ἡ ΑΔΕΑ ἀκυροῖ τήν ἀπόφασιν τῆς Α.Ε. τῆς ΚΟΠ διὰ τῆς ὁποίας ὁ ἀγὼν ἐθωρήθη ἀπωλεσθεὶς διὰ τερμάτων 0-2 ὑπέρ τῆς ΕΠΑ (καθ' ὧν ἡ ἔφεσις). Ἐφ' ὅσον δέ ὁ ἀγὼν δέν ἔληξε, οὐχὶ ὅμως ἐξ ὑπαιτιότητος τῶν διαγωνισθεισῶν ὁμάδων ἀλλὰ ἐξ ὑπαιτιότητος τοῦ διαιτητοῦ, ὁ ἀγὼν θεωρεῖται ἀπαναληπτέος συμφώνως τῶν διατάξεων τοῦ ἀρθροῦ 20(2) τῶν Κανονισμῶν Πρωταθλήματος τῆς ΚΟΠ καί ἐφαρμόζονται αἱ σχετικαὶ διατάξεις.

Ὡς πρὸς τὰ ἔξοδα ἡ Α.Δ.Ε.Α. κρίνει ὅτι δεόν ἐκαστος τῶν διαδίκων νὰ ὑποστῇ τὰ ἔξοδα του.

*Σωφ. Σαΐδης*  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
Α.Δ.Ε.Α.