

ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Ημερομηνία: 15.1.1973

Ώρα: 3.30 μ.μ.

Τόπος: Γραφεία Κ.Ο.Α.

Ενώπιον κ.κ. 'Αλ. Δημητρίου, Προέδρου, Σάνθου Κληρόδη 'Αντιπροέδρου,
Μ. Χριστοφίδου καί Α. Τριανταφυλλίδου, Μέλη

Παρόντες:

Κος Ν. Περίδης καί Γ. Μιτισίδης εκ μέρους του Α.Π.Ο.Ε.Α. καί
Π.Ο.Α.

Κος Σ. Νικολαΐδης εκ μέρους της Κ.Ο.Π.

" Α. Στυλιανού - Διοικητικός Γραμματέας Κ.Ο.Π.

" Μ. Ζιβανέρης - Πρόεδρος Σωματείου Α.Π.Ο.Ε.Α.

" Τ. 'Ηλιόδης

Ο Πρόεδρος δίδει τόν λόγον εις τόν κ. Περίδην διά να άρχίση
τήν άγόρευσιν του.

Ο κ. Νικολαΐδης λαβών τόν λόγον έζήτησε όπως του έπιτραπή
να άμιλήσῃ πρώτος διά να έγείρη δύο ένστάσεις επί της έφέσεως. Ο λόγος
του έδόθη υπό του προέδρου καί εΐπεν τά ακόλουθα:

Θά ήθελα να έγείρω τό θέμα της άναρμοδιότητας του Δικαστηρίου
τούτου να έκδικάσῃ τήν Έφεσιν ταύτην άφ' ένός καί άφ' έτέρου στηριζό-
μενος επί της παραγράφου (α) της έφέσεως θέλω να εΐπω ότι αύτη είναι
έκπρόθεσμος.

Διά τήν άναρμοδιότητα λέγω ότι όέν κέχεται δικαιώματος τό παρόν
δικαστήριο να έκδικάσῃ τήν υπόθεσιν διότι οί Κανονισμοί 14(1)(2)
εις τήν περίπτωση έφέσεως προνοοϋνται να έρχονται ενώπιον σας άπό τό
Καταστατικό της Όμοσπονδίας ή του Όργανισμου. Είς τήν παρούσαν
υπόθεσιν τό Καταστατικό της Κ.Ο.Π. άρθρον 20 εις δύο μόνον περιπτώσεις
τάς άναφερομένας εις τά άρθρα 20(1)(δ) καί 20(2)(ε) προνοεί δι' έφέσεις.
'Η παρούσα Έφεσις όέν περιλαμβάνεται εις τά άνωτέρω άρθρα καί ως εκ τού-
του όέν έχετε άρμοδιότητα να έκδικάσετε τήν παρούσαν Έφεσιν έφ' όσον
εις όλας τάς άλλας περιπτώσεις ή αί άποφάσεις της Δικαστικής Έπιτροπής
είναι τελεσίδικαι.

Ἡ ἀπόφασις τῆς Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π. στηρίζεται πᾶνω στό ἄρθρο 20(1)(β). Εἶναι παράπτωμα ἀθλητικῆς δεοντολογίας. Βάσει τῆς ἀποφάσεως τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς Κ.Ο.Π. ἡμερομηνίας 18/1/72 παρεπέμφθη ἡ υπόθεσις αὕτη εἰς τήν Δικαστικὴν Ἐπιτροπὴν πρὸς ἐκδίκασιν.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ (α) τῆς αἰτήσεως αὕτη εἶναι ἐκπρόθεσμος διότι ἡ ἀπόφασις τῆς Ὁμοσπονδίας ὅπως ἀποστελεῖται αὐτομάτως οἰονόηποτε ποδοσφαιριστὴν ὁ ὁποῖος εἶχεν παρατηρήσει ἀποστέλεται στήν Δικαστικὴν Ἐπιτροπὴν ἀπεκρυσταλλώθη τὴν ἡμέραν ποῦ ἐπάρθη ἡ ἀπόφασις. Εἰς τὴν παροῦσαν υπόθεσιν ἡ ἀπόφασις ἐκοινοποιήθη εἰς τὰ σωματεῖα τῶν παρτηρηθέντων ποδοσφαιριστῶν Στυλιανοῦ καὶ Ἀσπρου τὴν 10ην Ἰανουαρίου 1973. Ἡ αἵτησις δὲν κατετέθη στήν ἡμερομηνίαν τῶν 15 ἡμερῶν καὶ δι' αὐτὸ εἶναι ἐκπρόθεσμος. Δυνάμει τοῦ Καταστατικοῦ τῆς Κ.Ο.Π. ἡ Δικαστικὴ Ἐπιτροπὴ τῆς Κ.Ο.Π. δὲν ἔχει θέμα νὰ συζητήσῃ ὡς ἀντικαταστατικὴν τὴν ἀπόφασιν τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς 18/1/72. Δὲν μπορεῖ ἡ παρούσα νὰ εἶναι αἵτησις ἀλλὰ ἔφεσις διότι εἶναι κατὰ ἀποφάσεως δικαστηρίου καὶ εἰς τὴν παροῦσαν περὶπτωσης κατὰ ἀποφάσεως τῆς Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π. Ἡ ἡμερομηνία ἐκδίκασεως ἐκοινοποιήθη εἰς τὰ ἐνδιαφερόμενα Σωματεῖα/τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

Τὸν λόγον ἔλαβε ὁ κ. Πελίδης ὁ ὁποῖος εἶπεν τὰ ἀκόλουθα:

Ὡς πρωτοβάθμιον τὸ Δικαστήριον τοῦ Κ.Ο.Α ἔχει δικαιοδοσίαν βάσει τοῦ ἄρθρου 14(1)(α) τὸ ὁποῖον ~~εἰρηκεῖται~~ συσχετίζεται ὅτι εἶναι "ἀθλητικὴ δικαστικὴ υπόθεσις" μεταξὺ ποδοσφαιριστῶν καὶ σωματείων ἀφ' ἑνὸς καὶ Κ.Ο.Π. ἀφ' ἑτέρου καὶ αὕτη δεικνύεται εἰς τὸ ἄρθρον 2. Δὲν εἶναι ἐκπρόθεσμος διότι ἡ περίοδος τῶν 15 ἡμερῶν ἣτις ἄρχεται ἀπὸ τῆς ἡμερομηνίας ποῦ ἐπιβάλλεται ἡ ποινὴ καὶ οὐχὶ ἀπὸ τῆς ἡμερομηνίας ποῦ δημιουργεῖται ὁ νόμος. Ἡ ποινὴ διὰ τὸ ἄδίκημα ἐπεβλήθη τὴν 30ην Ἰανουαρίου 1973. Ἡ διὰ τῆς ἀποφάσεως τῆς Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π. ἀπηγγέρευσις εἰς τοὺς ποδοσφαιριστάς νὰ ἀγωνισθοῦν μὲ τὰ χρώματα τῶν ομάδων των ἦτο ἀντικαταστατικὴ καὶ οὐδὲν δικαίωμα εἶχεν ἡ Ὁμοσπονδία νὰ λάβῃ τῷ αὐτῇ ἀπόφασιν ἀπαγορεύσεως ἢ νὰ ἐπιβάλλῃ δυνάμει τοῦ Καταστατικοῦ καὶ τῶν Γενικῶν Κανονισμῶν τῆς Ὁμοσπονδίας. Δὲν εἶχεν δικαιοδοσίαν οὔτε μὲν παρεπέμψῃ οὔτε νὰ ἐκδικάσῃ. Δὲν συμφωνῶ ὅτι τὸ ἄδίκημα τῶν ποδοσφαιριστῶν περιλαμβάνεται εἰς τὸ ἄρθρον 20(1)(β).

Τὸ Δικαστήριον ἀπεσύρθη διὰ νὰ λάβῃ ἀπόφασιν.

15/2/1973

Αποφασίς

Ἀκούσαμεν μετὰ προσοχῆς τὰς ἀγορεύσεις τῶν δικηγόρων τῶν διαδίκων καὶ προτιθέμεθα κατὰ πρῶτον ὅπως ἐπιληφθῶμεν τοῦ θέματος ἀρμοδιότητος τοῦ δικαστηρίου τούτου κατ' ἔφεσιν ἦτοι ὅπως ἐκδικᾶται ἔφεσιν κατ' ἀποφάσεως τῆς Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς Κ.Ο.Π.

Τὸ ἄρθρον 14(2) τῶν Κανονισμῶν Κ.Ο.Α. 1970 ρητῶς καθορίζει ὅτι ἡ Α.Δ.Ε.Α. θὰ ἐπιλαμβάνεται ἐφέσεως μόνον καὶ δσάκις ἡ ἔφεσις ἐπιτρέπεται ὑπὸ τῶν οἰκείων καταστατικῶν καὶ ἔφ' ὅσον ὁ Ὀργανισμὸς θὰ ἀπεδέχετο τὴν τοιαύτην ἀρμοδιότητα. Εἰς τὴν παροῦσαν τὸ καταστατικὸν Κ.Ο.Π. ρητῶς προνοεῖ δι' ἐφέσεις ἐνώπιον τῆς Α.Δ.Ε.Α. εἰς τὰς περιπτώσεις τὰς ἀναφερομένας εἰς τὰ ἄρθρα 20(1)(δ) καὶ 20(2)(ε) τοῦ καταστατικοῦ τῆς.

Ἐπομένως δοθείσης τῆς ρητῆς ταύτης προνοίας συνάγωμεν ὅτι εἰς ὅλας τὰς ἄλλας περιπτώσεις δὲν ἔχομεν δικαιοδοσίαν καὶ ψε ἐκ τούτου κατ' ἔφεσιν εἴμεθα ἀναρμόδιοι διότι ἡ παρούσα περίπτωση δὲν ἐμπίπτει εἰς τὰς προαναφερθείσας διατάξεις.

Ἀναφορικῶς μὲ τὸ θέμα αἰτήσεως ἐνώπιον τῆς Α.Δ.Ε.Α. ὡς πρωτοβαθμίου δικαστηρίου ἔχομεν νὰ παρατηρήσωμεν τὰ ἀκόλουθα:

(α) Ὁ ὅρος "ἀθλητικὴ δικαστικὴ ὑπόθεσις" καλύπτει διαφορὰς μεταξύ σωματείων καὶ ποδοσφαιριστῶν ἀφ' ἐνός καὶ ἀθλητικῶν ὁμοσπονδιῶν ἀφ' ἑτέρου, ἐπομένως ἡ παρούσα περίπτωση ἐμπίπτει εἰς τὸν ὅρον "ἀθλητικὴ δικαστικὴ ὑπόθεσις".

(β) Εἴμεθα τῆς γνώμης ὅτι ἡ ἐγερεῖσα διαφορά μεταξύ τῶν διαδίκων ὡς καθορίσθη ταύτη ἐνώπιον μας ἀνεφύει καὶ ὡς πρὸς τὰ σωματεῖα καὶ τοὺς ποδοσφαιριστάς κατὰ τὴν ἡμερομηνίαν τῆς ἀποφάσεως τῆς Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π. ἦτοι 30/1/73 ἡμερομηνίαν καθ' ἣν ἡ Δικαστικὴ Ἐπιτροπὴ τῆς Κ.Ο.Π. ἀπεφάσισε ὅπως ἀποκλείσῃ καὶ μὴ ἀκούσῃ τοὺς ποδοσφαιριστὰς Στυλιανοῦ καὶ Ἀσπρου τῆς δίκης καὶ ἐπιβάλλῃ ποινὴν ἐρήμην.

Φρονοοῦμεν ὅτι ἐν ἀπουσίᾳ ρητῆς περὶ τούτου διατάξεως ἡ Δικαστικὴ Ἐπιτροπὴ τῆς Κ.Ο.Π. δὲν ἠδύνατο νὰ ἐπιληφθῇ καὶ ἀποφασίσῃ ἐπὶ τοῦ θέματος ἐρήμην τῶν κατηγορουμένων, λαμβανομένων ὑπ' ὄψιν

έπίσης των αρχών της φυσικής δικαιοσύνης. Έκεῖ ὅπου ἡ Κ.Ο.Π.
ἤθελε νά προνοήσῃ περὶ τοιαύτης διαδικασίας ἔπραξε τοῦτο ρητῶς ἰδε
ἄρθρον 27 των Κανονισμῶν. Πρωταθλημάτων.

Δεδομένου ὅτι εἰς τὴν παροῦσαν διαφορὰν ἀπεφασίσαμεν ὡς
ἄνω κατ' ἀκολουθίαν ἡ ἀπόφασις τῆς Δικαστικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Κ.Ο.Π.
δεῖον νά ἀκυρωθῇ καὶ τοῦτο ἐν ἀσκήσει τῆς πρωτοβαθμίου ἐξουσίας μας.

Οὐδεμία διαταγή δι' ἔξοδα.

Πρόεδρος